

EL CRISTO SOCIAL

SAMAEL AUN WEOR

ADITANA YOGI, BUDDHA MAITREYA,

KALKI AVATARA DE LA ERA DE ACUARIO

PRIMERA EDICIÓN – BUCARAMANGA, COLOMBIA – 1964



PREFACIO A ESTA EDICIÓN DIGITAL

Este libro que tiene usted en sus manos fue escrito por el maestro en 1964 y carece del habitual prólogo de alguno de sus discípulos directos. Eso me brinda la oportunidad de prologarlo en esta versión comentada de 2014. El motivo por el que me atrevo a anteponer este breve prólogo es para anunciar al lector que en las notas que resultan de mi revisión de este libro, revisión que habitualmente he hecho con cada libro del maestro con el primer objetivo de tener una constancia fehaciente de su integridad y autenticidad, y con el segundo de asegurarme de comprender y hacer comprender lo que explica, condensan toda la información clave para entender el dominio del mundo por parte de la logia negra.

Es preciso que el *modus operandi* de tal dominio sea comprendido por aquellos que pretenden resistirlo. Y ese modo de operar no es obvio ni está divulgado de manera satisfactoria. Enormes desvelos han precedido a la recopilación de los datos que anoto comentando el texto de este libro. Como discípulo de Samael que soy mi principal guía es la palabra del maestro, pero resulta que para entender y hacer entender al maestro tengo que llegar a comprender y resolverme a explicar gran cantidad de detalles que el estudioso de esta obra debe conocer.

En torno a la criptarquía tenebrosa que gobierna el mundo existe tanto información veraz como desinformación divulgada intencionadamente para anular el efecto beneficioso de la primera. A las

mentes calcinadas ancladas en viejas ideologías políticas, e incluso a quienes están libres de adoctrinamientos errados, la logia negra sabe cómo neutralizarles, porque las multitudes no comprenden que la mente es el burro que debemos montar y cargan con el burro de la mente a cuestas, siendo paralizados por cada concepto que no cuadra con su idea preestablecida.

Este libro pretende sacar al estudiante de todas estas encrucijadas. Este libro pretende aclarar muchos mitos mal enseñados y peor comprendidos. Este libro es el principal baluarte del gnóstico frente al avance del Nuevo Orden Mundial que los halcones del complejo industrial militar y del poder financiero estadounidense se atreven a preconizar en sus discursos políticos.

Por fortuna para la humanidad, con el advenimiento de la séptima subraza final de esta gran raza Aria¹, la logia negra será derrotada. Y el verdadero nuevo orden mundial será muy diferente al que han planeado los arquitectos de la esclavitud global que tienen ahora el mundo en sus manos.

Ni por un instante dudo que, con la fuerza marciana, el pueblo de IS-RA-EL² (los iniciados en los misterios de la semilla) establecerá el cristocentrismo como forma normal de desempeño en todos los órdenes de la vida humana, para bien de las doce tribus de IS-RA-EL (la humanidad repartida en los doce signos del zodiaco). Pero las tinieblas no se deshacen a cañonazos, sino haciendo la luz. Las palabras del maestro, y los conocimientos que he reunido en este libro para ilustrarlas, hacen la luz en la conciencia del lector, pero sólo a condición de un conocimiento profundo de nosotros mismos.

PAZ INVERENCIAL

FRANCISCO CAPARRÓS PUJALTE

Aspe, Alicante, a 4 de octubre de 2014

INTRODUCCIÓN

En estos momentos espantosos y horribles de la humanidad, la América Latina está Políticamente desorientada y necesita urgentemente una orientación.

LA AMÉRICA LATINA es un bocado muy codiciado por los dos monstruos del capitalismo y el comunismo.

Las dos bestias quieren tragarnos y nosotros no debemos dejarnos tragar, necesitamos orientarnos para no sucumbir.

La Fundación del PARTIDO SOCIALISTA LATINOAMERICANO fue de hecho una necesidad urgente.

En mi calidad de PRESIDENTE FUNDADOR del PARTIDO SOCIALISTA CRISTIANO LATINOAMERICANO he escrito este libro para orientar la opinión pública de toda la América Latina.

EL CAPITALISMO Y EL COMUNISMO se disputan en la actualidad el dominio de la América Latina y ambos recurren en estos instantes a la intensa propaganda, al falseamiento de los hechos, a las amenazas, a la DIPLOMACIA, al engaño, a la astucia, a la aparente y desinteresada ayuda económica con fines inconfesables, etc., etc., etc.

Hay momentos estelares de la humanidad y este es uno de esos, estamos ante el dilema del ser o no ser de la filosofía, un solo paso atrás y estamos perdidos.

Necesitamos de una verdadera transformación íntima si es que realmente queremos cumplir con la sagrada misión que se nos ha encomendado, cual es la de iniciar la Nueva Era.

Si los amos del Capital están creyendo que el porvenir del Mundo será el Capitalismo, están totalmente equivocados³.

Si los tiranos del Kremlin suponen que el porvenir del Mundo será el ABOMINABLE COMUNISMO, están de hecho totalmente equivocados.

El SOCIALISMO CRISTIANO LATINOAMERICANO es de tipo completamente nuevo, no acepta la violencia, está contra la Guerra, rechaza las revoluciones de sangre y aguardiente.

Nuestra posición es absolutamente independiente. El Partido Socialista Cristiano no tiene más armas que la INTELIGENCIA, ni más sistemas que el de la SABIDURÍA.

Nuestro movimiento es esencialmente Cristiano, y está formado por hombres y mujeres de buena voluntad.

Habrà un "NOVUS ORDO SECLORUM", un nuevo orden en los siglos, iniciado por la América Latina y el Socialismo Cristiano Latinoamericano.

La Nueva Cultura será sintética y la América Latina con su Socialismo Cristiano esencialmente Latinoamericano, cumplirá en el mundo una misión de síntesis.

Los carniceros del comunismo soviético han puesto una base sólida en Cuba con el propósito de sovietizar la América, Castro Rus quiere repetir en la América Latina los trágicos y sangrientos episodios de Stalin, Lenin, y el carnicero de Hungría.

El momento en que vivimos es peligrosísimo, y si no nos orientamos sabiamente estamos perdidos.

En este libro hemos analizado y reducido a polvo los principios fundamentales de la dialéctica marxista.

Realmente la DIALÉCTICA MATERIALISTA no resiste un análisis de fondo, es basura.

Si Carlos Marx logró infectar a Europa y Asia con su sofistería barata, con nosotros si fracasó, porque la América Latina tiene otra raza y gente.

A nosotros los latinoamericanos no pueden hacernos comulgar con hostias soviéticas.

Carlos Marx logró deslumbrar a Europa con su sofistería barata, pero a nosotros los Latinoamericanos no nos deslumbra porque ya estamos maduros.

Somos libres y queremos vivir libres, sin dictaduras de extrema derecha o de extrema izquierda, sin espías, sin campos de concentración, sin nuevas Siberias.

Mi gran amigo, el ilustre señor Licenciado Don Alejandro Salas y Linares, decía: que sólo demostrando la falsedad de la Dialéctica Marxista, y tirando sobre el tapete de actualidad los principios Fundamentales del GNOSTICISMO, podría de verdad iniciarse en el mundo la nueva era.

No andaba lejos de la verdad el distinguido político y hombre de letras. El Socialismo Cristiano está en este libro demostrándole a la humanidad la tremenda falsedad de la Dialéctica MATERIALISTA.

Necesitamos crear la verdadera democracia, y esto sólo es posible basado en cristianismo dinámico, de cristianismo dialéctico.

Marx contra el Cristo, empero Marx no sirve ni para limpiarle el polvo de las sandalias al Cristo.

La dialéctica de Marx convence a los imbéciles, a los castrados volitivos, a los tiranos de la extrema izquierda.

A nosotros los latinoamericanos no puede convencernos la jerga marxista, ¡a otros con ese cuento!

Nosotros somos gente madura.

Nosotros vamos a los hechos, al grano, no nos gusta vivir soñando con paraísos soviéticos.

Este libro es eminentemente práctico, esencialmente ético y profundamente filosófico y científico.

Si se ríen del libro, si nos critican, si nos insultan, ¿Qué importa a la ciencia y qué a nosotros?

El que ríe de lo que desconoce está en el camino de ser idiota. Allá va este libro al campo de batalla como un león terrible, para desenmascarar a los traidores y desconcertar a los tiranos ante el veredicto solemne de la conciencia pública.

CAPÍTULO I EL INDIVIDUO Y LA SOCIEDAD

El peligro comunista amenaza a la América Latina y por doquier escuchamos lamentos de dolor.

Cuba la hermosa Isla del Caribe ha sido invadida por las hordas bárbaras del marxismo brutalizante. Las cárceles de Cuba están llenas de infelices. En estos instantes nuestra amada América está amenazada de muerte por la avalancha arrolladora y brutal del abominable comunismo.

Ha llegado la hora de reflexionar seriamente sobre nuestro propio destino. Las grandes potencias del mundo tienen puestos sus ojos en nuestra querida tierra latinoamericana.

América es su bocado apetecido y todos quieren saborearlo. América ha sufrido lo indecible y ama su libertad. América ha conquistado su independencia en los campos de batalla, la independencia es algo que nos ha costado mucha sangre.

No negamos que hay hambre en la América Latina; ciertamente que la hay, pero no es con la violencia como podemos vencer al Monstruo fatal del hambre y la miseria. No es entregándonos a las hordas bárbaras del Marxismo Leninismo como podemos resolver el problema del hambre. La violencia no resuelve nada. La violencia sólo puede conducirnos al fracaso. Necesitamos paz, serenidad, reflexión, comprensión.

El problema del mundo es el problema del individuo. Las Revoluciones de sangre y aguardiente no resuelven nada. Sólo mediante la inteligencia resolveremos el problema del hambre y de la miseria, sólo mediante la inteligencia podemos salvar a nuestra sagrada tierra. Sólo con la inteligencia podemos vencer al monstruo del comunismo.

En estos instantes la América Latina está confundida y desorientada, sabemos que el monstruo Marxista quiere tragarnos pero nosotros no estamos dispuestos a llevar sobre nuestros cuerpos las cadenas de una nueva esclavitud. Los indo-americanos somos libres y queremos conservar nuestra libertad.

La sociedad humana es la extensión del individuo. Si queremos realmente un cambio radical, si queremos un mundo mejor, un mundo sin hambre, necesitamos cambiar individualmente, cambiar dentro de nosotros mismos, alterar dentro de nuestra propia individualidad los abominables factores que producen en el mundo hambre y miseria. Recordemos que la masa es una suma de individuos. Si cada individuo cambia, la masa cambiará inevitablemente.

La sociedad es la extensión del individuo. Si el individuo es codicioso, cruel, despiadado, egoísta, etc., así será la sociedad. Es necesario ser sinceros con nosotros mismos, nosotros, cada uno de nosotros es malo y por lo tanto la sociedad tiene que ser mala inevitablemente. Esto no lo puede resolver el monstruo comunista, esto sólo lo puede resolver el individuo.

Es urgente acabar con el egoísmo, y cultivar el Cristo-centrismo. Sólo así podemos hacer un mundo mejor, es indispensable eliminar la codicia y la crueldad que cada uno lleva dentro, sólo así, sólo

cambiando el individuo cambiará la sociedad porque esta, sólo es la extensión del individuo. Hay dolor, hay hambre, hay confusión; pero nada de esto se puede eliminar mediante los procedimientos absurdos de la violencia, quienes quieren transformar el mundo basándose en revoluciones de sangre y aguardiente o con golpes de estado y fusilamientos, están totalmente equivocados, porque la violencia, sólo engendra más violencia, y el odio más odio. Necesitamos paz, si es que queremos resolver problemas, necesitamos paz si es que realmente queremos salvar a AMÉRICA LATINA.

NO SE DESHACEN LAS TINIEBLAS A MANOTAZOS. SINO TRAYENDO LA LUZ. TAMPOCO SE DESHACE EL ERROR COMBATIENDO CUERPO A CUERPO CON ÉL, SINO DIFUNDIENDO LA VERDAD, SIN NECESIDAD DE ATACAR EL ERROR. TODO CUANTO LA VERDAD AVANCE. TODO ESO EL ERROR HABRÁ DE RETROCEDER, NO HAY QUE RESISTIR AL MAL SINO PRACTICAR INCONDICIONALMENTE EL BIEN Y ENSEÑAR SUS VENTAJAS POR LA PRÁCTICA, ATACANDO EL ERROR PROVOCAREMOS EL ODIOS DE LOS QUE YERRAN, Y ASÍ DE EQUIVOCADOS LLEGARÁN A HACERSE MALOS.

ATACANDO EL MAL PROVOCAREMOS EL RENCOR DE LOS MALOS, Y ASÍ LOS MALOS SERÁN PEORES.

Lo que necesitamos es difundir la luz para disipar las tinieblas.

Es urgente analizar los principios fundamentales de la dialéctica marxista y demostrarle al mundo la tremenda realidad de que estos no resisten un análisis, son pura sofistería barata. Hagamos luz si es que queremos vencer a las tinieblas, no derramemos sangre.

Ha llegado la hora de ser comprensivos.

Se hace necesario estudiar nuestro propio yo si es que realmente amamos a nuestros semejantes, es necesario comprender que sólo acabando con los factores del egoísmo y la crueldad que cada uno de nosotros lleva dentro, podemos hacer un mundo mejor, un mundo sin hambre y sin temor.

La sociedad es el individuo. El mundo es el individuo. Si el individuo cambia fundamentalmente, el mundo cambiará inevitablemente.

La América está en grave peligro y sólo transformándonos radicalmente como individuos, podemos salvarnos y salvar a la América.

CAPÍTULO II LA NIÑEZ DESAMPARADA

Hemos vistos en noches largas de invierno, a muchos niños hambrientos y desnudos, vagar por las calles de las grandes ciudades, buscando angustiados un refugio donde pasar la noche. Los hemos visto abrigados con papeles sucios en las afueras de las lujosas metrópolis. Todavía llegan a nuestros oídos aquellas palabras inocentes de estos infelices: "HERMANITO... TAPÉMONOS BIEN PORQUE NOS HACE DAÑO LA LUNA". Pobrecitos... pobrecitos... pobrecitos...

Para ellos no existen los flamantes cochecitos que tanto alegran a los niños bien, para ellos no hay juguetes⁴, ni fiestas navideñas, para ellos no existe una palabra piadosa que diga ¡hijito mío! Cuando estos pobres niños de la calle llegan a una lujosa mansión solicitando un pan, ladran los elegantes perros mejor cuidados que ellos, y el ama de casa les arroja a la puerta diciendo: "VAGABUNDOS, A TRABAJAR, ¡NO MOLESTEN!, Si ustedes siguen molestando llamaré a la policía para que se los lleven".

A veces los grandes señores les arrojan una moneda, o las damas elegantes que orgullosas transitan por las calles les dan un pan o un dulce sintiéndose después inmensamente satisfechas de su gran caridad.

Hemos visto a estos pobrecitos niños de la calle huyendo desesperados del gendarme que los persigue para llevarlos a la cárcel o en el mejor de los casos a un asilo de huérfanos semejante a una cárcel de la peor calidad. No existe compasión para los infelices niños que huérfanos ambulan hambrientos y desnudos por la calle. Para ellos no hay lujosos colegios, ni bellos vestidos.

Realmente la crueldad que cada ser humano lleva dentro, se expresa fuera como falta de legítima caridad para los desamparados. El individuo es cruel y malvado, y así es la sociedad que él mismo ha creado. ¿Cuándo será el día en que grupos de damas y caballeros verdaderamente caritativos se asocien para brindar a estos niños pobres, elegantes y bellos hogares infantiles? ¿Hermosos colegios? ¿Y resplandecientes comedores? ¿Cuándo? ¿Cuándo? ¿Cuándo?

Sólo cuando cada individuo se haga consciente de su propia crueldad, sólo cuando comprendamos que somos EGOÍSTAS Y CRUELES. Necesitamos no justificar la crueldad. Necesitamos no condenar la crueldad. Si justificamos la crueldad entonces la reforzamos. Si condenamos la crueldad entonces ésta desaparece de la superficie mental y se sumerge dentro de las profundidades de la mente asumiendo nuevas características y formas de expresión. Es indispensable comprender profundamente la crueldad en todos los niveles de la Conciencia. Sólo así desaparecerá la crueldad, sólo así nacerá en nosotros en forma clara y espontánea algo nuevo: ese algo es la verdadera caridad consciente.

Es indispensable que grupos de personas verdaderamente caritativas se asocien para trabajar por la niñez desamparada y afligida. Sólo así es posible brindar a estos pobres niños pan, abrigo y refugio. Sólo así es posible abrir lujosos colegios para estos niños desamparados. Estos bellos niños son también seres humanos. Ellos no son menos que nadie, son tan humanos como los niños ricos, son tan bellos como los hermosísimos niños elegantes. Tienen los mismos derechos de los ricos y la sociedad debe reconocerles sus derechos. La crueldad para con estos niños no admite justificación.

Los devotos de todas las religiones, los hermanos de todas las escuelas, ordenes, logias y sociedades ocultas pueden tomar la iniciativa y asociarse para resolver este problema de la infancia desamparada.

Ha llegado la hora de practicar la caridad enseñada por los maestros y sacerdotes de todos los tiempos. Las palabras que se dijeron entre el arrullo de las palomas bajo los sagrados pórticos de todos los templos, deben ahora convertirse en realidad concreta.

La caridad consciente es el bálsamo milagroso que puede consolar nuestro adolorido corazón.

Cuán doloroso es ver a los niños pobres y sucios, miserables y descalzos andando por las lujosas calles de las metrópolis. Los miembros de todas las religiones, los devotos de todas las sectas, los obreros de todas las fábricas, la gente de todas las industrias, deben asociarse y trabajar por estos infelices.

CAPÍTULO III ACCIDENTES DE TRANSITO

En un diario de México hallamos un artículo periodístico titulado así: "YA ERA SU DESTINO MORIR DESPEDAZADO". El texto del artículo es el siguiente:

"Un medio hombre, pues le faltaban las piernas y sólo tenía dos patéticos muñones –consecuencia de atropellamiento por un tren hace tiempo– y quien en vida se llamó Fernando Contreras Morán, quedó convertido en una masa sanguinolenta al ser arrollado anoche, en la esquina de Claudio Bernard y Dr. Barragán, por pesado vehículo manejado por un borracho de nombre Manuel Zamudio Martínez, quien se encuentra detenido en la sexta Delegación".

"Por lo que se ve el destino de este hombre estaba señalado. Hacía veinte años, un tranvía, de los

conocidos entonces por "rápidos", le había amputado las piernas al caer bajo sus ruedas en la calzada de Tlalpan".

"Y no muy distante del sitio donde le ocurrió el primero y terrible accidente, fue en donde anoche encontró espantoso final".

Hasta aquí el texto del fatal artículo. El periodista la hace aquí de profeta. Menciona la ley del destino y cree que el destino de este infeliz fue morir despedazado. Nosotros no negamos la Ley de Causa y Efecto, pero es difícil para un simple periodista descubrir si tragedias semejantes como ésta son todas resultado del Destino o de la Ley de Accidentes. Existe el destino conocido como Ley del Karma en el oriente. Existe también la ley de los accidentes.

Resulta absurdo afirmar con tono profético que todos los accidentes de tránsito figuren en el horóscopo y que el destino es su causa secreta.

Ciertamente muchos accidentes son el resultado del Destino. Pero no todos los accidentes son el resultado del destino. Realmente un 99% de los accidentes de tránsito son fiel producto de la imprudencia.

Parece increíble que un pobre hombre como el mencionado en esta tragedia no haya logrado alterar en lo más mínimo las leyes de tránsito y circulación. Es apenas creíble que exista una sociedad humana tan cruel y despiadada. Toda una vida de desgracia con una conclusión tan fatal no fue suficiente para mover el corazón de la sociedad humana.

Un hombre que hubiera podido formar un hogar, un hombre que hubiera podido ser útil a la sociedad, fue condenado a morir desgraciado y a vivir desgraciado sin que por ello en nada se hubiera modificado el sistema de tránsito en las calles de la ciudad. Esto está demostrado hasta la saciedad el grado de irresponsabilidad en que se halla la humanidad.

Un escritor famoso consideraba que la cantidad de muertos por accidentes de tránsito según los datos estadísticos anuales equivalía a todos los millones de muertos ocurridos durante la primera guerra mundial. Esto parece increíble, y sin embargo todo continúa lo mismo, nada se modifica, siguen diariamente los accidentes sin que la sociedad humana haga el más mínimo esfuerzo por suprimirlos. A la gente le parece esto lo más natural, lo más normal. Realmente esto sólo es posible en gentes dormidas, indolentes, crueles.

En el fondo, verdaderamente debemos reconocer que los seres humanos todavía no han despertado, tienen la Conciencia Dormida, sólo así se explica que esta barbarie no cambie, sin embargo esto no debe servirnos de disculpas para continuar con el asesinato accidental. Ha llegado la hora de comprender que somos crueles y despiadados. Cuando comprendemos profundamente que somos crueles y despiadados, surge en nosotros en forma espontánea la llamarada de compasión.

En parte los gobiernos de la tierra son culpables de todas estas dolorosas tragedias relacionadas con el tránsito, y en parte no lo son. Ciertamente los gobiernos son el producto de la sociedad. Si la sociedad es cruel y despiadada, el gobierno es también cruel y despiadado. En síntesis podemos afirmar que la sociedad es la extensión del individuo y que el gobierno es la extensión de la sociedad. El gobierno es representante del pueblo.

Tal pueblo, tal gobierno. Cuando nosotros visitamos cierto país que había vivido durante muchos años bajo la bota de un terrible Dictador militar, comprobamos con asombro que cada jefe de familia era un dictador en su casa.

Si existiese sobre la tierra un país con individuos verdaderamente responsables y respetuosos de la vida humana, podéis estar seguros que allí habría un gobierno sabio que haría respetar

verdaderamente la vida de cada ciudadano.

Un gobierno verdaderamente justo establecería leyes muy sabias sobre el sistema de circulación y tránsito en las ciudades.

Hoy en día ya las ciudades están congestionadas por coches, tranvías y multitudes de gentes. A diario se registran escenas que parten el alma, madres que mueren con sus niños entre sus brazos arrolladas por las máquinas que afanosamente corren por las calles de las ciudades, niños, ancianos, inválidos, etc. Caen bajo las ruedas de los vehículos. No existe piedad para nadie, no existe un átomo de compasión, nadie vale en la ciudad.

Podrían escribirse las epopeyas más conmovedoras, los dramas más dolorosos que a diario ocurren en la vida urbana con los accidentes de tránsito. Seres que vivían dichosos, nobles esposas, madres que adoraban a sus hijos, respetables varones, todos ellos fueron víctimas de automóviles y tranvías. Muchos hogares quedaron desamparados, huérfanos... viudas... desolación, ese es el resultado de los accidentes de tránsito; y sin embargo todo continúa como antes, todo parece lo más natural, en nada se modifican los sistemas de circulación y tránsito de las ciudades.

A nadie le duele el dolor ajeno. A nadie le importa un ápice el sufrimiento de su prójimo. El individuo sólo se acuerda que existen estos accidentes dolorosos cuando los experimentan en su propio pellejo. Entonces culpa a todo el mundo, protesta, blasfema, etc., así es este mundo de gentes con la CONCIENCIA DORMIDA. Viven en un estado completo de estupidez. Nadie quiere darse cuenta de su propia crueldad e indolencia.

Si cada individuo de la sociedad humana se volviera más comprensivo, si cada ciudadano entendiera profundamente su propia crueldad, surgiría la caridad en cada corazón, y entonces esta caridad se manifestaría en hechos colectivos, en reformas completas sobre el sistema de circulación y tránsito.

Las calles deben ser para los peatones. El tránsito de toda clase de vehículos puede hacerse subterráneo, o con sistemas de paso a desnivel. Así no existirían tantas tragedias ni ocurrirían tantas desgracias; en esta forma los hombres no quedarían convertidos en medios hombres, ni morirían como el infeliz del caso citado en el comienzo de este capítulo.

Es muy cierto que por la calle los seres humanos andan absortos en sus propios pensamientos. Esa es la causa de muchos accidentes. No podríamos negar que los seres humanos están dormidos, caminan por las calles como sonámbulos, soñando profundamente... todo esto es muy cierto, pero por lo mismo, es necesario, es urgente, reformar el sistema de tránsito de vehículos por la calle.

Los choferes exigen que los peatones anden por las calles alertas y vigilantes para evitar el peligro de accidentes. Este anhelo de los choferes y conductores de toda clase de vehículos es muy bueno y maravilloso, pero la realidad, es distinta, todo el mundo vive absorto en sus propios pensamientos, todo el mundo camina por las calles como un sonámbulo. Hasta los que viven más despiertos, aquellos que aprendieron a ser prudentes y a cuidarse de los automóviles y demás vehículos que transitan por las calles, tienen momentos en que no se acuerdan que existen los tales automóviles. Un instante de esos, un instante de olvido, es suficiente para caer bajo las ruedas de un carro.

Que esta clase de accidentes hayan sucedido al principio, cuando comenzó la época de los automóviles, es apenas normal, pero lo que no es normal, lo absurdo, lo estúpido es que ahora, en pleno siglo XX y con coches de última moda, se están sucediendo salvajismos de esta clase, insospechados todavía para los caníbales del África. Estos últimos matan para comer, lo hacen por el instinto salvaje de conservación. Eso es todo. En cambio, los civilizados conductores de vehículos, matan por el delito de correr, por imprudencia, por estupidez, por falta de respeto a la

vida del prójimo. Son peores que los caníbales.

Un hombre verdaderamente despierto, un hombre verdaderamente responsable, todo haría en la vida menos manejar un automóvil dentro de las calles de una ciudad. Sólo a los inconscientes, sólo a los cafres del volante puede ocurrírseles el absurdo de conducir un automóvil por entre multitudes humanas.

Realmente las calles de la ciudad y los sistemas de tránsito y circulación resultan ahora anticuados. Es estúpido, es absurdo, mezclar tránsito de multitudes con tránsito de automóviles. Resulta ridícula tal civilización humana cuando vemos gentes que desesperadas tratan de pasar de una calle a otra huyendo de la rueda asesina, grupos humanos en las esquinas suplicando una oportunidad a los cafres del volante para poder pasar a otra calle.

Todo eso es falta de civilización, todo eso denuncia falta de caballerosidad y cultura en los pueblos de la tierra, todo eso denuncia falta de inteligencia. Sólo a un loco de atar, o a un idiota, podría ocurrírsele que todo está muy bien hecho.

Creemos que el tránsito subterráneo de vehículos dentro de la vida urbana solucionaría todo este GRAN PROBLEMA.

Es inútil culpar a los peatones de todos los accidentes de tránsito. Este no ha despertado todavía su Conciencia, anda soñando, absorto en sus propios problemas, se olvida con frecuencia de que existen los carros. Es también inútil culpar a los conductores de vehículos. Téngase en cuenta que éstos también están dormidos, no han despertado la Conciencia, lo mejor, lo más inteligente, lo más lógico, es reformar técnicamente los sistemas de tránsito.

Todas las religiones, órdenes y sectas, todas las escuelas de sabiduría divina bien podrían demostrar su caridad trabajando ante los gobiernos de la tierra para ayudar a la humanidad doliente. Es necesario solucionar este problema y este es el momento indicado para demostrar con hechos el amor al prójimo.

En la práctica hemos podido evidenciar que los viaductos con pasos a desnivel han dado magníficos resultados. Los viaductos además de descongestionar el tránsito en las calles de las ciudades y salvar realmente muchas vidas, resultan muy útiles para el transporte rápido.

Se está necesitando con urgencia un invento especial para salvar vidas y evitar choques de vehículos. Opinamos que todo vehículo, ya sea este terrestre, aéreo, o acuático, debiera llevar fuerza centrífuga en acción, para arrojar fuera de su campo de acción a toda persona, o máquina, o cosa, que amenacen un choque inevitable.

Creemos firmemente que ha llegado la hora de aprender a usar la energía solar sabiamente, para impulsar todos nuestros carros, naves, aviones, etc. Sabemos muy bien que los productos de combustión mineral, vegetal, gasolina, petróleo, etc., resultan muy dañosos para los organismos.

Se hace necesario que todos los cruces de esquina se arreglen en forma escalonada para evitar accidentes.

Es absurdo que los borrachos y los jovencitos aún no mayores de edad, manejen carros, las autoridades debieran tomar medidas muy severas para castigar semejantes casos de irresponsabilidad moral.

CAPÍTULO IV DELINCUENCIA INFANTIL

En un periódico de la ciudad de México encontramos un escandaloso artículo periodístico en contra de tres infelices niños, uno de ocho años, otro de diez y otro de doce respectivamente.

Dicho artículo estaba encabezado con grandes letras que cruelmente decían: "Se enjaularon en Sears, cambiaron ropa y ya elegantes se durmieron". "Jocosa aventura de tres vagabundos que querían vestir bien y dormir mejor... aunque fuera una noche".

El autor de semejante artículo contra tres infelices y desamparados niños, escribe en forma lapidaria como si se tratase de tres asesinos de 40 a 50 años escapados de alguna penitenciaría. El autor de dicho artículo no le importa la tierna edad de estas infelices y desamparadas criaturas, el texto de tan brutal y despiadado artículo, es el siguiente:

"Aparecieron en el panorama del mapa capitalino tres chamacos, (luego vienen el nombre de los tres niños) consumados ladrones que llevaron su audacia hasta enjaularse en la tienda de Sears Roebuck, de las calles de San Luis Potosí e Insurgentes, allí pasaron la noche dedicándose a buscar la mejor ropa de acuerdo a sus edades –son de 8, 10 y 12 años respectivamente– y cuando estuvieron convertidos en "niños ricos" llegaron hasta el departamento de muebles, escogieron cada cual la más mullida cama y se durmieron profundamente".

"A las ocho de la mañana, cuando llegó el administrador de dicho establecimiento, se le informó que habían hallado algunas vitrinas (en donde había ropa de niño en exhibición) en completo desorden y que había huellas de que gente extraña había andado en diversos lugares de la tienda".

"Se dio aviso a Radiopatrullas. Acudieron dos patrulleros y al realizar una inspección, con sorpresa, en el departamento de muebles, hallaron a los tres chiquillos durmiendo a pierna suelta".

"Despertaron sobresaltados y el mayor de ellos, les dijo a sus cómplices: "Les dije, muchachos, que nos íbamos a dormir. Y tan elegantes que habíamos quedado".

"Efectivamente los tres se habían puesto ropa nueva de cabeza a pies, ropa interior, buenas camisas –cada uno se encimó hasta tres– y también gorras e impermeables. Sobre la ropa interior se colocaron los calzones de baño, pues proyectaban irse para Acapulco".

"Los tres pilletes, dijeron que habían decidido enjaularse. Habilidosamente se escondieron en el recoveco de una bodega y ahí esperaron hasta que llegara la noche: salieron y se dedicaron a escoger la mejor ropa".

"La policía los presentó en la octava delegación, de donde fueron enviados al tribunal para menores".

Hasta aquí el texto de este despiadado artículo. Realmente no es a la cárcel donde estos niños han debido ir a parar. Estos niños delincuentes fueron creados por la sociedad. En una sociedad humana verdaderamente responsable, estos delincuentes infantiles no existirían. La sociedad ha dejado a estos niños infelices en el más completo desamparo. Por las calles de las ciudades miles de niños infelices y huérfanos van y vienen mendigando un pedazo de pan.

A la sociedad humana, a los gobiernos de la tierra no les importa el dolor de estos inocentes, y cuando cometen un delito como este que acabamos de citar, en lugar de ser internados en un colegio elegante de niños cultos se les mete en una prisión. La prisión no reforma, la prisión corrompe y pervierte, así estos niños fueron puestos al borde del delito por una sociedad cruel, y por último metidos en una escuela de delito: LA CÁRCEL.

Allí estos inocentes aprenden de sus compañeritos ya más adelantados, precisamente lo que no deberían aprender. Allí se vuelven ladrones de verdad, atracadores, estafadores, etc., etc., etc.

La cárcel como sistema reformativo ha fracasado en todos los países de la tierra. Ya está demostrado que la cárcel corrompe moralmente a los seres humanos. La cárcel no reforma a nadie.

Si analizamos juiciosamente el caso de los tres pilletes citados en este capítulo, vemos primero que

todo, DESAMPARO; estos tres niños andaban por las calles en el más completo desamparo. Segundo, desnudez y complejo de inferioridad. Los tres pilletes no fueron debidamente vestidos por la sociedad humana. Los tres pilletes acomplejados por la miseria y desnudez querían vestir elegantemente. La sociedad humana, esa sociedad que los acusa ante el veredicto solemne de la conciencia pública no fue capaz de vestirlos elegantemente, no les reconoció el derecho de vestir elegantemente, entonces el resultado fue el delito.

Jesús el Cristo dijo: "Quien se sienta libre de pecado que tire la primera piedra".

Esa sociedad cruel y desalmada que abandona a sus niños en la calle, esa sociedad perversa y degenerada que le niega a los niños el derecho de vestir bien, y el derecho de comer, y el derecho de estudiar en un buen colegio por el crimen de no tener dinero, no es realmente tan limpia de pecado como para arrojar la primera piedra a estos infelices desamparados.

Si los padres de estas criaturas murieron, si son huérfanos, si son tan pobres e indefensos, ¿Porqué la sociedad humana que se precia de ser tan honrada y digna, no educa a estos niños en elegantes colegios junto con los llamados niños bien? ¿Acaso estos niños son animales? ¿Acaso estos pequeños no son seres humanos? ¿Acaso la sangre de estos niños no es también tan roja como la de los niños bien?

La sociedad humana no tiene derecho a condenar lo que ella misma ha creado. El caso de estos niños es el fruto de la sociedad. Estos niños son el fruto de la sociedad que los publica y condena cruelmente. ¿Qué se diría de un inventor que condenase públicamente su invento? La sociedad es víctima de su propio invento. La sociedad condena su propio invento.

Esta sociedad que presume de civilizada y dizque muy cristiana, abandona a sus niños y los deja vagar por las calles hambrientos y desnudos. Cuán lejos están estos civilizados cristianos de haber entendido al Cristo cuando dijo: "Dejad que vengan los niños a mí porque de ellos es el reino de los cielos". Cuán lejos se halla la humanidad de haber comprendido lo que realmente significa ser cristiano. HA LLEGADO LA HORA DE REALIZAR URGENTEMENTE EL CRISTO SOCIAL.

Estos niños huérfanos necesitan verdaderos planteles de educación, elegantes colegios, deben educarse donde se educan los niños bien porque estos niños son tan humanos y tan niños como los llamados niños bien. Estos niños necesitan internados, y buena ropa, tan buena como la de los ricos, porque estos niños son tan humanos como los niños ricos.

Resulta absurdo internar a estos niños en escuelitas miserables con el pretexto de que son escuelas para desamparados. Eso es cruel y forma un complejo de inferioridad en los niños. Estos crecen acomplejados. Estos se sienten humillados por la sociedad humana, éstos se llenan de resentimiento contra esa sociedad que los ha discriminado tan villanamente como si ellos no fueran tan humanos como los llamados niños bien. El resultado de semejante discriminación es el delito más tarde. El niño crece y se hace hombre, y después lleno de resentimiento se lanza al delito. Así es como la sociedad se hace víctima de su propio invento.

Este es precisamente el instante en que todas las religiones escuelas, órdenes, y logias deben demostrar su Caridad Universal, esa caridad que ellos han preconizado tanto. Se necesita que las religiones llamadas como siempre a conservar los valores eternos se unan entre sí para trabajar por estos niños que necesitan lujosos colegios, comida, elegante vestido, etc.

Si todas las religiones, escuelas y sectas dejaran sus ancestrales celos religiosos y se unificaran para realizar este trabajo en favor de la niñez desamparada, se haría un mundo mejor.

CAPÍTULO V EL DINERO

El dinero en sí mismo no es ni bueno ni malo, todo depende del uso que hagamos de él, si lo usamos para el bien, es bueno, si lo usamos para el mal, es malo.

No podemos negar que hoy por hoy, debido a la barbarie humana, el dinero resulta ser de hecho un factor básico en la vida práctica.

Lo grave no está en conseguir dinero, lo grave está en la codicia. La humanidad actual es tremendamente codiciosa.

Las gentes dependen del dinero para su propia felicidad. Quieren dinero y más dinero, no se contentan con PAN, ABRIGO Y REFUGIO, quieren más dinero del que se necesita para tener PAN, ABRIGO Y REFUGIO.

Conocemos en el sistema capitalista individuos que tienen más de mil casas que les producen jugosas entradas mensuales, y además tienen haciendas y carros último modelo para transportarse.

Esa clase de sujetos no necesitan mil casas para vivir en ellas, tampoco necesitan muchas tierras para cultivar los alimentos. Ni mucho menos pueden necesitar 30 o 40 coches de lujo para transportarse de un lugar a otro.

Realmente esta clase de individuos ha perdido su tiempo miserablemente dedicando todos sus esfuerzos a conseguir todas esas cosas inútiles. Ciertamente esos individuos son ociosos, vagabundos de la mente, fantásticos soñadores utopistas.

Los gobiernos no deben ciertamente acabar con la libre iniciativa de los pueblos y de los individuos, pero sí deben establecer muy fuertes gravámenes para esos grandes capitales.

Esa clase de poderosos debe pagar los más grandes impuestos, para beneficio de las obras públicas, educación, higiene, etc., etc., etc.

Además de la cuestión del reparto mensual de las utilidades sobre el capital entre los trabajadores, es claro que el capital viene a quedar en manos de los trabajadores. El capital debe ser de quien lo trabaja. Los trabajadores trabajan el capital.

Necesitamos dinero, eso es obvio, pero cuando el dinero se convierte en una necesidad psicológica, cuando lo utilizamos con otros propósitos diversos de los que tienen en sí mismo, cuando dependemos de él para conseguir fama, prestigio, posición social, entonces el dinero asume ante la mente una importancia que no tiene, una importancia tremendamente exagerada y desproporcionada, de aquí se origina la lucha y los tremendos problemas por poseerlo.

Débase distinguir las necesidades fundamentales, de las necesidades PSICOLÓGICAS.

PAN, ABRIGO Y REFUGIO son necesidades vitales fundamentales, eso es obvio.

Posición social, grandes casinos, mesas de juego, últimas modas, lujosos carruajes, etc., etc., eso no se necesita, eso es absurdo.

En el fondo de toda esta cuestión lo que el ego quiere es satisfacción, goza sintiéndose satisfecho.

El yo busca satisfacción, quiere satisfacción y es apenas normal que busque aquellas sensaciones que pueden darle la anhelada satisfacción.

El EGO quiere sensaciones de riqueza, buenos banquetes, sensaciones de poderío, lujo y vanidad, todo esto con el único propósito de sentirse satisfecho.

Nosotros debemos comprender muy a fondo la naturaleza de la sensación y de la satisfacción, si es

que realmente anhelamos la disolución del yo.

La sensación y la satisfacción son trabas de la mente. Debemos libertar la mente de esas trabas, y eso sólo es posible por medio de la comprensión.

Es urgente empezar por comprender en forma íntegra aquellas sensaciones y satisfacciones más familiares.

Es necesario establecer allí, precisamente allí, el cimiento adecuado y preciso para la comprensión.

Necesitamos auto-observarnos, tener conciencia de nuestras propias sensaciones y satisfacciones personales.

Existen muchos tipos de satisfacción y de sensación y por lograr eso, cometemos el error de perder el tiempo miserablemente dedicados únicamente a conseguir fortuna.

Unos quieren sensaciones de riqueza, poder, mando, etc. Otros quieren sensaciones sexuales, conseguir mujeres y más mujeres, etc. Son innumerables las sensaciones que conducen inevitablemente a satisfacciones miserables, indignas y sucias.

Quienes andan en busca de sensaciones sucias, quienes andan en busca de satisfacciones estúpidas, no tienen el menor inconveniente en explotar a sus semejantes, se vuelven espantosamente crueles y codiciosos, avaros y astutos.

Analice usted querido lector cuáles son las sensaciones que más les gustan, qué tipo de satisfacciones desea. Si usted querido lector quiere de verdad disolver el yo, se hace necesario que comprenda a fondo y en todos los niveles de la mente, lo que son sus sensaciones y satisfacciones personales.

La sensación y la satisfacción sirven de fundamento al yo.

Cuando comprendemos nuestra justa relación con el dinero, termina de hecho el dolor del desprendimiento, y el espantoso sufrimiento que nos produce la competencia.

No se trata de renunciar al dinero, ni de codiciarlo, lo importante es sabernos relacionar con él, en forma recta.

Nosotros conocimos el caso de un hombre que no tenía jamás dinero, visitaba a las gentes dedicadas a los estudios espirituales, y todas esas gentes le brindaban pan, abrigo y refugio.

Este hombre decía: yo no necesito dinero porque si tengo hambre, cualquier amigo me da de comer, y si tengo sed cualquiera me da de beber, y si necesito viajar, cualesquiera me regala el pasaje, y si necesito recrearme en algún jardín me siento en alguna silla para recrearme en él, el jardinero trabaja para mí. El dueño de casa tiene bonitos muebles, para que yo me siente en ellos, etc., etc., etc.

No hay duda de que este hombre era un tremendo egoísta enamorado de sí mismo, siempre pensó ese hombre en lo que los demás le brindarían, pero jamás pensó en corresponder, en dar, en hacerle a los demás la vida más grata. Así es como entre el incienso de la oración también se esconde el delito.

Nosotros no debemos caer en semejantes errores. Lo indispensable es aprender a relacionarnos con el dinero.

Necesitamos dinero para cubrir nuestras necesidades físicas inmediatas, desgraciadamente la necesidad se transforma en codicia, hoy en día nuestra relación con el dinero se basa en la codicia.

Debemos aprender a diferenciar las necesidades físicas inmediatas, y las necesidades psicológicas.

Es necesario saber dónde termina la necesidad y donde comienza la codicia.

Hoy en día las gentes no se contentan con pan, abrigo y refugio, quieren conseguir dinero y más dinero para cosas que no son pan, abrigo y refugio.

El yo psicológico dándose cuenta de su propia vaciedad y miseria, quiere ser grande, y para ello busca dinero y más dinero.

El codicioso sufre y hace sufrir, se amarga la vida a sí mismo, y se la amarga a los demás.

La codicia es la causa secreta del odio y de las brutalidades de este mundo, muchas veces estas brutalidades suelen asumir aspectos legales.

Si queremos que se acabe la codicia en el mundo, debemos empezar por acabarla dentro de nosotros mismos, porque nosotros somos el mundo.

Necesitamos comprender a fondo todos los procesos complejos de la codicia, si es que realmente queremos llegar a la disolución del yo.

Es urgente comprender en forma íntegra el proceso de la codicia en todos los niveles de la mente. Sólo así podremos realizar sobre la tierra, el Cristo Social.

Es necesario que los gobiernos democráticos democraticen todos los sistemas del crédito.

Hoy en día todos los sistemas del crédito son burgueses y crueles. Sólo se le conceden créditos a los poderosos, no hay créditos para los pobres trabajadores.

Los gobiernos deben democratizar el crédito. Es necesario que de los distintos sistemas de crédito participen el humilde barrendero y el elegante doctor, el pobre policía, y el general de división, la humilde mesera, y el cargador de bultos pesados, etc., etc., etc.

El Partido Socialista Cristiano Latinoamericano debe luchar por la democratización del crédito.

No es justo que hombres y mujeres hábiles para el trabajo, sucumban de hambre y miseria, habiendo tanto dinero.

Es necesario aprender a utilizar el dinero sabiamente. Sólo así podemos acabar con el hambre y la miseria.

Si bien es cierto que el individuo tiene que adaptarse a la sociedad, también es cierto que la sociedad debe adaptarse al individuo.

Resulta tremendamente cruel y absurdo el que se le dé dinero a crédito a los poderosos, y no se le dé a los trabajadores.

La democratización del crédito puede acabar con el hambre y la miseria. La democratización del crédito transformaría la vida económica de los pueblos haciéndola rica con el trabajo fecundo y creador.

Dinero hay mucho, lo malo es que está mal distribuido. A la puerta de los ricos lloran los infelices.

Hoy en día el crédito sólo es para los poderosos. Así se cumple el dicho vulgar que dice: "Al que tiene caballo le dan caballo, y al que no tiene caballo le dan caballazos"⁵.

CAPÍTULO VI EL ENTE DE PREVISIÓN Y AYUDA SOCIAL

Si realmente queremos crear la auténtica y legítima democracia necesitamos establecer en todos los países de la América Latina, el ENTE DE PREVISIÓN Y AYUDA SOCIAL.

Si bien es cierto que el individuo necesita adaptarse a la sociedad, también es cierto, que la sociedad debe adaptarse al individuo. El Ente de Previsión y Ayuda Social, viene precisamente a llenar con exactitud esta preciosa finalidad humana.

El estado debe ser padre y madre para el pueblo, el estado debe ser menos cruel, menos despiadado, menos bárbaro.

El Ente de Previsión y Ayuda Social está llamado a solucionar muchos problemas que le dan a nuestra sociedad un aspecto muy feo y doloroso.

En un país de la América Latina conocimos el caso de una pobre maestra de escuela que a pesar de haber envejecido en el Magisterio no fue jubilada sino cuando ya estaba para morir.

Ella había educado las nuevas generaciones, ella se había agotado enseñando. El sueldo de la pobre trabajadora del ramo de la educación era como para limosneros.

La única esperanza de la infeliz era lograr algún día no muy lejano, la ansiada jubilación, y ciertamente la logró en vísperas de su muerte, cuando ya la vieron todos arrojando sangre por la nariz; ningún médico logró salvarla, estaba enferma de cáncer.

Si hubiera existido el Ente de Previsión y Ayuda Social la cosa habría sido muy diferente. Desgraciadamente dicha institución todavía es un proyecto. Eso de las jubilaciones debería depender del Ente de Previsión y Ayuda Social.

Es necesario comprender que el trabajador tiene pleno derecho al descanso y a la jubilación. No es justo explotar miserablemente al trabajador, exprimirle el sudor de su juventud y luego arrojarlo a la calle.

El gran estadista Albardi dijo: "EN UN GRAN SISTEMA POLÍTICO LAS PARTES VIVEN DEL TODO, Y EL TODO VIVE DE LAS PARTES". "POR CONSIGUIENTE LOS INTERESES SOCIALES DEBEN ESTAR REGULADOS POR EL ESTADO DENTRO DE UNA SIMETRÍA DE INTERESES, DE MODO QUE NO RESULTEN HIJOS Y ENTENADOS⁶; ESTO PASA CON LAS JUBILACIONES, PARA ALGUNOS TRABAJADORES DE LA NACIÓN HAY LEYES JUBILATORIAS Y PARA OTROS NO EXISTEN".

Si queremos en la América Latina conjurar el horrible monstruo del comunismo, necesitamos verdadera justicia social.

Es absurdo que los estados provoquen con sus injusticias huelgas, tortuguismo⁷, actos de violencia, gritos de protesta, etc., etc., etc.

El estado no se creó para formar problemas, el estado se creó con el propósito de resolver problemas.

En todo el país verdaderamente civilizado, o que presuma de civilizado, se debe fundar el Ente de Previsión y Ayuda Social.

Esa institución resolvería con eficiencia los problemas de jubilación, pensiones, desocupación, incapacidad para trabajar, etc., etc., etc.

El ente es previsión y ayuda social, necesitaría dinero, y mucho dinero, pero afortunadamente el mundo está lleno de dinero, lo importante es saberlo distribuir sabiamente.

Si bien es cierto que existen muchos impuestos injustos, también es cierto que se pueden poner muchos impuestos justos.

El jefe de familia si tiene dinero para hacer una gran fiesta en su casa, también es justo que coopere

con un impuesto para el Ente de Previsión y Ayuda Social. Así paga el desvelo que provoca a sus vecinos; es bueno saber que todo en la vida cuesta.

El individuo que tiene el vicio de fumar, es bueno que pague por su vicio, que coopere con un impuesto para el Ente de Previsión y Ayuda Social.

El borracho que atormenta a la humanidad con su borrachera debe pagar el impuesto por su vicio.

El soltero ya que no tiene mujer, por lo menos siquiera debe cooperar con su impuesto para esta institución.

Llegó la hora de crear la estampilla del ENTE DE PREVISIÓN SOCIAL Y AYUDA SOCIAL.

Esta estampilla debe usarse en toda boleta de transportes, ya sea este por tierra, por agua o por aire.

Toda carta, todo documento, todo certificado de cualquier especie, podría llevar esta estampilla.

Todo boleto de teatro, cine, toreo, football, circo, etc., etc., etc., debe llevar esta estampilla.

Es necesario que la gente que se divierte aprenda a cooperar para la pobre gente que ya no se puede divertir.

Se debe gravar las grandes compañías, como seguros, créditos, capitalización, etc., en beneficio del Ente de Previsión y Ayuda Social.

Se deben exigir contribución de las loterías, se puede exigir participación en el producto del impuesto a las ganancias excesivas, impuesto al juego no gravado todavía, impuesto a las carreras de caballos y automóviles, impuesto al cine, capitales congelados, etc., etc., etc. Así esta institución tendría fondos monetarios suficientes para atender a todos los humanos problemas.

Es necesario que el estado acabe con los injustos impuestos y establezca justos impuestos.

Los trabajadores por estos tiempos tienen que pagar terribles impuestos injustos que en nada los benefician y en mucho los perjudican.

El Ente de Previsión y Ayuda Social es una necesidad inmediata para todos los pueblos.

El Ente de Previsión y Ayuda Social está llamado a resolver muchos problemas vitales cuales son: ancianidad, desamparo, miseria, desocupación, etc.

El Ente de Previsión y Ayuda Social debe contar en una mano el pan y en la otra la espada para evitar muchos abusos.

El Ente de Previsión y Ayuda Social debe tener con fuerzas de policía e investigadores secretos para saber quien es quien, y quien realmente necesita y quien no necesita.

CAPÍTULO VII LA MENTE-CORAZÓN

LA MENTE CORAZÓN DEL ANIMAL INTELECTUAL llamado hombre está llena de vanas teorías y supuestos mentales que a nada bueno pueden conducirnos.

Los intelectuales modernos quieren hacer un mundo nuevo de acuerdo con el fantástico modelo que ellos han fabricado en su mente.

Los líderes políticos hacen asombrosas promesas a las sufridas y hambrientas muchedumbres con el propósito de lograr el poder, y una vez satisfechos su ambición, se ríen a sus anchas del pobre pueblo imbécil.

El mundo está en crisis y por todas partes hay guerras y rumores de guerras, promesas y burlas,

fusilamientos y partidos políticos que se combaten mutuamente.

Es absurdo suponer que podemos salir de este caos social con todas sus luchas y miserias, si individualmente no nos resolvemos de verdad a un cambio radical y definitivo.

Son inútiles los golpes de estado, las sangrientas dictaduras las revoluciones de sangre y aguardiente.

Si verdaderamente queremos un cambio radical absoluto, necesitamos primero cambiar nosotros mismos individualmente.

Lo que nosotros somos como individuos, es el mundo. Realmente el mundo es el individuo porque el mundo es una suma de individuos. El problema del mundo es el del individuo.

Si el individuo no cambia internamente, el mundo tampoco cambiará aún cuando muchos le quieran cambiar basándose en doctrinas extremistas, revoluciones sangrientas, dictaduras abominables, etc.

Si estudiamos detenidamente nuestros problemas íntimos, tenemos que llegar a la conclusión lógica de que ningún líder puede resolernos esos problemas.

Lo que yo soy, es de hecho, el partido, el grupo, la familia, la sociedad, la patria.

El individuo es el principio y el fin de todo orden de cosas. Si queremos una transformación radical de este mundo amargo y doloroso, necesitamos transformarnos individualmente cada uno, y en forma verdaderamente muy íntima.

Necesitamos con suma urgencia establecer con firmeza en nuestra mente, los valores positivos del espíritu.

Cuando los valores groseros del mundo ocupan nuestra mente, el resultado es hambre, miseria, guerra, ignorancia, enfermedades, etc., etc., etc.

Sólo a partir de comprensión profunda podemos resolver en forma positiva y verdadera, todos los problemas económicos y sociales que nos afligen y torturan.

La opresión y la explotación, la agresividad y la crueldad económica de esos tiempos, se deben al olvido de los valores eternos del espíritu.

No se deshacen las tinieblas a manotazos, sino trayendo luz. Tampoco se deshace el error combatiéndolo con violencia, sino enseñando la verdad.

Las doctrinas políticas establecidas por medio de la violencia, no consiguen jamás acabar con el personalismo, la codicia, la ambición, el egoísmo y la competencia.

Cuando el ser humano está acorralado por la ley, busca substitutos para su propia satisfacción personal.

Los substitutos se convierten en vehículos de nuestros propios errores, odios, egoísmos, celos, ambiciones, etc., etc., etc. Así las dictaduras quedan burladas.

El fin del Zar y su familia Real, tuvo el substituto de Lenin, Stalin, Kruschev, y toda la camarilla del Kremlin.

El capital individual tuvo el substituto del capital de estado, y la burguesía fue reemplazada por una nueva burguesía disfrazada de proletaria.

Todas las ambiciones antiguas se disfrazaron en Rusia con la Doctrina de Marx y de Lenin.

Todos los vicios y maldades se multiplicaron en secreto, y se recrudeció la crueldad por la falta de los valores eternos.

Si nosotros amamos de verdad a la humanidad, si nosotros queremos cooperar en la iniciación de esta nueva era que está comenzando, es necesario que haya dentro de cada individuo, voluntaria e inteligente transformación íntima.

Este cambio íntimo seguramente no ha de producirse por medio de ninguna forma de violencia o coacción desde afuera, porque si así fuera el resultado sería nuevos desastres sociales y amarguras. La regeneración íntima debe ser voluntaria, inteligente, y no obligada.

Debemos ser sinceros con nosotros mismos y hacerle la disección al yo con el tremendo bisturí de la autocrítica.

Es absurdo criticar los errores ajenos. Lo fundamental es descubrir nuestros errores y luego desintegrarlos basándonos en análisis y muy profunda comprensión.

Cuando un error ha sido totalmente comprendido en forma íntegra, y en todos los niveles más hondos de la mente se desintegra inevitablemente.

Así es como podemos disolver el yo. Sólo con la muerte del yo podemos de verdad hacer un mundo mejor.

Necesitamos liberar la mente y el corazón de toda clase de maldades, si es que realmente queremos transformarnos íntimamente para bien de la sociedad.

CAPÍTULO VIII HAMBRE Y MISERIA EN LA AMÉRICA LATINA

La ALIANZA PARA EL PROGRESO del extinto señor presidente Kennedy es burguesa, no es democrática.

Los veinte mil millones de dólares que Estados Unidos le presta a la América Latina, tienen una sepultura inevitablemente: los sótanos de los bancos y las cajas fuertes de los poderosos.

Estemos absolutamente seguros de que sólo los privilegiados señores de la tierra podrán gozarse esos dineros.

Las pobres meseras de restaurante, el humilde barrendero de las calles, el sufrido limpiador de calzado, el paciente campesino, etc., etc., etc., apenas si, y en forma vaga, tendrán noticias relacionadas con esa cuestión de los veinte mil millones de dólares.

Los veinte mil millones resultan un magnífico regalo para las bolsas de los altos magistrados, estos están ya acostumbrados a resolver inteligentemente cuestiones más difíciles.

Hay un dicho vulgar que reza así: "ANTE EL ARCA ABIERTA EL MAS JUSTO PECA". La llave del arca la tienen siempre los poderosos.

El Tío Sam podría regalarle sus tesoros a la América Latina sin que por ello terminara en los países latinoamericanos el hambre y la miseria.

Los países latinoamericanos son aparentemente libres y soberanos, pero en el fondo no son libres ni soberanos, son esclavos del Tío Sam⁸.

La América Latina todavía no es capaz de bastarse a sí misma. Todos los países de la América Latina están SUBDESARROLLADOS.

Se equivocan aquellos que piensan que si todos los tesoros de los ricos se repartieran entre los pobres terminaría el hambre de los pueblos. Realmente no sólo no alcanzarían esos tesoros para dar a todos los pueblos, sino que además el hambre se intensificaría⁹.

El único sistema que no fallaría para acabar con el hambre, se llama industrialización.

Si los países latinoamericanos se industrializan totalmente se hacen entonces libres de verdad porque pueden bastarse a sí mismos.

El país que es capaz de producir no sólo todo lo que consume, sino además lo que no alcanza a consumir, se convierte en exportador.

El país que no necesita importar porque puede bastarse a sí mismo, es libre de verdad.

La América Latina todavía no es libre por el hecho de no poder bastarse a sí misma, la América Latina está subdesarrollada.

La América Latina tiene que comprarle al Tío Sam, mercancías de toda especie, máquinas, aviones, automóviles, etc., etc., etc.

El Tío Sam exige el pago con moneda de esa que circula en todo el territorio de los Estados Unidos. El Tío Sam no acepta otro tipo de moneda.

La moneda norteamericana está con relación a las distintas monedas de los países latinoamericanos, demasiado alta.

Cada dólar de los estados Unidos vale en México doce pesos con cuarenta centavos, en otros países latinoamericanos cada dólar vale miles de pesos nacionales.

Los importadores tienen que pagarle a Estados Unidos toda la mercancía importada con dólares o con el equivalente a dólares como si todos los países latinoamericanos fuesen estados del territorio norteamericano.

Los consumidores tienen que comprar caro, al precio equivalente en dólares, porque los importadores no pueden importar barato.

La víctima final de toda esta tragedia es el pueblo, el pobre pueblo sufrido, humillado y explotado¹⁰.

"LA ECONOMÍA POLÍTICA NO HA DADO NINGÚN RESULTADO FAVORABLE, NECESITAMOS CREAR UNA ECONOMÍA ADMINISTRATIVA".

La América Latina necesita industrializarse totalmente para hacerse libre de verdad.

Cada país latinoamericano debe crear su propia economía administrativa nacional.

El problema del mundo es el problema del individuo. Si queremos un país desarrollado, desarrollemos al individuo. Si queremos un país industrializado, es necesario habilitar técnicamente al individuo porque lo que es el individuo, es la sociedad.

Las escuelas de educación primaria y secundaria deben habilitar técnicamente al individuo.

Cuando el individuo resuelva su problema económico, la América entera habrá resuelto su problema económico.

En la América Latina los poderosos queman el café o lo arrojan al mar, y derraman la leche dizque para conservar los precios.

Millones de hambrientos quisieran para sí esa leche, y ese café. El Tío Sam se ríe de todas esas cosas y cuando lo molestan demasiado, compra bien barato.

Cuando el capital sea de los trabajadores, no se derramará más leche, ni se quemará el café ni necesitaremos rogarle al TÍO SAM (los Estados Unidos).

Ha llegado la hora de aprender a pensar por sí mismos. Ha llegado el instante de que los pueblos latinoamericanos comprendan la necesidad de la industrialización.

Ha llegado el momento de que las autoridades comprendan la urgencia de sancionar severamente a los hambreadores del pueblo, a aquellos que queman el café y derraman la leche para conservar los precios.

Los pueblos de la América Latina tienen hambre y mientras unos sucumben de miseria, otros derraman la leche y queman el café.

Los veinte mil millones que Estados Unidos de Norteamérica presta a los países latinoamericanos, no sólo no acabarán con el hambre, sino que además complicarán más la economía de los pueblos.

Los países latinoamericanos con eso de los veinte mil millones contraen de hecho muy grandes compromisos con el Tío Sam.

CAPÍTULO IX LAS GRANDES SOCIEDADES ANÓNIMAS

Desde la noche profunda de los siglos existe la hermandad del delito, la fraternidad tenebrosa. Quien haya estudiado los protocolos de los Sabios de Sión¹¹ comprenderá los planes y proyectos de la fraternidad tenebrosa.

Esta tiene su programa de acción y sus vínculos humanos de expresión. Analizando juiciosamente la cuestión de las sociedades anónimas descubrimos con infinito dolor que éstas son precisamente maravillosos instrumentos de la fraternidad tenebrosa.

En el fondo, las grandes sociedades anónimas constituyen los verdaderos gobiernos que se ocultan tras de los gobiernos nominales. Prácticamente los gobiernos nominales están de hecho controlados por las grandes sociedades anónimas. Así es como la fraternidad tenebrosa controla a los estados y a los pueblos.

Conocimos en cierto país una gran sociedad anónima que prácticamente había logrado monopolizar todos los productos de primera necesidad. Antes de que aquella sociedad anónima existiese, el maíz se compraba baratísimo en los mercados y no había hambre. Hoy en día ya ese producto se compra carísimo porque dicha sociedad lo tiene monopolizado. Nadie sino ella, tiene derecho a comprarlo y a venderlo, ella le pone el precio, ella lo explota. En otros tiempos los molinos trabajaban independientes moliendo el delicioso grano; ahora en ese desdichado país, ya los molinos están controlados por la dicha sociedad, y las pobres gentes tienen que comprar la masa a precio carísimo.

Aquella sociedad anónima tiene hambreado a ese país. Muchas veces compra todos los granos para llenar sus graneros, y luego los vende a países extranjeros. Con sus excesivas ganancias repone lo vendido comprando en el exterior granos de la peor calidad, quedado a su favor una gigantesca plusvalía como producto infame del delito. El pueblo, el pobre pueblo, no come allí el grano que cosecha, el pueblo come el grano extranjero, el grano de la peor calidad, con que nuestros abuelos engordaban los cerdos.

Las grandes sociedades anónimas explotan los pozos del petróleo y arruinan el subsuelo de la tierra. En cierto país suramericano vimos cómo los nativos eran sacados por los alguaciles extranjeros cuando se atrevían a meterse en una región petrolífera explotada por una gran sociedad anónima extranjera. Así que estos nativos siendo ciudadanos de un país soberano e independiente, no tenían derecho a transitar por su propio suelo, por el suelo sagrado de sus padres. Esto de hecho es ya un atentado contra la independencia y soberanía de las naciones libres.

Dicha clase de sociedades anónimas son puñales clavados en el corazón de los países soberanos. Así es como las naciones pierden su independencia y se hacen esclavas¹².

Las grandes sociedades anónimas arruinan a los pueblos y les quitan su independencia. Las grandes

sociedades anónimas monopolizan los productos de primera necesidad y hambread a los pueblos. Las grandes sociedades anónimas compran todas las cosechas; las guardan en sus graneros, las revenden a los pueblos hambrientos, o las negocian con países extranjeros.

Esa es la triste realidad de dichas sociedades que no tienen más Dios que el becerro de oro¹³.

Las grandes sociedades anónimas se apoderan de las mejores industrias para encarecer la vida. En cierto país, una sociedad anónima poderosa, se adueñó de los molinos cuando comprendió que éstos representaban una fuente de riqueza. Toda industria productiva, todo producto de primera necesidad cae tarde o temprano en las garras felinas de las grandes sociedades anónimas.

¿Quiénes constituyen las sociedades anónimas? Los personajes de la sombra, los adeptos de la magistratura negra, el enemigo secreto. Estos tenebrosos hambread a los pueblos, y acaban con la independencia de las naciones soberanas¹⁴.

Detrás de todo gobierno está desgraciadamente el enemigo secreto, el enemigo del pueblo cuyos vehículos de expresión son las sociedades anónimas.

Resulta duro decir que los gobiernos nominales, realmente son gobiernos títeres controlados por los hilos secretos de las grandes sociedades anónimas.

Los pueblos van alegres a las urnas electorales para elegir sus gobernantes y las grandes sociedades anónimas se ríen en secreto de la ingenuidad de los pueblos, porque ellas son las que verdaderamente gobiernan, así es como los pueblos de la tierra son defraudados. A estas poderosas sociedades anónimas no les importa el sistema de gobierno, o el partido político o los nuevos gobernantes escogidos por el pueblo. Ellas son las que gobiernan y eso es todo.

Las grandes sociedades anónimas están defendidas por las armas. Nadie puede oponerse contra ellas porque le cuesta la libertad o la vida.

Es necesario acabar con esos pulpos del pueblo, con esos instrumentos de la logia negra; ¿pero cómo? ¿De qué manera? ¿Con qué sistema? Este es el problema que necesitamos estudiar serenamente si de verdad queremos extirpar este tumor canceroso de entre el seno de la humanidad.

No es por medio de la violencia como podremos acabar con las sociedades anónimas, la violencia provoca violencia, el odio engendra mayor odio, la mala voluntad engendra como es lógico mala voluntad. El espíritu de represalia daría más fuerza y poder a las grandes sociedades anónimas porque éstas están protegidas por las fuerzas armadas. ¿Cuál puede ser pues el método o sistema científico que nos permita acabar con las sociedades anónimas? ¿Cuál el procedimiento?

Las sociedades anónimas viven del pueblo. Realmente el pueblo sostiene a las grandes sociedades anónimas. Estas no podrían existir sin el pueblo. Cuando el pueblo le quite su apoyo a las grandes sociedades anónimas, estas desaparecerán. El pueblo es la extensión del individuo. Si queremos resolver el problema de la masa empecemos por resolver el problema del individuo. Si queremos acabar con las sociedades anónimas debemos empezar por instruir al individuo. El individuo ignora lo que son las grandes sociedades anónimas.

Es necesario que el individuo se haga plenamente consciente de lo que son dichas sociedades.

Es urgente instruir al individuo. Es urgente explicarle a la gente lo que son dichas sociedades.

No atacemos a dichas sociedades. No justifiquemos jamás la existencia de tales sociedades. Es urgente estudiar a fondo el funcionalismo de las sociedades anónimas para hacernos plenamente conscientes de su existencia.

Es necesario saber que el individuo tiene la Conciencia profundamente dormida, aunque parezca

increíble, el individuo vive soñando, trabaja soñando, anda soñando, el individuo necesita Despertar la Conciencia. Es urgente que el individuo haga plena conciencia de lo que son las sociedades anónimas. Esto sólo es posible acabando con la ignorancia. La masa ignora lo que son dichas sociedades, la masa sólo conoce las abreviaturas, S.A.

Si queremos que la masa deje de ser ignorante, instruyamos al individuo, todas las escuelas esotéricas, logias, sistemas, órdenes, etc., pueden cooperar en esta forma por el bien común. Todas las religiones y sectas pueden unirse a nosotros para trabajar acabando con la ignorancia del individuo. Así acabaremos con la ignorancia de los pueblos. Cuando la ignorancia desaparece, las tinieblas se acaban.

El peor enemigo del hombre, es la ignorancia¹⁵.

Cuando el individuo se haga plenamente consciente de lo que son las grandes sociedades anónimas, cuando tenga plena conciencia del mal que ellas hacen al pueblo, cuando entienda a fondo que él también es víctima de esas sociedades, entonces dejará de cooperar con ellas. Ese es el camino del éxito. Ese es el sistema para acabar con esas sociedades. No Cooperar. Cuando el individuo no coopera, cuando el individuo no sostiene a tales sociedades, éstas desaparecen inevitablemente.

La masa no es sino la extensión del individuo. Si cada individuo deja de cooperar para el sostenimiento de dichas sociedades, la masa no cooperará, es decir, no sostendrá a tales sociedades parasitarias, y el resultado será su muerte inevitable.

La acción colectiva contra tales sociedades será el resultado de la comprensión individual, cuando el individuo ni le compre ni le venda nada a tales sociedades, la desaparición de estas será un hecho. Empecemos pues con el individuo, expliquémosle al individuo, a cada individuo, lo que son tales sociedades anónimas. Ese es el procedimiento. Más tarde podremos actuar colectivamente en forma ordenada y sistemática. Empero ahora debemos empezar por el individuo. Eso es todo.

Sólo es posible actuar colectivamente contra las sociedades anónimas, el día que cada individuo sea capaz de actuar individualmente con plena y absoluta conciencia de lo que hace.

Este sistema le parecerá muy largo a las gentes impacientes. Empero no existe otro camino. Los que quieren cambios rápidos inmediatos, en el orden económico y social, también crean normas rígidas, dictaduras de extrema derecha o extrema izquierda, no aspiran a que se sepa cómo pensar, dictan lo que hay que pensar. Todo cambio brusco defrauda su propio objetivo y el hombre vuelve a ser víctima de aquello contra lo cual luchó. Con malos medios jamás lograremos buenos fines. Los sistemas económicos iniciados con revoluciones sangrientas y fusilamientos, están de hecho condenados al fracaso. Toda acción provoca reacción, y la violencia sólo puede provocar violencia.

Podemos destruir las sociedades anónimas por medios violentos pero ellas renacerían inevitablemente con formas nuevas que crearán de hecho nuevas amarguras y nuevo caos social. Sólo comprendiendo a fondo el mecanismo de dichas sociedades, y haciéndolas plenamente conscientes del proceso sutil de la codicia, podremos extirpar este tumor canceroso para siempre.

Necesitamos no comprar ni vender nada a estas sociedades si queremos acabarlas¹⁶.

CAPÍTULO X EL DERECHO DE TRABAJAR

Hoy 4 de septiembre de 1961 estoy ante los cristales contemplando lo que pasa en la calle.

Veo frente a mi casa unas pobres madres infelices del pueblo, sentadas en la tierra viva, la tierra sagrada de sus padres.

En el piso hay diversos productos comestibles, frutas, legumbres, raíces alimenticias y hermosas

flores que embalsaman la atmósfera con su deliciosa fragancia. Algunos bellos niños semidesnudos juegan alegres alrededor de sus pobres madres que afanosas tratan de vender a los vecinos aquellos productos de la tierra.

Estas pobres mujeres necesitan alimentar a sus pequeñuelos. Estas infelices necesitan vestir a sus niños semidesnudos, y por eso están trabajando en plena calle. Están en pleno ejercicio de un derecho: el derecho de trabajar.

Algo sucede de pronto entre el tumulto de vecinos, mujeres que venden, y niños que alegres jugaban.

Un carro se ha detenido y un hombre elegantemente vestido desciende amenazador sobre estas infelices e indefensas madrecitas que aterrorizadas recogen con afán legumbres, frutas y flores para huir horrorizadas ante el elegante caballero que las increpa, insulta y humilla. Los niños se prenden a las faldas de sus pobres madrecitas, y luego todo queda desierto como si en ese lugar no hubiera pasado nada. El infame caballero satisfecho de su "valentía" se mete entre su coche y se aleja velozmente por las calzadas de la ciudad.

Estuvieron de suerte las pobres madres esta vez, porque en otras ocasiones este elegante señor no tenía... escrúpulos de ninguna especie, y armado del valor peculiar que le caracteriza, arrasó con todo, y despojando a las infelices de todo aquello que vendían se alejaba siempre feliz como el ave de rapiña después de atrapar la presa entre sus siniestras garras. Este hombre actúa en nombre del gobierno, es autoridad y todos los infelices tiemblan ante él.

En casi todos los países de América hemos contemplado nosotros la misma tragedia, los hijos del pueblo no tienen derecho a trabajar si no logran la suerte de conseguir dinero para sacar un puesto en el mercado. Los gobiernos no le perdonan al infeliz pueblo el delito de ser pobre. No existe compasión para los pobres. Los poderosos de la tierra aborrecen mortalmente a las madres hambrientas y a los pobres hombres que trabajan. Los grandes señores odian mortalmente al infeliz que se atreva a hacerles competencia¹⁷.

Es necesario comenzar a buscar remedio para esto. Es urgente conseguir el derecho de trabajar. La unión hace la fuerza. Así como existen gremios de distintas clases muy bien organizados y con maravillosos sindicatos, así también estas pobres madres y estos pobres hombres que no tienen dinero para alquilar puestos en los mercados deben sindicalizarse, formar sus sindicatos, pagar sus abogados defensores e iniciar luego la lucha pasiva por el derecho, por el derecho de trabajar. Debe iniciarse una lucha sin violencia, sin resistencia al mal. Si el mal se le opone al mal, toma entonces más fuerza. La violencia sólo conduce a los seres humanos al fracaso. Es necesario luchar con paciencia y con inteligencia. Los vendedores ambulantes unidos pueden hacer huelgas de hambre públicamente y en grandes grupos. Huelgas pasivas, silenciosas, desfiles pacíficos de protestas sin gritos de ninguna especie ni violencias de ninguna índole.

Todas estas pobres madres, todos estos pobres campesinos después de que se unan, organicen y sindicalicen, constituirán de hecho un ejército poderoso ante el cual temblarán los poderosos de la tierra.

Nosotros debemos hacer labor de propaganda entre estos pobres infelices a fin de organizarlos para la batalla.

Trabajar no es un delito. El derecho de trabajar es derecho legítimo del ser humano.

OTRO CASO

Voy pasando como peatón por la calle de una gran ciudad. Las gentes se han reunido alrededor de

alguien. Me acerco con el propósito de conocer lo que está sucediendo. Una infeliz mujer llora y pide con supremo dolor un poco de compasión al policía que la ha hecho presa. La infeliz ha cometido "el crimen de trabajar" y el señor policía no le perdona eso, la pobre estaba vendiendo frutas y comestibles en la calle, para ganar unas pocas monedas, eso es todo. Eso no se lo perdonan los poderosos de la tierra. Algunas señoras compadecidas ruegan al policía por la infeliz pero todo resulta inútil. De pronto se detiene un carro de la policía y la infeliz, a pesar de sus ruegos y lágrimas, es metida a la fuerza dentro del carro y llevada a la cárcel, la pobre no había cometido otro crimen sino el de trabajar por el pan de cada día. Ese era su delito y los poderosos no se lo perdonaron.

UN SÁDICO

En una gran ciudad del mundo vimos a infelices ancianos y pobres mujeres del pueblo huir aterrorizados por las tortuosas calles. Los infelices eran pobres de solemnidad que para vivir honradamente se dedicaban a vender dulces, comestibles de toda clase, etc., eran perseguidos los pobres por el "delito de trabajar". Una niña desnutrida y hambrienta se hallaba en la puerta de un templo vendiendo lo que podía para vivir y no perecer de hambre, la infeliz criatura fue atropellada por los gendarmes y despojada de sus mercaderías.

Un niño andaba por las calles vendiendo dulces, los gendarmes lo atacaron como a un bandido y le quitaron sus dulces, el infeliz huyó.

Nosotros conocimos esa gran ciudad del mundo occidental, nosotros la vimos.

El ALCALDE de dicha ciudad era un poderoso señor de horca y cuchillo estilo feudal. Los pobres le temían, los ricos lo necesitaban, los políticos lo adulaban porque él ponía y quitaba presidentes, él era el amo de la política.

Muchas cosas se decían de ese poderoso señor: se comentaba entre las gentes lo de sus orgías donde se hacía derroche de lujo, vinos, mujeres, oro y lujuria.

Los criados de aquél GRAN SEÑOR muchas veces se espantaron viendo a las hermosas mujeres de la orgía bañadas en sangre; nadie decía nada, nadie protestaba ante la sangre y el horror, la policía temblaba y callaba. Nadie se atrevía a protestar.

Aquél gran señor era un sádico que golpeaba a las hermosas para gozar en la orgía. Aquella ciudad estaba gobernada por un alcalde sádico, por doquier el dolor y el llanto, mujeres bañadas de sangre por el delito de ser hermosas, ancianos, niños, pobres, padres de familia, humildes mujeres del pueblo despojadas de sus comestibles o de sus mercancías, huyendo espantadas por las calzadas de la lujosa ciudad. ¿Qué mas podría verse en una ciudad gobernada por un sádico?.

Aquél rico señor hacía sangrar al pueblo, era este el hombre de la política y todos temblaban ante él.

Uno se llena de horror cuando ve a los gendarmes cumpliendo órdenes de un sádico.

Esta ciudad está más acá de la cortina de hierro en la Europa que se dice civilizada, en el mundo que se dice libre.

No hay duda de que en la América también existen ciudades y alcaldes así.

Todo esto nos hace pensar en la necesidad de utilizar las armas de la inteligencia para destronar a los tiranos. La mejor forma de acabar con esos tiranos es no cooperar con ellos. No obedecerlos, no apoyarlos, no adularlos.

Cuando un tirano es muy poderoso se vuelve insoportable, realmente es el pueblo quien le da el poder a los tiranos, sólo el pueblo puede quitarle el poder a los tiranos. Resulta fácil derrocar a un

tirano cuando todos los gremios de los trabajadores están unidos. Esto es difícil porque los amos siempre procuran dividir a los trabajadores en bandos opuestos para poder explotarlos, "divide y gobernarás", dicen los ingleses.

Los trabajadores deben unirse para defenderse, los trabajadores deben hacer política propia. Los trabajadores deben organizarse. Los trabajadores deben estudiar.

Es absurdo sostener a un sádico en el poder. Es estúpido cooperar con los tiranos. El único que puede quitarle el poder a los tiranos es el pueblo.

La violencia sólo sirve para reforzarle el poder a los tiranos. Ese no es el camino de liberación. Sólo por medio de la inteligencia podemos derrocar a los tiranos. No hay un tirano que resista un paro total de todos los gremios obreros. El paro total es el arma más terrible de los trabajadores.

DRAMA DE SEIS CHICOS DESAMPARADOS

En un periódico hemos leído un relato que a continuación transcribimos. Es el drama de seis chicos desamparados. Sus madres eran vendedoras ambulantes y eso no se lo perdonaron los poderosos de la tierra. El dolor de esas criaturas abandonadas era imposible de describir con palabras. "Su impotencia, su desconcierto, y el llanto incontenido de sus ojos, marcaban un dramático rictus de angustia en los rostros morenos y sucios de siete chiquillos que quizá ayer en la tarde se enfrentaban por primera vez a la tragedia de sus miserables vidas".

"Momentos antes, frente a ellos, seis bravos inspectores de reclutamientos del departamento del distrito, con lujo de fuerza, de excesiva violencia, aprehendieron a sus madres, a golpes las hicieron abordar unos jeeps, mientras algunos de ellos decomisaron dos canastas con comestibles, y arrojaron a las alcantarillas lo que esas campesinas trajeron para venderlo aquí clandestinamente".

"Los inspectores se llevaron a Sabina Morales de Sánchez, a su hermana Ignacia Morales y a Victoriana Cruz de Rubio, y las encarcelaron".

"Ellas también gritaron y lloraron en vano, los inspectores fueron terminantes, y en esa forma fueron a la cárcel y sus hijos quedaron abandonados en la vía pública, y como resignados a su suerte o quizás con la esperanza que ellas volviesen se sentaron a esperarlas en el quicio de una accesoria del edificio que esta más cercano".

"Celerina Sánchez de siete años, en cuyos brazos quedó dormida su hermanita Francisca de dos años y cerca de ellas su hermano Alberto de cuatro años que son hijos de Sabina Morales de Sánchez. Pedro Rubio Cruz, de seis años, quien tenía en sus brazos a su hermanita Rosa, de escaso año y medio, hijos de Victoriana Cruz de Rubio; Así como Faustino y Victoria Morales, de cuatro y cinco años, respectivamente, hijos de Ignacia Morales".

"Otras comerciantes establecidas en esa calle, cerca de una terminal de autobuses, aseguran que las tres campesinas regularmente vienen los domingos a vender sus comestibles. Los mayorcitos parecen confirmarlo también".

"Los inspectores de reglamentos que iban a bordo de los Jeeps grises, seguramente cumplieron su deber" (con la virtud del deber también se puede dañar a muchos).

"En forma por demás cruel e inhumana, dejaron abandonados en la vía pública a esos chiquillos, los que a las quince horas todavía no habían probado alimento, y ni siquiera podían presumir su suerte futura o inmediata".

Media hora después ante los llamados del público, llegó a ese sitio una camioneta panel de la policía preventiva, con la orden de recoger a los niños y llevarlos al lado de sus madres.

"Esta vez los pequeños se enfrentaron a una cruda experiencia, cuando los mayorcitos, Celerina Sánchez y Pedro Rubio, sospechaban que también iban a ser encarcelados".

"Ignorantes de los propósitos de esos policías, todos rompieron en llanto y merced a los consejos de muchos testigos, los niños aceptaron abordar el carro policiaco".

"Las tres madres fueron conducidas a la cárcel donde se les impusieron multas de mil quinientos pesos a cada una que como es natural no podrán pagar"...

Hasta aquí el mencionado artículo periodístico. Así es como los poderosos del capital tratan a los hijos del pueblo. No existe piedad para nadie porque el capital es cruel y despiadado.

Lo que más horroriza es el corazón de piedra de esos inspectores. Tratando a los infelices trabajadores ambulantes, como a bestias indignas de compasión.

Es horrible pensar que todavía existen en el mundo verdugos asalariados cuyo trabajo consiste precisamente en atormentar a los infelices que trabajan.

Es increíble que todavía haya en la vida seres así de irresponsables.

Lo peor del caso es que el empleo no dura toda la vida, y salen del empleo después de haber llenado de dolor el mundo.

No quieren darse cuenta esos verdugos asalariados que sus víctimas son sus hermanos, y que la sangre que corre por sus venas, corre también por las venas de sus víctimas.

Nos llenamos de horror ante tanta infamia. Se persigue a los que no pueden pagar un puesto en los mercados públicos, pero se adula y se la hace la barba a los poderosos señores que roban millones de pesos a los pueblos.

Así es como los capitalistas abonan el terreno y lo preparan para que en él germine la flor inmunda del comunismo.

Los poderosos crearon el monstruo del comunismo¹⁸. Si los gobiernos de la América Latina continúan pagando asalariados verdugos para atormentar al pueblo terminará entonces la América Latina por ser devorada por los soviéticos.

CAPÍTULO XI LOS SINDICATOS

En un periódico occidental de cierto país cuyo nombre no menciono para evitarme problemas y reclamos, he hallado un artículo que a la letra dice así:

"Meseras y cocineras irredentas. Las explotan extranjeros con apoyo de muchos sindicatos".

"Más de quince mil meseras, cocineras, ayudantes de cocina y otros empleados que laboran en restaurantes y cafés de ciudad, son víctimas desde hace varios lustros de inicua explotación".

"Estos trabajadores no sólo han sido explotados tradicionalmente por los propietarios de ese tipo de establecimientos, en su mayoría extranjeros, sino por los líderes que han creado a través del tiempo más de sesenta y cinco sindicatos de la rama gastronómica que no son más que agrupaciones de Membrete".

"Los dirigentes de esos sindicatos auténticamente Blancos han encontrado su modus vivendi y en convivencia con los dueños de esas negociaciones explotan a más y mejor a los trabajadores dedicándose a firmar contratos de trabajo que en nada favorecen a meseras, cocineras, y empleadas de restaurantes en general, sino que benefician única y exclusivamente a los mismos nefastos y venales líderes así como a los propietarios de los establecimientos aludidos".

"En cientos de quejas llegadas a este periódico y que paulatinamente se ponen de relieve las miles de arbitrariedades que se cometen en contra del sufrido gremio de meseras, de las vejaciones de las que son víctimas y de la falta de protección que tienen por parte de las autoridades y del trabajo".

"Sin embargo, cabe mencionar que esas arbitrariedades y vejaciones que sufren son propiciadas por los líderes que han fundado sindicatos que en lugar de ser organismos de defensa de los trabajadores, constituyen los medios para obtener riquezas mal habidas".

El autor de este artículo es de hecho un hombre muy inteligente y valeroso pues no ignoramos el peligro tan grande en que se metió este hombre. Si estas letras llegan a sus manos, recuerde que lo felicitamos muy sinceramente.

Un análisis de fondo sobre este artículo nos demuestra que la simple organización sindical con todos sus líderes y reglamentos resulta inoperante, si el individuo no acaba con la codicia, el egoísmo y la traición.

Dentro del individuo están las causas del fracaso mismo de un sindicato o de cualquier organización. Si el individuo no comprende esas causas y continúa con sus egoísmos, codicia, ambiciones, etc., la organización fracasará aún cuando haya sido fundada con muy buenas intenciones.

El líder tiránico es una extensión de cada uno de los individuos que constituyen una organización. La organización ha creado al líder. Cada individuo de la organización ha creado un líder.

Es lamentable que los trabajadores hayan entregado sus armas a los poderosos. El sindicato es el arma de los trabajadores, antes, los sindicatos fueron instrumentos de defensa de los trabajadores, ahora los sindicatos son instrumentos de defensa de los poderosos, en muchos países los trabajadores son víctimas de su propio invento, en muchos países los líderes de los sindicatos son los verdugos de los trabajadores¹⁹.

Los poderosos esclavizan a los obreros por medio de los líderes traidores y de los sindicatos que éstos representan²⁰.

Necesitamos alterar algo dentro de nosotros mismos. Necesitamos un cambio dentro de nuestra propia mente si es que realmente queremos alterar las adversas circunstancias que acaban con el sindicato, este es maravilloso cuando realmente sirve a los fines para los cuales fue creado. El error más grave de los trabajadores de muchos países, fue haber entregado el sindicato a los poderosos.

Afortunadamente este desastre todavía no ha llegado a todos los países del mundo occidental; es mejor prevenir que curar.

Necesitamos que cada individuo se sincere consigo mismo; no busquemos las causas del fracaso fuera de nosotros. Dentro de nosotros mismos están todas las causas del fracaso de cualquier organización.

Si dentro del individuo existe el egoísmo no cooperará y el fracaso del sindicato es inevitable. Si dentro del individuo existe ira, creará dentro del sindicato enemistades y desorden. Si dentro del individuo existe codicia, explotará a sus compañeros de sindicato, si dentro del individuo existe murmuración, llenará el sindicato con chismografías y amarguras.

El líder que se enriquece a costillas de sus compañeros es creado por cada uno de sus compañeros, es un resultado de los errores que existen dentro de cada compañero.

El error más grave es creer que la causa del fracaso está en el prójimo. Todos los compañeros del sindicato culpan del fracaso a los otros, y ninguno quiere reconocer que la causa del fracaso está dentro de cada uno.

Debemos aprender a ser más sinceros, debemos luchar por cambiar internamente para beneficio de los demás. Todos nuestros semejantes se benefician cuando, cada uno de nosotros, cambia internamente.

Necesitamos dejar de ser tibios, debemos acabar con la ira, la codicia, la lujuria, el orgullo, la pereza, la gula y la envidia. Cada uno de estos monstruosos defectos, lleva amargura y desolación a todas las organizaciones sociales.

Es urgente comprender que el yo sabotea totalmente el buen propósito de la organizaciones sindicales.

Necesitamos disolver el yo para hacer un mundo mejor.

Es un error convertirnos en víctimas de nuestro propio invento. Los trabajadores se convirtieron en víctimas de su propio invento cuando les entregaron el sindicato a los capitalistas.

El crimen más horrible es el de la TRAICIÓN. Los líderes traidores, aquellos que entregan a sus compañeros, aquellos que los venden, realmente son dignos de desprecio, merecen ser expulsados del sindicato.

Los líderes que se enriquecen con los dineros de todos los compañeros de sindicato, ladrones son, y deben ser expulsados del sindicato.

Es justo que los trabajadores cooperen con su cuota para el sostenimiento de su sindicato, pero no es justo que los líderes se enriquezcan con las cuotas del sindicato.

Realmente es imposible que un sindicato marche bien si no acabamos con la codicia.

Todos los mejores propósitos de un sindicato se reducen a polvo cuando existe codicia.

CAPÍTULO XII EL GRAN PROBLEMA

Es necesario resolver el problema viviente del individuo y la sociedad. Es urgente saber si el individuo existe para la sociedad o al contrario, existe la sociedad para el individuo.

Si el individuo existe para la sociedad entonces la sociedad será su verdugo y él, el esclavo.

Si la sociedad existe para el individuo entonces ésta trabajará por la libertad y felicidad de cada individuo, de cada ciudadano.

La resolución consciente de este problema no depende de ningún tipo de ideología política de derecha o de izquierda, de comunismo o de capitalismo. Este problema no es cuestión de opiniones o de ideas. Las ideas cambian constantemente y las opiniones emitidas sobre tan grave problema pueden ser discutidas.

La cuestión es más seria. Necesitamos resolver el gran problema sobre el individuo y la sociedad.

Las opiniones de los intelectuales de derecha o de izquierda no podrían resolver este problema porque dicha clase de opiniones intelectuales están condicionadas por las teorías que ellos han leído y estudiado. La mente de los líderes de derecha o de izquierda está de hecho embotellada entre lo mismo que ellos están estudiando, y como es lógico, sólo piensan y opinan en función de su propio embotellamiento.

Realmente sólo podremos resolver el gran problema del individuo y la sociedad, librándonos de la influencia de toda propaganda. El problema no puede resolverlo la opinión ni la propaganda política. Nosotros mismos debemos resolver el problema. Necesitamos aprender a pensar por sí mismos. Ningún líder, ni libro alguno puede resolvernos este problema.

El individuo es el resultado del ambiente de la religión, cultura, familia, etc. El individuo es el resultado de las influencias sociales que nos rodean, esto es innegable, sea cual fuere la religión o partido político, que un individuo profese es el resultado de las influencias sociales que lo rodean.

Si queremos averiguar algo más, si queremos saber si somos algo más que un simple resultado de las influencias sociales, si queremos saber si además de las influencias sociales existe dentro de nosotros alguna otra cosa, tenemos que empezar por ser libres pensadores.

Es necesario empezar por poner en tela de juicio la influencia social, política, económica, ambiental, las ideologías, etc., etc., etc. Sólo aquellos hombres que así procedan, y piensen, y analicen, podrán de verdad iniciar una nueva era de paz, abundancia y perfección.

El mundo actual se halla muy cerca de la tercera guerra mundial y es necesario que nosotros comprendamos el problema del individuo y la sociedad. Si el individuo existe para la sociedad será esclavo. Empero si la cuestión es diferente, si la sociedad existe para el individuo, éste será libre, y la sociedad de hecho siendo la extensión del individuo será también libre y feliz.

Si queremos resolver este problema debemos abstenernos de opinar. Toda opinión puede ser discutida. Debemos resolver el problema meditando en él. Es necesario resolver el problema meditando en él. Es necesario resolverlo con la mente y el corazón. Debemos aprender a pensar por sí mismos. Es absurdo repetir como loros las opiniones ajenas.

Cuando descubrimos conscientemente con la Mente-Corazón que dentro del hombre existe algo más, algo que no es producto de la sociedad ni del ambiente, entonces se verifica dentro de nuestra Conciencia Interna un cambio total, radical y maravilloso.

Quien se conozca a sí mismo, podrá de hecho transformar el mundo, quien se haga consciente de ese algo que existe dentro de la personalidad de todo hombre, podrá comprobar por sí mismo que ha vivido como esclavo de la sociedad y de sus costumbres. Hoy en día el individuo es esclavo de la sociedad y existe para su amo: La Sociedad. Es necesario que el individuo se haga libre para que la sociedad sea también libre. Sólo una sociedad libre trabajará para el primero y el último ciudadano de una nación.

Actualmente la sociedad sólo sabe utilizar al individuo como instrumento para saciar sus ansias de placer, o como vehículo para conseguir poder (fama, riquezas, o como bestia para trabajar en sus dominios)

Es urgente reflexionar un poco para descubrir que además de ser producto de las influencias sociales y del ambiente en que vivimos, existe dentro de nosotros la esencia, la conciencia, que no es producto del ambiente.

Es indispensable tener valor para romper con toda la propaganda, y costumbres que nos han esclavizado.

Necesitamos ser libres. El día en que cada individuo se haga libre tendremos de hecho una sociedad humana de libertad y felicidad.

Se necesita realmente de un gran valor para romper con todos los hábitos, opiniones, ideologías, sistemas y costumbres de la sociedad en que vivimos, empero no existe otra forma para hacernos libres.

El mundo es el individuo, solo transformándose el individuo se transforma el mundo. La historia nos muestra que no es la masa la que transforma al mundo sino el individuo. Cuando un individuo se ha transformado ha jugado con las multitudes.

Cuando Don Miguel Hidalgo y Costilla comprendió la esclavitud del pueblo mexicano y tuvo el

valor de romper con las costumbres de la época, se convirtió de hecho en el padre de la patria mexicana.

Cuando Simón Bolívar comprendió a fondo la esclavitud de América juró libertarla y en verdad se convirtió en el libertador de cinco países.

Siempre que un individuo se ha transformado, ha transformado el mundo. Así queda comprobado que el individuo se ha transformado, ha transformado el mundo. Así queda comprobado que el individuo es el mundo y que sólo transformándose el individuo, se transforma el mundo.

Es necesario saber que además de ser el individuo un producto de las influencias sociales, existe dentro de nuestra personalidad algo que no es del ambiente.

Cuando descubrimos este algo, esta Esencia, nos transformamos. Entonces debemos tener el valor de romper con las malas costumbres, vicios, licores, hábitos, ideas viejas de nuestros abuelos, etc.

Todo hombre que se transforma, de hecho, se convierte en un héroe, transforma todo lo que toca, transforma el mundo.

Ha llegado la hora de comprender que somos esclavos de la sociedad, de las modas, de las costumbres, del qué dirán.

Ha llegado el tiempo de hacernos libres para iniciar una nueva era y realizar el Cristo Social sobre la faz de la tierra.

CAPÍTULO XIII MATA EL HAMBRE CUARENTA MILLONES DE PERSONAS AL AÑO

En un periódico de la ciudad hemos hallado un artículo importantísimo que no podemos dejar de transcribir y comentar, veamos:

"Grave problema de alimentación para la excesiva población del mundo se avizora para el año 2000. En la actualidad quinientos millones de seres humanos sufren aguda desnutrición y más de mil millones están mal nutridos, en grados que varían de intensidad. Naturalmente que estos mil quinientos millones de personas o sea la mitad de la población del mundo²¹, viven casi en su totalidad en los países subdesarrollados".

"Los anteriores datos dados a conocer por la FAO fueron recopilados por miembros de las delegaciones de investigación sobre la rama de la alimentación, esparcida en todo el mundo".

"Los alimentos esenciales de que más carece la humanidad son la leche y la carne, y los investigadores formularon el siguiente cuadro estadístico". "Por no disponer de leche, algunas regiones del globo presentan una mortalidad infantil entre las edades de uno a cinco años, quince veces más alto que en las regiones en que los niños encuentran alimentación suficiente y adecuada". "De los sesenta millones de Óbitos que ocurren anualmente en la tierra, se estima que treinta o cuarenta son debidos a los efectos del hambre o de la mala nutrición".

PRODUCCIÓN ALIMENTICIA

"Señala la FAO, que mientras Europa occidental, Europa Oriental y Estados Unidos, en relación con la pre-guerra, han visto crecer los índices de su producción de alimentos por persona respectivamente de 93, 85 y 85 a 110, 121, y 101, en el extremo oriente tales índices no han variado; en Oceanía ha disminuido de 108 a 105; en África de 95 a 94 y en América Latina, continente cuya población crece a un ritmo más acelerado que en ningún otro el índice de la producción alimenticia ha descendido entre 1940 y 1961 de 104 a 99".

MEJOR Y MAYOR PRODUCTIVIDAD

"Debido al pavoroso crecimiento de la población mundial se especula —agrega la FAO— que si todos los habitantes del mundo se sentaran a comer a la misma mesa, ésta daría aproximadamente 21 vueltas a la tierra y diariamente deberían agregársele 35 kilómetros para dar cabida a los recién llegados".

"Para atender a las necesidades alimenticias en 1980, será necesario disponer de un 33% más de cereales y un 100% más de leche, carne, huevos y pescado. Y en el año 2,000 estas cifras deberán subir a 100%, y a 200%, respectivamente, lo que requiere que el mundo subdesarrollado realice en la agricultura una revolución semejante a la efectuada por los países de más altos ingresos y que ha transformado el sector agropecuario en una actividad próspera".

MÍNIMO CULTIVO

"Finalmente los investigadores de la FAO señalan que solamente un 10% de la superficie de la tierra está cultivada; otro 17% de la superficie de la tierra está compuesto por pantanos y pastizales naturales; un 40% corresponde a bosques naturales y un 43% —casi la mitad— es tierra desocupada". "De acuerdo con los datos estadísticos que posee ese organismo internacional en 1955 la superficie de tierra arable por persona en el mundo era de 0.47 hectáreas; en 1950 cerca 0.47 hectáreas, y en el año 2,000 si se mantiene el actual ritmo de crecimientos de la población será solamente 0.2 hectáreas".

Hasta aquí el citado artículo. No cabe la menor duda de que la humanidad pasa hambres por falta de inteligencia. La humanidad muere de hambre por falta de comprensión creadora. El 43% de la tierra, es decir casi la mitad es tierra desocupada²².

Recordemos las inmensas selvas Amazónicas. Estas selvas profundas necesitan gentes que las habiten. Son tierras que pueden abastecer al mundo entero. El gobierno brasileño tuvo la inteligencia de haber establecido su capital dentro de la misma selva amazónica, no hay duda que con esta medida inteligente el gobierno del Brasil se propone la conquista de su misma tierra.

Las selvas amazónicas son inmensamente ricas y sólo falta gente que las trabaje y explote. Otro tanto sucede con las selvas de toda América. Esas son tierras que pueden y deben ser cultivadas. Tierra para trabajar hay muchísima, casi la mitad de la tierra está deshabitada y existe hambre, mueren de hambre cuarenta millones de personas por año ¿porqué están deshabitadas tan enormes extensiones de tierra? ¿Porqué hay hambre habiendo tanta tierra cultivable, arable? Uno puede recorrer las enormes extensiones amazónicas y caminar durante años enteros sin encontrar seres humanos; y la gente muere de hambre como si no hubiera tierras para arar y sembrar. ¿Qué se hizo la humanidad? ¿Tantos millones de personas donde están? ¡Pobre gente! ¡Pobre gente! Millones y millones de personas encerradas dentro de las ciudades mendigando empleos y muriendo de hambre. Qué vergüenza, parece increíble que los seres humanos sean así de brutos. Metidos dentro de las ciudades atormentándose unos a otros, llorando y sufriendo, y para colmo, muriendo de hambre como si no hubiera tierras para arar y sembrar, como si el universo entero fuera únicamente las ciudades²³.

Se necesita una revolución en el terreno agropecuario... es necesario descongestionar la vida urbana. Es indispensable establecer grandes universidades agrícolas. Es urgente movilizar todos los recursos de la técnica al corazón de las selvas para acabar con el hambre, la tierra es de quien la trabaje.

Quienes no trabajen la tierra no tienen derecho a poseerla. Que se les quite la tierra a quienes no las trabajan y que se les entregue a quienes las trabajen. Que se les brinde apoyo económico total a los agricultores, que se les dé herramientas, dineros, medicinas, etc. El Ministerio de Agricultura está

llamado a cumplir una misión colosal en cada país. Necesitamos iniciar una lucha sin cuartel contra el hambre y la desnutrición. Se necesita el trabajo organizado si es que queremos vencer al hambre. Se necesita dar al Ministerio de Agricultura poderes extraordinarios y dinero suficiente para iniciar una verdadera revolución en el terreno agropecuario. Los agricultores del mundo entero deben sindicalizarse para realizar una revolución agrícola organizada totalmente. Esta no es revolución contra el gobierno, esta es una revolución dirigida por los mismos gobiernos. Que se organicen los trabajadores y que luego lleven ante el congreso de las Repúblicas sus peticiones justas.

Que se luche por llevar ante el congreso verdaderos representantes del pueblo. El hambre y la pobreza son males que abarcan a todo el mundo que solo pueden ser resueltos mediante una movilización mundial de los recursos a la mano del hombre. Sólo mediante la movilización total de todos los recursos que tenemos a la mano, podemos salvarnos y salvar al mundo entero del hambre y la miseria.

Es necesario trabajar y desde ahora mismo invitamos a todos los partidos obreros de América y del mundo entero, a unirse para luchar en una lucha sin cuartel contra el hambre y la miseria. La unión hace la fuerza²⁴.

CAPÍTULO XIV EL PROBLEMA DE LA VIVIENDA

El problema de la vivienda es uno de los problemas más graves de la vida moderna. Existe muchísima maldad acumulada en los organismos sociales que nuestros filósofos y políticos tratan de remediar.

Realmente el problema de la vivienda no debería existir porque existe suficiente espacio vital en la naturaleza. Esta es en extremo pródiga con todas sus criaturas y si estas no resuelven ni siquiera el problema de la vivienda tiene que haber habido inevitablemente una transgresión de las leyes de la naturaleza, ya individualmente o por la organización a que pertenece.

Si queremos resolver el problema de la vivienda necesitamos armonizar las leyes del mundo humano con las leyes de la naturaleza. No existe otro camino para resolver el problema de la vivienda.

La masa es una extensión del individuo y si queremos resolver el problema colectivo de la vivienda es urgente que cada individuo se haga plenamente consciente de su propio problema. Es lamentable el estado de inconsciencia en que vive el individuo. Realmente el individuo tiene la Conciencia Dormida. Sólo así podemos explicarnos que exista en el mundo el problema de la vivienda. Si el individuo tuviera la Conciencia Despierta, las masas tendrían la Conciencia Despierta, y el problema de la vivienda, es lógico que no existiría.

Sólo individuos con la Conciencia Dormida pueden vivir con sus mujeres y sus hijos en apartamentos de edificios de treinta, o cuarenta, o más pisos.

Es en extremo doloroso ver tantos niños encerrados como ratas dentro de los edificios de las grandes ciudades. Esos niños no tienen la dicha de jugar felices entre el seno de la naturaleza. Esos niños no tienen la felicidad de correr felices por los bosques sublimes de la madre natura. Sus vidas han sido condenadas a la desgracia por sus inconscientes padres que los trajeron al mundo²⁵.

Ha llegado la hora de reflexionar un poco. Cada individuo debe Despertar la Conciencia. Es urgente resolver el problema de la vivienda. Es necesario que el individuo se haga consciente de este problema, cuando haya grupos plenamente conscientes del problema de la vivienda, entonces podemos actuar colectivamente para resolver dicho problema. Es necesario hacer comprender a los gobernantes de la tierra, a los poderosos, la necesidad de resolver el problema de la vivienda.

Nosotros proponemos dos cosas para resolver el problema de la vivienda, primero: municipalización de la vivienda.

Segundo: descongestionamiento de la vida urbana.

Con el primer punto propuesto se puede abaratar el precio de la vivienda.

Con el segundo punto propuesto se descongestiona la vida urbana haciéndose por tal motivo más factible mejorar la situación económica y social del pueblo.

La municipalización de la vivienda daría al estado fondos monetarios para ampliar el espacio vital de la vida urbana. Podría perfectamente establecerse en la periferia de las ciudades el maravilloso sistema de casa-granja.

Este sistema resulta inmensamente productivo para la sociedad porque la granja es fuente productiva de artículos de primera necesidad, tales como el huevo, la leche, las hortalizas, las frutas, etc., etc., etc.

Algunos gobiernos de la América Latina ya han iniciado este sistema con maravillosos resultados. La idea está en el ambiente, lo importante es ampliarla. Es necesario descongestionar la vida urbana, iniciar un éxodo hacia la periferia de las ciudades. No es necesario confiscarle los bienes a nadie.

No se necesitan los golpes de estado ni los fusilamientos, no es indispensable quitarle a nadie sus bienes. Los gobiernos de la tierra pueden negociar con los dueños de casas y edificios, comprar, permutar, cambiar casas por lotes, o por viviendas estilo casa-granja construidas en la periferia de las ciudades. El negocio de casas debe hacerse obligatorio para bien de los pueblos. Los individuos deberían en este caso negociar obligatoriamente con el estado a fin de solucionar el problema colectivo de las masas.

El estado debe invertir parte de sus fondos monetarios en la construcción de casas granjas.

Es muy justo que los trabajadores de todos los gremios tengan la dicha de vivir en su casa propia, hemos visto con dolor a muchos trabajadores viviendo en chozas de palos y latas, o en cuevas inmundas, o en casuchas de cartón como verdaderos cerdos. El resultado de semejante miseria son siempre los golpes de estado, las dictaduras sangrientas, las conspiraciones de los descontentos, las revueltas de sangre y aguardiente.

El planeta tierra tiene suficiente espacio vital como para resolver el problema de la vivienda. Lo que se necesita es comprensión. Todo grupo de hombres comprensivos puede asociarse para trabajar ante los gobiernos de la tierra por la solución del problema de la vivienda.

Los poderosos de la tierra edifican con el ánimo de explotar al prójimo, construyen mansiones señoriales para que en ellas vivan los ricos y levantan edificios de 80 y 100 pisos para que en ellos vivan los trabajadores del músculo y del intelecto, pero se olvidan de los infelices. Las ciudades están llenas de madres que con sus hijos vagan de calle en calle buscando abrigo, niños pobres que no tienen donde pasar la noche, ancianos que se mueren de frío, etc. realmente no hay compasión para los infelices, es necesario cambiar inteligentemente todo este orden de cosas e iniciar una nueva era entre el augusto tronar del pensamiento.

Resulta completamente absurdo vivir unos sobre otros como monos o simios, en edificios de 80 y 90 pisos, eso no es civilización eso es falta de inteligencia, familias enteras viviendo como ratas entre cajones o apartamentos de aire viciado sin luz y sin vida, ancianos y niños, mujeres y hombres, todos encaramados unos sobre otros, piso sobre piso, habitación sobre habitación, eso es completamente absurdo y estúpido.

El mundo tiene suficiente espacio vital para todos, el sistema de casa-granja y el descongestionamiento de la vida urbana resolverán el problema de la vivienda.

En la periferia de muchas ciudades ya existe el sistema de casa-granja, desgraciadamente para la burocracia únicamente. Es necesario ampliar este sistema para todo el mundo. Es urgente hacer casas-granjas para todos los ciudadanos, ricos y pobres, mendigos y peones, etc., etc., etc., todos somos hermanos y tenemos de hecho los mismos derechos. Solo reconociendo a todo ser sus derechos podemos acabar para siempre con las violencias políticas, y con las revoluciones de sangre de extrema derecha o extrema izquierda. Con justa razón dijo Benito Juárez, el benemérito de las Américas: "Entre los individuos como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz".

No es justo que los ciudadanos no tengan una vivienda propia, es necesario resolver cuanto antes este problema de la vivienda. La vida en mancomún dentro de edificios, o dentro de casas de apartamentos, o multifamiliar es peligrosísima para la salud pública porque las enfermedades se contagian fácilmente²⁶.

El aire viciado cargado de ácido carbónico daña la salud de los ciudadanos; los niños se levantan enfermizos y débiles, las madres en cinta transplantan a las criaturas que llevan entre sus vientres todo el aire viciado que respiran; eso es fatal para las nuevas generaciones.

Realmente nuestra tan cacareada civilización moderna es barbarie del peor género, es urgente comprender la necesidad de resolver el problema social, es indispensable armonizarnos con las leyes de la naturaleza.

Debe existir espacio vital entre vivienda y vivienda, deben existir jardines, árboles y flores entre vivienda y vivienda, debe velarse por la salud pública.

Es urgente iniciar un éxodo público en grande escala que vaya del centro hacia la periferia. Sólo así podemos lograr la solución del problema de la vivienda.

Los gobiernos comprendiendo la necesidad de descongestionar la vida urbana y de solucionar el problema de la vivienda deben cambiar sus oficinas y edificios gubernamentales, edificándolos nuevamente en la periferia de las ciudades. Así se promueve un rápido descongestionamiento de la urbe. Es indispensable luchar intensamente por un nuevo orden de cosas par realizar el Cristo Social sobre la faz de la tierra.

CAPÍTULO XV EL DESAMPARO

En un artículo del periódico, hemos hallado el siguiente relato conmovedor:

"Un niño, con excesivos deberes para su edad, busca a su padre".

"Impedido para estudiar puesto que debe atender a su madre enferma, el niño de once años, Carlos Alberto Santoyo, se ha dedicado a buscar a su padre, el señor Luis Santoyo Rojas, a quien no ve hace dos años".

"Trata el pequeño exclusivamente de obtener la ayuda de su padre para curar a su madre que tiene una triple fractura en la pierna derecha a consecuencia de un choque. Las condiciones en que el chico y su madre viven ahora que ella no puede trabajar son de lo más precario, pues durante el día la señora puede reposar un poco en casa donde se lo permiten, pero por la noche debe ella y el niño echarse en la calle porque no hay donde duerman en ese pequeño departamento de Zaragoza 79 interior I".

"Dice Carlos Alberto que no pueden tener un techo bajo el cual dormir porque yo no puedo pagar la renta": "Los pocos centavos que consigo haciendo mandados o en otras pequeñas ocupaciones, pues

en ninguna manera me dan trabajo porque estoy muy chico, los utilizamos para poder comer por lo menos una vez al día".

"Ignora el chico dónde está su padre, por eso quiere valerse de las columnas del periódico".

Hasta aquí el artículo.

Nos extraña sobremanera que este periódico pueda hacer semejante relato tan conmovedor y sin embargo permanecer tan impasible. Se trata del diario más poderoso de México, sus dueños o el dueño, deben ser gente millonaria, y sin embargo hacen el relato y se quedan tan tranquilos, como si nada hubiera sucedido, como si esa pobre madre desamparada y ese pobre niño fueran perros. No hay piedad para los desamparados²⁷.

Nadie es capaz de brindarles un techo ni un pan. Ese poderoso periódico después de escuchar el relato del niño ha debido darles aun cuando fuese un miserable cuarto donde estos pobres desamparados pudiesen pasar la noche, se acerca el invierno y si estos infelices desamparados no consiguen un techo tendrán que morir de frío. Ya en un pasado invierno una pobre madre con un niño entre sus brazos murió de frío en un parque de la ciudad. No tenía la infeliz madre desamparada donde pasar la noche, buscó el parque y allí murió.

El desamparo existe en plena civilización moderna. Es apenas creíble que haya gentes tan crueles e inhumanas. Mientras en los palacios y en las ricas mansiones duermen tranquilos los poderosos de la tierra, por las calles vagan madres con sus niños buscando un alero grande donde la lluvia no los bañe, o un parque húmedo y frío donde poder dormir un rato. ¿Cómo pueden tener estos infelices una patria? ¿Cuál patria? ¿Qué patria? ¿Una patria donde ellos no tienen un techo? ¿Una patria donde ellos no tienen amparo? ¿Qué hacen las religiones? ¿Dónde está la caridad que tanto predicán? ¿Por qué no se la aplican? Por todas partes vemos suntuosas catedrales y ricas mansiones pero los desamparados continúan como siempre... no hay caridad humana, los sacerdotes de todas las religiones la predicán, sí, la predicán pero no la practican.

Es necesario, es justo, que las religiones den el ejemplo. Necesitamos realizar el Cristo Social sobre la faz de la tierra, en la práctica. Se hace indispensable que las religiones velen por los desamparados, es urgente que los sacerdotes de todos los cultos enseñen caridad en la práctica. Podrían los distintos cultos religiosos tener casas especiales para los desamparados. Son precisamente los sacerdotes de las distintas religiones los llamados a velar por los desamparados²⁸.

¿Y el estado? ¿Qué hace el Estado por los desamparados? Es apenas creíble que los gobernantes de la tierra puedan dormir tranquilos sabiendo que por las calzadas y parques de las ciudades vagan madres y niños que no tienen donde dormir; ancianos que sucumben de frío, y enfermos sin amparo. Se necesita tener corazón de hiena, para dormir tan tranquilos teniendo sobre sus hombros la responsabilidad del gobernante²⁹.

Los grandes señores parecen ignorar la tremenda verdad de que todos los seres humanos sea cual fuere su posición social o su creencia religiosa, pertenezcamos a una gran familia, nadie puede ser más que nadie en esta gran familia. Resulta pues absurdo dejar en desamparo a cualquier miembro de la familia humana.

El resultado de semejante crueldad, son las revoluciones sangrientas, las dictaduras violentas, los extremismos políticos, las persecuciones religiosas, los atentados contra las sectas religiosas, etc. Nunca ha traído buenas consecuencias la crueldad. Los extremismos políticos son precisamente una consecuencia de la falta de comprensión y caridad.

Necesitamos que las naciones vivan en paz y esto es imposible mientras exista la crueldad humana, debemos combatir contra la crueldad con las armas de la caridad.

Las religiones necesitan de sus templos para orar y celebrar sus santos rituales. Sin embargo es necesario comprender que hay ciudades donde existe superabundancia de templos. Hemos visto en una sola calle dos y tres templos. Eso ya no está bien. Necesitamos ser caritativos, el dinero que se ha de invertir en tantos templos, puede ser invertido en casa de asilo para los desamparados. Este es el camino de la realización del Cristo Social. Las religiones necesitan enseñarle al mundo a vivir los principios religiosos, deben iniciar una gran reforma social.

Actualmente el mundo está en crisis. Existe en algunos países persecución religiosa. Ha llegado el momento en que las religiones superen esa crisis mundial enseñándole a la humanidad en la práctica el camino verdadero del Cristo Social. Hoy ya no basta predicar teóricamente. Hoy las religiones deben enseñar prácticamente.

Las religiones deben dar el ejemplo para que lo tomen los individuos, los pueblos y los estados.

Cuando las religiones como vehículo de los valores eternos enseñen con la práctica la necesidad de dar asilo al desamparado, no faltarán entonces hombres comprensivos que lleven ante los gobiernos proyectos de fondo y base para crear en forma efectiva el ENTE DE PREVISIÓN Y AYUDA SOCIAL ¿Quién podría resolver definitivamente y para siempre el problema de los desamparados?

Hay necesidad de comenzar a resolver ahora mismo este problema. Que empiecen las religiones, menos catedrales y más casas para los desamparados.

El estado seguirá después imitando el ejemplo. Alguien debe comenzar; que comiencen los que predicán la caridad³⁰.

El desamparo y la miseria producen eso que se llama comunismo.

CAPÍTULO XVI VENENOS A LA CARTA

En un periódico de cierto país del mundo occidental hemos encontrado un alarmante artículo titulado: "venenos a la carta". Nos pareció tan interesante este artículo que francamente no pudimos resistir la tentación de transcribirlo y comentarlo. Veamos:

"Resulta verdaderamente alarmante que la mitad de los habitantes de la ciudad pudieron haber sido envenenados, en distintos grados, con carne descompuesta".

"Por fortuna esa carne en mal estado fue oportunamente decomisada por la sección de alimentos de origen animal de la dirección de salubridad en esta capital".

"Al hacer una inspección de los animales destinados a la matanza en los rastros que surten a gran parte de las carnicerías de la ciudad, se descubrió que los citados animales sufrían graves padecimientos que habrían transmitido a quienes consumiesen su carne".

"Durante el pasado mes de septiembre la carne decomisada fue incinerada, evitándose así un grave daño a los habitantes capitalinos".

"De haber salido al mercado este producto enfermo, los consumidores habrían adquirido enfermedades de muy difícil diagnóstico y quizá hasta hubiesen muerto. Y lo que es peor, en ocasiones no habría sido posible determinar el origen de las enfermedades causantes de las defunciones"

"Decomisaron los inspectores en los rastros 2076 reses que padecían Fasciolosis, hidrofernosis, ictericia, septicemia, septicemia hemorrágica, tuberculosis, cirrosis hepática, cisticercosis, y otros males".

"También fueron decomisados 2016 cerdos cuyo estado era lamentable porque sufrían abscesos

hepáticos, cisticercosis, tuberculosis, triquina, etc., etc., etc."

"Igual suerte que los animales anteriores corrieron 11000 gallinas con septicemia, cólera, lecosis y tuberculosis".

Hasta aquí el alarmante artículo periodístico.

Nosotros hemos visto con horror a infelices mujeres hambrientas lanzarse a los canales de aguas negras de las grandes metrópolis del mundo para sacar el cadáver de algún cerdo en descomposición o de alguna gallina apestada. Las gentes hambrientas se comen toda esa inmundicia, o la llevan a los elegantes restaurantes donde les compran dichos cadáveres para prepararlos lo mejor posible con alguna salsita bien fuerte; siempre se rotula eso con algún buen nombrecito francés o inglés, y los clientes devoran su ultramoderna comida con mucha presunción y refinada elegancia.

Las gentes no han aprendido a comer todavía a pesar de tantos millones de años que han transcurrido desde que la humanidad existe sobre la tierra. La humanidad no ha querido comprender la necesidad de la comida vegetariana.

Realmente la naturaleza nos proporciona todo lo que el ser humano necesita para la vida. En las frutas, en las flores, en los vegetales de toda especie, en los granos, en el agua pura, etc., están todas las vitaminas necesarias para el sostenimiento del cuerpo físico.

Es absurdo alimentarnos de la podredumbre cuando la naturaleza es tan rica y maravillosa. Ha llegado la hora de abrir por todas partes restaurantes vegetarianos. Cuando la cocina vegetariana es completa en el sentido más científico de la palabra, la alimentación carnívora es innecesaria³¹.

Los hermanos de todas las escuelas, religiones y sectas deben abrir por todas partes restaurantes vegetarianos. También hay muchas personas que han estudiado la ciencia del ayuno.

Muchas enfermedades pueden ser curadas mediante el ayuno, el organismo humano dispone de magníficas reservas de vitalidad que sólo necesitan de libertad de acción³².

El ayuno libera esas fuerzas vitales para que sanen los órganos enfermos.

Es aconsejable practicar un ayuno de nueve días sin comer absolutamente nada. Durante ese ayuno sólo se debe beber agua pura. El resultado suele ser maravilloso, el organismo se desintoxica durante el ayuno y las fuerzas vitales de reserva lo curan totalmente.

En el mundo de las inquietudes espirituales se habla mucho de materializaciones de mahatmas, esas materializaciones son posibles con el ayuno, mas la meditación y la oración.

EL CUERPO PLANETARIO, (CUERPO FÍSICO), vibra normalmente con las siete notas de la escala musical Do - Re - Mi - Fa - Sol - La - Si. Dicha escala puede repetirse en octavas superiores desde el Do hasta el Si. Normalmente los ángeles y mahatmas viven en una octava superior y por ello son invisibles para los ojos físicos, empero nosotros podemos elevar la tasa de vibraciones de nuestro cuerpo planetario, (cuerpo físico), para pasarlo a la octava superior musical donde viven los ángeles y mahatmas.

Quien quiera elevar la tasa de vibraciones del cuerpo físico para pasarlo a la octava superior, debe utilizar para ello el ayuno, el silencio, la oración, la meditación, y el buen incienso, se hace necesario quemar buen incienso dentro de su recámara, y no hablar con nadie durante el ayuno. Se hace necesario **CONCENTRARSE ÚNICAMENTE EN EL ÁNGEL O MAESTRO** con el cual deseamos relacionarnos, así se eleva nuestra tasa de vibraciones y pasamos a una octava musical superior, entonces nosotros subimos y el maestro baja para platicar con nosotros, así se obtienen las famosas materializaciones de que tanto se habla en la literatura ocultista, Teosofista, etc., etc., etc.

Nosotros aconsejamos siempre la comida vegetariana, empero aclaramos que se necesita una comida vegetariana completa a fin de poder sostenernos llenos de vitalidad.

Nosotros aconsejamos la ciencia del ayuno para sanar de las peores enfermedades.

Nosotros aconsejamos el ayuno, la meditación y la oración para obtener materializaciones de grandes maestros.

Es necesario abandonar la mecanicidad durante el acto de comer, realmente conviene concentrarnos en los alimentos que estamos comiendo, a fin de que la mente trabaje armoniosamente produciendo por medio del cerebro todos los elementos bioquímicos necesarios para la digestión.

CAPÍTULO XVII PATRONES Y OBREROS

El conflicto entre patrones y obreros puede resolverse si aprendemos a ver el punto de vista ajeno. Cuando queremos resolver un problema no debemos identificarnos con el problema porque entonces nos convertimos en otro problema. Si queremos resolver el problema que existe entre patrones y obreros, debemos comprender que la solución de todo problema está en el problema mismo, es urgente tener la mente en paz para resolver los problemas. Sucede que cuando los trabajadores quieren resolver el problema de patrones y obreros, se identifican tanto con el problema que se convierten ellos en otro problema que no resuelve nada.

Necesitamos ante todo descubrir cuál es el factor principal que acaba con la PAZ dentro y fuera de nosotros porque la verdad es que en la mayor parte de los casos el error que vemos en otros está dentro de nosotros mismos.

Necesitamos descubrir cuál es la causa del conflicto entre patrones y obreros. Este problema sólo puede hacerse haciendo un enfoque preciso de la situación, esto requiere infinita quietud y suprema paz interior. Conociendo a fondo la causa verdadera del conflicto, este desaparece inevitablemente.

Debemos ser sinceros con nosotros mismos. Muchas veces la causa del conflicto está dentro de nosotros mismos. Realmente nunca sabemos ver el punto de vista ajeno y eso es gravísimo. A veces el patrón es culpable y otras veces el culpable es el trabajador que exige y exige hasta acabar con el patrón del cual vive.

La mayor parte de los problemas de la vida se debe a la falta de paz interior; estamos llenos de infinitas contradicciones y esto engendra discordia y conflictos. Somos pobres y queremos ser ricos, somos obreros y queremos ser gerentes, estamos ganando lo suficiente para vivir humildemente con todo lo necesario y queremos ganar más para sentirnos más poderosos.

Otras veces es el patrón quien crea los problemas, los trabajadores cumplen con su deber y él quiere que trabajen más horas de lo que la ley manda, los trabajadores producen y él quiere que produzcan el doble, los trabajadores exigen lo que es justo y él quiere que no exijan. Todos estos estados de contradicción y de lucha interna engendran problemas terribles, tremendos conflictos entre patrones y obreros, huelgas, paros, etc.

Un análisis de fondo, nos lleva a la conclusión lógica de que todos los problemas existentes entre patrones y obreros están dentro del individuo mismo.

Si realmente patrones y obreros quieren resolver su problema, es urgente que unos y otros se sinceren consigo mismos y resuelvan sus propios conflictos internos. Necesitamos primero estudiarnos a sí mismos para descubrir la causa del conflicto. Todo conflicto externo es tan sólo la proyección de un conflicto interno, los conflictos que vemos fuera están dentro de nosotros mismos.

Es necesario acabar con nuestras propias contradicciones internas si realmente queremos paz.

Mucho se ha legislado sobre patrones y obreros, empero sólo por medio de la comprensión profunda se pueden resolver todos los problemas entre patrones y obreros.

El patrón debe enfocar sus problemas, con los trabajadores, honradamente, sinceramente, sin codicia, sin conceptos, sin orgullo, sin ira, etc.

Es urgente que el patrón realice una auto-exploración de sí mismo, de su propio yo, para descubrir el factor que originó el conflicto con sus obreros, es necesario que los obreros hagan lo mismo, que se investiguen a sí mismos sin codicia, sin orgullo, sin vanidad, sin egoísmo, etc., para descubrir dentro de sí mismos la causa que engendró el conflicto. Este estudio sincero de sí mismos es mejor que todos los códigos de trabajo.

La nueva era ha comenzado y si queremos resolver el problema entre patrones y obreros, debemos despertar la llamarada del entendimiento a una nueva actividad creadora. Debemos aprender a ver el punto de vista ajeno. No siempre el patrón tiene la culpa, no siempre el obrero tiene la culpa. Realmente la causa de todo problema está dentro de nosotros mismos.

Antes de protestar contra alguien, antes de hacer un reclamo, debemos examinarnos primero a sí mismos porque puede suceder que el error está únicamente dentro de nosotros y no en el prójimo.

La vida es una sucesión absurda de deseos fugaces y vanos. Cuando comprendemos realmente que todos los deseos son vanos y pasajeros, cuando hacemos plena conciencia de que el cuerpo físico fue engendrado en el pecado y que su destino es la podredumbre del sepulcro, entonces desaparecen las vanas ilusiones y las internas contradicciones de la mente. Ciertamente la contradicción surge del deseo, y este de las vanas ilusiones.

La terquedad es un producto de las contradicciones de la mente, la terquedad es un resultado del deseo; muerto el deseo y las ilusiones, se acaba la terquedad y el conflicto.

Patrones y obreros en plena discusión, se aferran a su deseo; unos y otros quieren ver satisfechos sus deseos, unos y otros buscan satisfacción. El resultado de semejante proceder absurdo son los conflictos, el cierre de empresas, los paros indefinidos, etc.

No es justo que los obreros acaben con el patrón porque ellos viven del patrón. No es justo que el patrón acabe con la vida de los obreros porque el patrón vive de los obreros. Se necesita mutua comprensión.

Es urgente aprender a no identificarse con el problema, es necesario auto-explorarnos sinceramente y luego guardar silencio mental y verbal.

Cuando la mente está quieta, cuando la mente está en silencio, adviene a nosotros la clave maravillosa que nos permite resolver el conflicto.

Mucho se ha legislado sobre patrones y obreros, pero ahora es necesario que nosotros nos hagamos sinceros con nosotros mismos. La causa del error está dentro del individuo mismo.

Los obreros deben aprender a cooperar con el patrón, el patrón debe cooperar con los obreros.

El obrero debe aprender a ver el punto de vista del patrón. El patrón debe aprender a ver el punto de vista del obrero.

Es absurdo que los obreros acaben con el patrón. Es estúpido que el patrón explote a los obreros.

Seamos sinceros con nosotros mismos. La sustancia de la sinceridad puede crear un orden de cosas y un mundo de sabiduría y amor. Ha llegado la hora de aprender a vivir. Es necesario que cada uno de nosotros aprenda a gobernarse a sí mismo. Cuando cada ser humano sepa gobernarse a sí mismo, ya no se necesitarán los gobiernos. Entonces reinará la paz verdadera.

CAPÍTULO XVIII ASUNTOS POLITÉCNICOS

Existen en el mundo millones de madres y padres de familia sin preparación técnica de ninguna especie. Es doloroso contemplar a tantos millones de padres y madres sin preparación para ganarse la vida, esas pobres gentes viven por lo común una vida miserable. Este es un problema gigantesco que entre todos nosotros debemos resolver, si es que honradamente y sinceramente queremos una verdadera democracia.

Realmente resulta axiomático afirmar que todavía la democracia no existe. Necesitamos crearla. Podemos crear la auténtica y legítima democracia, eso sólo es posible acabando con todos los problemas económicos de los pueblos. Estamos plenamente seguros que si el individuo se prepara técnicamente, los pueblos se industrializan. Todo pueblo altamente industrializado marcha inevitablemente dentro de los carriles de un nivel superior de vida.

El mundo es el individuo y si éste último no tiene suficiente preparación técnica y habilidades suficientes como para ganarse la vida honradamente, el resultado tiene que ser inevitablemente el hambre y la miseria de los pueblos.

Es urgente comprender la necesidad de crear una auténtica y legítima democracia sobre las bases firmes del Socialismo Cristiano. No importa el nombre que le demos a este último. Bien podríamos llamarlo socialismo budista, mahometano, etc.

Lo importante es que no sea socialismo soviético de tipo ateo y Anti-religioso. No queremos caer en las teorías conservadoras y reaccionarias del materialismo dialéctico y del materialismo histórico. Dichas teorías fueron revolucionarias para su época, pero ahora es claro que resultan conservadoras y lo peor del caso reaccionarias también.

Necesitamos trabajadores sociales de buena voluntad para crear la AUTÉNTICA Y LEGÍTIMA DEMOCRACIA. Estos trabajadores pueden hacer gigantesca labor de preparación técnica entre las multitudes, los sindicatos pueden convertirse en verdaderas escuelas apostólicas de sacrificio y amor al prójimo. Los trabajadores sociales de cada gremio pueden organizarse para hacer labor social. Los carpinteros, zapateros, peluqueros, albañiles, mecánicos, etc., bien pueden dictar cursos de enseñanza técnica en todos los sectores de las ciudades, y en todos los pueblos de la tierra, para ayudar a aquellos que no están preparados debidamente para la lucha por el pan de cada día.

Las trabajadoras sociales deben dictar cursos de extensión cultural y preparación técnica en los distintos sectores de las ciudades, pueblos y aldeas, para todas aquellas mujeres del pueblo que no están preparadas para manejar sus hogares debidamente, ni para ganarse el pan de cada día. Las mujeres necesitan conocer prácticamente la cocina, alta cocina, modistería, artes manuales, etc.

Los hermanos y hermanas de todas las escuelas ocultistas, rosacruicistas, teosofistas, Yoguis, etc., etc., etc. Los hermanos de todas las religiones, sectas, y creencias, deben convertirse en trabajadores sociales y cooperar por caridad en esta gigantesca labor de CREAR UNA AUTÉNTICA Y LEGÍTIMA DEMOCRACIA. Sobre esta base de acción social, se deben unir todas las religiones, escuelas y creencias.

Sólo la acción social de tipo caritativo puede unir a todas las escuelas y religiones.

Es urgente una confederación de todas las religiones, escuelas y creencias para trabajar con programas definidos de acción social.

Sabemos el caso de trabajadores sociales de muy buena voluntad que en pequeños salones, en patios, en escuelas, etc., hacen labor social ayudando a otros, preparando técnicamente a muchas mujeres que no saben trabajar, todo eso es hermoso. Conocemos también ciertos sindicatos que ya

hacen labor social ayudando a los hombres, preparándolos técnicamente, enseñándoles artes y oficios para ganarse la vida. En esto, México ha dado el ejemplo que muchos países debieran imitar.

No debemos aguardar que los gobiernos hagan todo. La nueva era debemos hacerla todos nosotros. Todos debemos cooperar, todos debemos poner nuestro granito de arena en esta gran obra.

Es urgente comprender la necesidad de acabar con el egoísmo y cultivar el Cristo-centrismo. Es indispensable comprender la necesidad de crear la legítima democracia; Si es que realmente queremos salvarnos de la desgracia comunista con su marxismo brutalizante.

Se hace necesario comprender que estamos en el borde de una gran desgracia social.

Recordemos todos los horrores bestiales de las hordas comunistas chinas en el hermoso país del Tibet. Millares de monjes budistas fueron asesinados y masacrados horriblemente, los bárbaros amarillos comunistas se burlaron de las santas ceremonias religiosas, y violaron monjas y cometieron espantosos asesinatos; todo en nombre de un materialismo dialéctico estúpido. Todo en nombre de teorías que jamás se pueden demostrar y que nunca podrán resistir un análisis de fondo.

Recordemos la carnicería de Hungría. Los horrores de los bárbaros asesinando a la población húngara. Se podrían escribir millares de volúmenes sobre la barbarie comunista³³.

La hora que vivimos es crítica y terriblemente peligrosa. Sólo puede salvarnos la creación de una legítima democracia. Necesitamos aprender a cooperar si es que realmente anhelamos de todo corazón salvarnos del azote comunista, Leninista-Marxista.

Dentro del sistema comunista cada individuo es una simple pieza de la maquinaria social cuya palanca es el estado.

En el sistema comunista desaparece la unidad de la familia. Los hijos son del estado. A determinada edad el estado se lleva sus hijos para meterles en la cabeza sus asqueantes teorías materialistas. Todo eso es realmente horrible. Las hordas comunistas se llevaron del Tibet miles de niños con el propósito de meterles en Pekín, las inmundas teorías materialistas arbitrarias y estúpidas que jamás podrán ser debidamente demostradas, comprobadas científicamente.

El comunismo brutalizante es hijo del hambre y de la miseria. Si los pueblos se preparan técnicamente el hambre se acaba. Donde no hay hambre no hay comunismo³⁴.

Debemos hacernos más responsables, menos egoístas. Debemos aprender a cooperar. Sólo así podemos salvarnos del socialismo marxista-leninista.

Sólo así podemos salvarnos de la peste comunista y de los horrores desatados por la URSS.

Fue horrible el secuestro de más de diez mil niños en el Tibet. Se llevaron los niños para dañarles la mente, para pervertirlos, para meterles el inmundo veneno del materialismo.

Todavía los gobiernos de la tierra no pueden hacerse cargo de la crianza y total preparación de los niños. Aún estamos en estado de lamentable atraso, y sin embargo ya los tiranos de Pekín se robaron los niños del Tibet. Ese es el porvenir que nos aguarda si no nos preparamos técnicamente.

Fue espantosa la matanza de millares de monjas y de monjes en el Tibet, se creyeron muy sabios los chinos soviéticos con las teorías estúpidas de Carlos Marx metidas en la cabeza y violaron monjas y luego las asesinaron, y mataron monjes y los torturaron villanamente. Este es el porvenir que aguarda a la América Latina y a todos los países del mundo libre, si por desgracia no somos capaces de prepararnos técnicamente, y de acabar para siempre con el monstruo del hambre y la miseria.

CAPÍTULO XIX EL GOBIERNO

Quien no sabe gobernarse a sí mismo, no puede gobernar a los pueblos. Los políticos actuales no saben gobernarse a sí mismos; están llenos de astucia, egoísmo, odio, codicia, lujuria, celos, envidia, glotonería, borrachera, etc., etc., etc.

Es absurdo dar el voto para un candidato que no sabe gobernarse a sí mismo, es estúpido elegir un gobernante que no se sabe gobernar a sí mismo. Quien no sabe gobernarse a sí mismo, mucho menos puede gobernar a otros.

Los pueblos han sido víctimas de los gobernantes, han sido engañados miserablemente, y a nadie podemos culpar a excepción de nosotros mismos.

Si el individuo es reflexivo, si estudia la conducta del candidato y ve que este es borracho, glotón, codicioso, mentiroso, fornicario, lujurioso, adúltero, etc., etc., y no da su voto por él, contribuirá formidablemente para salvar el mundo.

La masa no es sino una suma de individuos, si los individuos no eligen a un candidato perverso, la masa no lo elegirá y así nos salvaremos de los malos gobernantes.

El árbol se conoce por los frutos, tal fruto, tal árbol, frutos buenos, buen árbol, frutos malos, mal árbol.

Ha llegado la hora de las grandes reflexiones porque vamos muy mal. El mundo está lleno de dolor y no debemos seguir aumentando el dolor eligiendo malos gobernantes.

Los pueblos han sido y siguen en verdad siendo engañados por astutos políticos que lo único que quieren es el placer, el poder y el dinero, eso es todo.

No debemos dejarnos engañar más por las bonitas promesas y por los hermosos discursos de los políticos zorros.

Los perversos de la política suelen tener brillantes intelectos y oculta corrupción moral.

Los candidatos a las altas magistraturas gozan mintiendo, prometen maravillas y jamás cumplen lo que prometen.

Los funcionarios públicos de esta época tales como Alcaldes, presidentes municipales, comandantes de policía, jueces, gobernadores, etc., están obligados a robar para tener contentos a sus superiores, se venden y lo que es peor están obligados a venderse para no perder el empleo, esa es la trágica situación de la justicia humana en esta época.

El juez o el comandante de policía, etc., que no rinde buenos frutos a sus superiores es expulsado sin consideración alguna.

En estos tiempos todos los jueces con muy raras excepciones, son comprables, no hay autoridad que por estos tiempos no se deje sobornar, al funcionario recto y honrado si no lo corren del trabajo, lo clasifican despectivamente, le ponen un apodo y lo arruinan para que no estorbe.

Desgraciadamente NO PODEMOS QUEJARNOS, o mejor dijéramos no debemos quejarnos, nosotros mismos elegimos a nuestros gobernantes, cada uno de nosotros cometió el error de elegir a los malos gobernantes.

Necesitamos comprensión profunda y fuerza de voluntad para no dejarnos engañar más por esos políticos que son codiciosos, astutos, lujuriosos, celosos, borrachos, etc., etc., debemos observar, estudiar, analizar la conducta íntima de aquellos que quieren nuestro voto popular.

El político que no haya disuelto el yo, no tiene auto-conciencia, es un ciego y un imbécil, y como

dicen las sagradas escrituras: "ciegos guías de ciegos van a parar todos al abismo".

Debemos elegir al político auto-consciente, al hombre de conducta recta, al hombre del recto pensar, del recto sentir, y del recto obrar.

Debemos elegir al hombre que realmente está recorriendo la senda de la perfección, repito: "por sus frutos los conoceréis".

Es estúpido, terriblemente estúpido, elegir demonios intelectuales para que sentados en la silla del poder se den el lujo de gobernarnos.

Es el colmo del absurdo darle a otro el cuchillo para que nos degüelle; y eso, precisamente eso, es lo que estamos haciendo.

Desgraciadamente hemos sido realmente brutos al dejarnos engañar por los bonitos discursos y las lindas promesas de los políticos mentirosos y zorros.

Nosotros mismos hemos levantado nuestros pésimos gobiernos, cada individuo es culpable de elegir a los tiranos³⁵.

Día llegará en que ya no se necesitarán gobiernos, pero ahora se necesitan porque todavía no sabemos auto-gobernarnos individualmente. Cuando cada individuo sea un gobierno, cuando cada cual se sepa gobernar a sí mismo, ya no necesitaremos que nadie nos gobierne, entonces seremos libres.

Disuelto el yo ya no necesitamos de gobiernos, sólo necesitamos de sabios consejeros idóneos en sus respectivas especialidades, más cuan lejos estamos de llegar a semejantes alturas.

Donde quiera que haya violencia se necesita la autoridad, nosotros estamos llenos de violencia y por ello necesitamos autoridad.

Urge acabar con la violencia, es necesario disolver el yo, necesitamos de eso que se llama comprensión.

Necesitamos ser sinceros con nosotros mismos, necesitamos descubrir nuestros propios errores y ello solo es posible en convivencia, realmente la convivencia es un espejo donde el individuo se puede ver de cuerpo entero, tal como es.

En la convivencia, en sociedad, existe auto-descubrimiento, auto-revelación, cuando la mente se halla en estado de alerta percepción. Realmente en convivencia los defectos escondidos afloran, saltan fuera y entonces los vemos tal cual son en sí mismos.

Analicemos los defectos descubiertos, meditémonos profundamente en ellos, y así los descubriremos en su origen y en sus profundidades, la mente tiene muchas profundidades.

Cuando un defecto ha sido descubierto en todos los niveles de la mente, entonces es claro que se desintegra, se reduce a polvo, así vamos muriendo de instante en instante, así es como se disuelve el YO.

La hora ha llegado en que debemos pensar mejor. El gobernante que no haya disuelto el yo, es de hecho un demonio perverso aun cuando sea muy intelectual y elegirlo es, repito: Una estupidez.

Los Políticos astutos dicen siempre: "Mi vida privada es una cosa y mi vida pública es otra, nadie tiene porque intervenir en mi vida privada", esta es la evasiva que busca siempre para justificar sus propios delitos.

Si a los candidatos a la Primera Magistratura, o a Gobernadores, etc., no les gusta que la gente se meta en su vida privada, entonces lo mejor que ellos pueden hacer es no meterse a políticos.

Realmente a nadie tiene que importarle la vida ajena, pero hay vidas ajenas que inevitablemente debemos examinar, sería y es absurdo no examinar la vida privada de los candidatos a Gobernantes.

El Candidato que trata en la casa a la mujer y a los hijos a palos, con el pueblo será un verdugo, y si es un borracho en su casa incrementará el vicio en el pueblo, y si roba a sus amigos robará a los pueblos, y si es lujurioso podrá vender a la misma patria por darle gusto a cualquier mujer, etc, etc.

El candidato que no sabe gobernar su casa, que no sabe gobernarse a sí mismo, que no sabe gobernar sus hijos y sus criados, tampoco puede gobernar a un país.

Es manifiestamente absurdo dar el voto por un candidato desconocido, por un candidato impuesto por las camarillas políticas basándose en propaganda.

Los hombres de espinazo de goma, los aduladores, los hipócritas egoístas que rodean a sus candidatos, sólo piensan egoístamente en sus propios beneficios personales sin importarles absolutamente nada la moral del candidato que ellos imponen basándose en propaganda.

Así es como los pueblos gimen bajo el talón de los tiranos, así es como los pueblos se han convertido en víctimas de los perversos.

Ha llegado la hora de las grandes reflexiones. Cada individuo por sí mismo debe tener el valor de no dejarse convencer por la propaganda, la masa es una suma de individuos y si el individuo no da el voto, la masa no dará el voto.

Ante todo el individuo debe tener el valor de no dar el voto por un candidato cuya vida privada no se conoce, no debemos nosotros como individuos pensar en que si los otros dan el voto vamos a quedar aislados, debemos ser individuos, y pensar como individuos, y tener el valor de no dar el voto por candidatos cuya moral no se conoce, sin importarnos la manera de pensar de los demás, porque cada cual es cada cual.

Cada pueblo, cada aldea, cada villorio, sindicato y ciudad, deben elegir mediante el sistema de voto popular, hombres de reconocida e intachable moral, para investigar cuidadosamente la vida privada del candidato a presidente, gobernador, juez, etc., etc., etc.

Los pueblos sólo deben dar su voto por hombres de reconocida moral, así nos evitamos la desgracia de entregarle el poder a los malvados.

Recordad hombres y pueblos, que en el mundo existen hombres de brillantísima intelectualidad y palabra convincente, pero ladrones, astutos, codiciosos, asesinos, etc., etc., etc.

Es absurdo entregarle el poder a los perversos por el sólo hecho de hablar bonito y hacer magníficas promesas.

Por lo común los candidatos a las altas magistraturas andan rodeados de pistoleros asalariados, y no tienen inconveniente alguno en mandar asesinar en secreto a todo aquél que les haga sombra.

Está completamente demostrado que los candidatos a la primera magistratura no son realmente candidatos del pueblo.

Normalmente las camarillas de los poderosos escogen a los candidatos y los imponen a base de mucha propaganda.

Los dineros invertidos en dicha propaganda salen naturalmente como siempre, de la pobre bolsa de las clases sufridas.

Lo más curioso es la forma como se impone a los titeres de las secretas camarillas poderosas.

Por doquier aparecen efigies de los candidatos con frases de relumbrón y sentencias que dicen,

fulano de tal: "el candidato del pueblo".

Realmente el pobre pueblo sufrido y explotado miserablemente ni siquiera conoce al candidato, y si da su voto por él, lo hace presionado y con el propósito de no perder el trabajo. Cada cual tiene que defender su empleo y como es natural debe dar su voto por el candidato impuesto basándose en propaganda.

En casi todos los países del mundo occidental los jefes de estado son "peleles", "túteres" controlados por ciertos grupos de millonarios astutos y codiciosos³⁶.

Casi siempre esos grandes jefes de estado tanto en Europa como en América suelen mandar asesinar en secreto a todos aquellos que les hacen sombra.

Con infinito dolor sabemos que algunos de esos mandatarios siendo grandes asesinos han ganado el premio Nóbel de la paz³⁷.

CAPÍTULO XX UTILIDADES SOBRE EL CAPITAL

En la nueva era Acuaria el capital será de todos los trabajadores.

El capital de estado y el capital particular desaparecerán porque el capital será de los obreros.

Los trabajadores serán también dueños del capital, el capital con que los trabajadores se sostienen es lógico que debe ser legalmente de todos.

Los contadores públicos deben conciliar técnicamente los intereses de los patrones y de los trabajadores en este caso concreto de la participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas.

Los contadores públicos tendrán que resolver qué tanto por ciento debe repartirse por renta gravable, y en caso de pérdida en los ejercicios de las empresas, y en qué forma afectará el reparto de utilidades sobre el capital.

Hay que definir el plazo que tendrán las empresas para hacer el reparto, hay que definir cuál será la posición en el caso de venta de activos fijos, hay que aclarar la posición que adoptarán los trabajadores en caso de que la contabilidad sea alterada, o bien se escondan otros ingresos, es también urgente aclarar el concepto empresa.

Los contadores públicos tendrán que resolver técnicamente este difícil problema de las utilidades sobre el capital.

En una auténtica y legítima democracia el capital debe ser de todos los trabajadores.

Es necesario comprender que el capital de estado no resuelve este problema. El capital de estado crea de hecho un nuevo tipo de actividad, resulta absurdo cambiar el capital privado por el capital de estado. Esto es sólo un cambio de amo, un cambio de tiranos, eso es todo.

El capital debe ser propiedad de los trabajadores porque ellos viven de él. Mientras exista la diferencia entre poderosos y necesitados, entre ricos y pobres, entre capitalistas y proletariados, es lógico que tendrán que existir conflictos, y revoluciones de sangre y aguardiente, y guerras de toda especie. Si realmente queremos que los pueblos de la tierra vivan en paz, si queremos pueblos verdaderamente democráticos y progresistas, debemos acabar con todas esas diferencias.

Es necesario que patrones y obreros sean razonables, que sepan manejar el capital colectivo de toda empresa.

Es necesario que dentro de cada individuo exista la paz, porque habiendo paz, se resuelven con

facilidad todos los problemas.

El individuo debe ser sincero consigo mismo y comprender que sus defectos dañan al prójimo. Si el individuo quiere tener paz, debe comprender sus propios defectos y acabar con la codicia, el egoísmo y el orgullo.

Necesitamos acabar con la crueldad, no debemos explotar a nadie ni tampoco dejarnos explotar, recordemos que el capitalismo es cruel y despiadado.

Recordemos también que el Marxismo-Leninismo es cruel y despiadado.

Mientras exista la crueldad en el individuo, no puede haber paz. Inútilmente lucharán muchas sociedades por la paz, mientras exista la crueldad, la codicia, el egoísmo, el orgullo, etc., dentro del individuo.

La paz no puede ser un objetivo, la paz no puede ser una meta para alcanzar, la paz sólo adviene a nosotros cuando disolvemos el yo, cuando acabamos con los factores que producen guerras y revoluciones sangrientas, y conflictos entre patronos y obreros, etc.

El problema técnico de utilidades sobre el capital puede ser resuelto fácilmente si acabamos con el egoísmo, la crueldad, el orgullo y la codicia.

El capital puede ser propiedad privada de todos los trabajadores³⁸. Realmente los trabajadores son socios capitalistas, el capital es de todos los socios.

Los trabajadores de cualquier empresa, deberán cuidar el capital de que viven.

La tierra es de quien la trabaja y el capital también es de quien lo trabaja; los trabajadores son los que trabajan, el capital es de los trabajadores.

El estado no trabaja el capital, el capital no puede ser del estado.

El capitalista no trabaja el capital, quien trabaja el capital es el trabajador. El dueño legítimo del capital es el trabajador, o mejor diremos, los trabajadores.

Los sindicatos que no se han vendido a los poderosos, los sindicatos que verdaderamente representan las necesidades de los gremios obreros, los sindicatos del pueblo y para el pueblo, deben luchar intensamente por lograr el éxito total de la utilidad sobre el capital, es justo comprender que las utilidades sobre el capital deben ser repartidas honradamente entre todos y cada uno de los trabajadores de cualquier empresa.

El capital de una empresa cualquiera, es propiedad de todos los trabajadores de la empresa y por lo tanto, las utilidades sobre el capital, deben ser repartidas justa y sabiamente, entre todos los trabajadores de la empresa³⁹.

Es necesario que los trabajadores comprendan que son hermanos y que todos tienen la obligación de repartirse entre sí, las ganancias, con paz y verdadero amor todo esto se puede resolver con pleno éxito.

Los dos peores enemigos que tienen los trabajadores, son el capital privado, el cual es un robo al pueblo, y el capital de estado, el cual es también otro robo al pueblo.

Los capitalistas y los comunistas roban al pueblo, el capital es del pueblo y para el pueblo, todo aquél que le robe al pueblo su capital es de hecho ladrón y tirano.

Benito Juárez dijo: "El respeto al derecho ajeno es la paz".

Hablando con toda sinceridad, podemos afirmar que ni los capitalistas ni los comunistas han sabido

respetar "el respeto al derecho ajeno".

Los señores socialistas Marxistas-Leninistas aspirantes a comunistas como ellos mismos lo afirman con ínfulas de sapiencia política, además de robarle al pueblo su capital, además de despojar a los gremios obreros de sus derechos sobre el capital, han acabado también con la libre iniciativa y la libertad política.

Los hombres verdaderamente amantes de la libertad deben defender los derechos de los trabajadores, necesitamos defender nuestro derecho.

Necesitamos comprender que los patrones nos son más que los trabajadores, ni menos tampoco, los patrones son los hermanos de los trabajadores y por lo tanto están colocados en igualdad de derechos.

Debemos acabar para siempre con aquello de la explotación del hombre por el hombre y crear una verdadera democracia, sólo la democracia puede salvarnos de la peste nauseabunda del comunismo y de la tiranía estúpida del capitalismo.

No debemos explotar, ni dejarnos explotar, el capital es de los trabajadores.

Si los patrones insisten en no reconocer los derechos de los trabajadores, recordemos que estos últimos disponen de armas millones de veces más poderosas que los cañones y la metralla, dichas armas son: los paros totales o parciales, el tortuguismo; es decir, el trabajo demasiado lento, y la huelga de brazos cruzados.

Los trabajadores no deben dejarse engañar con aquello del mes de aguinaldo, ese truco le sirve a los patrones para engañar a los trabajadores y burlar aquello de la repartición de utilidades sobre el capital.

En algunos países los capitalistas han inventado una escapatoria para eludir la cuestión de la repartición de las utilidades sobre el capital.

Uno de esos trucos consiste en suspender a los trabajadores al final de año a cambio de esta suspensión se les da a los trabajadores como una limosna, una pequeña cantidad anual por concepto de repartición de utilidades, así en esta forma los capitalistas se burlan despiadadamente de los principios fundamentales de Socialismo Cristiano.

Lo peor de este truco dañino inventado por los poderosos es que ahora los pobres trabajadores en vez de mejorar, empeoraron porque el pequeño porcentaje de utilidades sobre el capital recibido a finales de este año, no alcanza realmente a ser ni siquiera un mes de sueldo, así pues, ya no podrán los trabajadores salir de vacaciones porque no tienen dinero para eso.

En el fondo los trabajadores tienen la culpa de esta situación por no hacer valer sus derechos⁴⁰.

Dicha situación se ha presentado en muchos países de la América Latina y Europa.

La cuestión de la repartición de utilidades sobre el capital debe ser justa... nada tiene que ver la repartición de utilidades con la cuestión del mes de aguinaldo que normalmente se le debe dar a los trabajadores, no se debe confundir una cosa con otra, los aguinaldos son una cosa, y la repartición de las utilidades sobre el capital son otra cosa. Empero los capitalistas han querido confundir una cosa con otra para engañar a los trabajadores.

Es también absurdo repartir las utilidades sobre el capital a final de año.

Toda esta clase de subterfugios ha sido inventada por los capitalistas para burlar las justas aspiraciones de los trabajadores. La repartición de utilidades sobre el capital debe ser mensual.

Los capitalistas procediendo así injustamente se están causando daño a sí mismos, porque los trabajadores sintiéndose defraudados en sus justas aspiraciones, se vuelven comunistas, y estos últimos acaban con el capital y con los patrones.

No deben los capitalistas cometer el error de abonar tierra para que en ella germine la maldita flor venenosa del comunismo.

Es necesario que comprendamos el peligro de muerte en que nos encontramos en estos precisos momentos, el marxismo-leninismo domina ya una buena parte del globo terrestre, y si continuamos así como vamos, tratando de engañar a los trabajadores para defender afanosamente nuestras jugosas entradas monetarias, bien pronto estaremos gimiendo bajo el peso de las cadenas comunistas⁴¹.

Se hace necesario pensar en forma distinta de acuerdo con la nueva era.

El pasado es pasado y los tiempos cambian, ahora es mejor comprender el punto de vista ajeno y darle a los trabajadores lo que es de ellos.

"A dios lo que es de Dios y al Cesar lo que es del Cesar".

CAPÍTULO XXI EL AMOR PROPIO

Todos los seres humanos en el fondo somos narcisistas enamorados de sí mismos; observad a un cantante en el escenario del teatro; está locamente enamorado de sí mismo, se adora, se idolatra y cuando le llueven los aplausos, llega al clímax de su auto-adoración pues eso es precisamente lo que él quiere, lo que anhela, lo que aguarda con sed infinita.

Mucho se habla sobre la vanidad femenina. Realmente la vanidad es la viva manifestación del amor propio. La mujer ante el espejo es un narciso completo adorándose a sí misma, idolatrándose con locura.

La mujer se adorna lo mejor que puede, se pinta, se encrespa el cabello con el único fin de que los demás digan: Eres hermosa, eres bella, divina, etc. El yo siempre goza cuando la gente lo admira, el yo se adorna para que otros le adoren.

El yo se cree bello, puro, inefable, santo, virtuoso, etc., nadie se cree malo, todas las gentes se auto-consideran buenas y justas.

El amor propio es algo terrible. Los fanáticos del materialismo no aceptan las dimensiones superiores del espacio por amor propio. Se quieren mucho a sí mismos y como es natural exigen que las dimensiones superiores del espacio, y todo el cosmos, y toda vida ultrasensible, etc., se les someta a sus caprichos personales, no son capaces de ir más allá de sí mismos, más allá de su querido ego, más allá de su estrecho criterio, y de sus teorías, supuestos mentales, preceptos, etc.

Observemos los niños durante sus primeros tres o cuatro años de vida; todos son bellos... adorables... hermosos porque aún no se ha manifestado en ellos el asqueante yo. En ellos sólo se manifiesta la esencia anímica con toda su bondad.

Cuando el ego comienza a controlar la personalidad del niño, la belleza espontánea desaparece, entonces comienza la sobre-estimación del querido ego y el niño sueña con dominar el mundo y llegar a ser el más poderoso de la tierra.

La muerte no resuelve el problema fatal del ego, éste continúa en nuestros descendientes.

"Todo va, todo vuelve; la rueda de la existencia gira eternamente, todo muere, todo vuelve a florecer; eternamente corren los años de la existencia".

"Todo se destruye, todo se reconstruye de nuevo, eternalmente construye la misma casa de la existencia". "Todo se separa, todo se encuentra de nuevo; el anillo de la existencia permanece fiel a sí mismo". "La existencia principia a cada hora"; alrededor de cada "Aquí" gira la esfera del "Allá" el centro está en todas partes, tortuoso es el camino de la eternidad". (Nietzsche).

Sólo la muerte del yo puede resolver el problema del dolor humano pero el yo se ama a sí mismo y no quiere morir de ninguna manera, mientras el yo exista girará la rueda de Samsara, la rueda fatal de la tragedia humana.

Cuando realmente estamos enamorados renunciamos al yo, pero es muy raro hallar en la vida a alguien verdaderamente enamorado, todos están apasionados y eso no es amor. Las gentes se apasionan cuando se encuentran con alguien que les gusta, cuando descubren en otra persona sus mismos errores, cualidades y defectos; entonces el ser amado les sirve de espejo donde pueden contemplarse totalmente, realmente no están enamorados del ser amado, sólo están enamorados de sí mismos y gozan viéndose en el espejo del ser amado, ahí se han encontrado y suponen entonces que están enamorados. El yo goza ante el espejo de cristal o se siente feliz mirándose a sí mismo en la persona que tiene sus mismas cualidades, virtudes y defectos.

Mucho es lo que hablan los predicadores sobre la verdad, pero ¿es acaso posible conocer la verdad cuando existe en nosotros amor propio?

Sólo acabando con el amor propio, sólo con la mente libre de supuestos podemos experimentar en ausencia del yo, eso, eso que es la verdad.

Conocimos a un hombre que estuvo en carne y hueso en el planeta Venus por varios días, ese hombre no es un erudito, es tan sólo un humilde mecánico⁴².

Nosotros leímos su maravilloso libro titulado: "Yo estuve en el planeta Venus".

Todo lo que este hombre privilegiado cuenta, es formidable, extraordinario.

La civilización venusta es puro Socialismo Cristiano llevado a la práctica. La técnica venusina, la ciencia, las artes, la religiosidad realmente nos llevan millones de años adelante. ¡Cuán lejos estamos nosotros de llegar a semejantes alturas!

El hombre narró simple y llanamente todo lo que le sucedió, todo lo que vio. Empero, como siempre, los pseudo-sapientes se rieron de él por el delito de no coincidir los relatos, con los supuestos mentales y complicadas teorías, que éstos tienen en su memoria.

No fueron los eruditos capaces de escuchar con mente espontánea, libre de supuestos mentales, teorías, preconceptos, etc. No fueron capaces de abrirse a lo nuevo con mente íntegra, con mente no dividida por el batallar de las antítesis.

Los eruditos sólo escucharon para comparar lo que escuchaban con sus supuestos almacenados en la memoria. Los eruditos escucharon para traducir de acuerdo con su lenguaje de prejuicios y preconceptos y llegar a la conclusión de que lo que el hombre narraba era fantasía. Así son siempre los eruditos, sus mentes están ya tan degeneradas que nos son capaces de descubrir lo nuevo.

Realmente este hombre estuvo en Venus, nosotros lo visitamos en su casa y platicamos durante tres horas con él. Lo que narra es maravilloso.

Viajando rumbo al norte de México conduciendo un automóvil con pasajeros norteamericanos tuvo que vivir las peripecias más extraordinarias que hombre alguno ha vivido en esta raza aria.

Se dañó la máquina en el camino y los pasajeros se fueron en busca de una grúa para transportarla. En la soledad sucedió lo maravilloso, fue el hombre visitado por dos venusinos de mediana estatura

que después de prepararlo con una plática deliciosa lo condujeron por entre la montaña al lugar secreto donde estaba su nave cósmica. El hombre de nuestro relato entró en la nave y fue llevado al planeta Venus donde estuvo viviendo varios días.

Este hombre ha relatado simple y llanamente lo que le sucedió, no es científico y por eso no habla como científico; algunos sabios tomaron muestras de tierra y de plantas en el lugar donde él dice haber encontrado la nave, y con asombro descubrieron un extraño desorden molecular fuera de lo normal en dichas plantas y tierra, los exámenes de laboratorio comprobaron hasta la saciedad la realidad de una máquina fuera de lo normal que estuvo en dicho paraje, empero los necios a pesar de todo se ríen porque el relato no coincide con los prejuicios y teorías de su querido ego.

El yo en su soberbia quiere que todo coincida con sus teorías y supuestos mentales, el yo quiere que todos sus caprichos se cumplan y que el cosmos en su totalidad se someta a sus experimentos de laboratorio.

El ego aborrece mortalmente a todo aquél que le hiera el amor propio.

El ego adora sus teorías y preconceptos.

Muchas veces aborrecemos a alguien sin motivo alguno; ¿Porqué?, Sencillamente os lo diré, querido lector, porque ese alguien personifica algunos errores que nosotros cargamos bien escondidos, y no nos puede gustar que otro los exhiba, realmente los errores que a otros endilgamos los llevamos nosotros muy adentro.

Nadie es perfecto en este mundo, todos nosotros estamos cortados con la misma tijera, cada uno de nosotros es un mal caracol entre el seno de la Gran Realidad.

Quien no tiene un defecto en determinada dirección, lo tiene en otra dirección, algunos no codician dinero pero codician amores, fama, honores, cariño, etc., otros no adulteran con la mujer ajena pero gozan adulterando doctrinas, mezclando credos en nombre de la fraternidad universal.

Algunos no celan la mujer propia, pero celan amistades, credos, sectas, cosas, etc., etc., etc., así somos los seres humanos, cortaditos siempre con la misma tijera.

No hay ser humano que no se adore a sí mismo, nosotros hemos escuchado a individuos que gozan horas y horas enteras hablando de sí mismos, de sus maravillas, de su talento, de sus virtudes, etc., etc., etc.

El ego se quiere tanto a sí mismo, que llega a envidiar el bien ajeno, las mujeres se engalanan con muchas cosas en parte por vanidad femenina y en parte por despertar la envidia de las demás mujeres, todas envidian a todas, todas envidian el vestido ajeno, el bonito collar, la hermosa pulsera, etc., todas se adoran a sí mismas y no quieren verse por debajo de las demás, son narcisistas cien por cien.

Algunos seudo esoteristas o seudo ocultistas, o hermanos de muchas sectas se adoran tanto a sí mismos, que han llegado a creerse pozos de humildad y santidad, se sienten orgullosos de su propia humildad; son terriblemente orgullosos.

No hay hermanito o hermanita seudo ocultista, espiritualista, o seudo Esoterista que en el fondo no presuma de santidad, esplendor y belleza espiritual.

Ningún hermanito o hermanita espiritualista se cree malo o perverso, todos presumen de santos y perfectos, aún cuando realmente sean no solamente malos, sino además perversos.

El querido ego (yo), se adora demasiado a sí mismo y presume aun cuando no lo diga, de bueno y perfecto.

CAPÍTULO XXII EL PROBLEMA DE LAS CÁRCELES

El sistema carcelario ha fracasado totalmente, la cárcel no reforma a nadie.

A veces un infeliz que no tiene profesión y anda de vago por las calles, tal vez desgraciado padre de familia que no tiene pan para alimentar a sus hijos, se mete de ladrón novato, toma un pedazo de pan para alimentar a su familia, y es luego llevado a la cárcel, allí el delincuente se hace más perverso, los veteranos del delito instruyen al novato, y aquel que se robó un pan, al salir de la cárcel se robará una caja fuerte, quien se robó un dólar se robará después muchos millones de dólares.

El problema sexual de las cárceles es espantoso, los hombres separados de las mujeres se vuelven homosexuales. Algunos se degeneran con el vicio de la masturbación, otros se envenenan con la imaginación erótica y las palabras morbosas convirtiéndose después, y por tal motivo, en seductores irredentos, violadores, raptos de mujeres, etc., etc.

La cárcel es un verdadero infierno donde nadie se regenera y donde se degeneran, la cárcel es inoperante y absurda.

Se hace necesaria una reforma penal, las cárceles deben transformarse en reformatorios ultramodernos.

En los reformatorios ultramodernos habría clínicas, hospitales, universidades, escuelas de enseñanza primaria y secundaria, institutos politécnicos, grandes talleres industriales, grandes campos de agricultura, pequeñas casas campesinas donde los delincuentes pudieran vivir con sus mujeres y sus hijos a fin de resolver el problema sexual, etc., etc.

Todo el dinero que los estados gastan en la construcción inútil de penitenciarias o panópticos y cárceles de menor cuantía, deberían gastarse en reformatorios ultramodernos.

La cárcel es de hecho centro de delito y vagancia, la cárcel es el paraíso de los ociosos totalmente corrompidos y degenerados, la cárcel consume pero no produce.

Los reformatorios ultramodernos serían productores de víveres, industrias, artes, etc., etc.

En la cárcel se descubre que la causa del delito es a veces la ignorancia; en los reformatorios ultramodernos la ignorancia desaparecería totalmente, allí habrían psicólogos especiales para estudiar las aptitudes de los delincuentes, muchos ladrones lo son porque no tienen profesión; no saben trabajar, allí serían orientados de acuerdo con su vocación verdadera. Los reformatorios ultramodernos se convertirían en productores de médicos, abogados, ingenieros, militares, sacerdotes, técnicos, carpinteros, ebanistas, latoneros, mecánicos, dentistas, policías, comerciantes, agricultores, etc., etc., etc.

Considerando también los estados psicológicos de cada individuo, sería necesario tener psiquiatras especiales para estudiar los estados mentales de los delincuentes, éstos se encargarían de resolver los problemas clínicos de las mentes enfermas.

La cárcel no transforma, en los reformatorios ultramodernos, todo sería transformación.

El buen cine educativo, la buena música, las conferencias, los deportes sanos, la técnica, la ciencia, etc., amén de las enseñanzas religiosas sin exclusividad sectaria, lograrían transformar a los delincuentes.

Es urgente aprender a pensar con mentalidad de la nueva era. Actualmente en esta época de energía atómica y cohetes teledirigidos, las gentes todavía están pensando con mentalidad medieval. Realmente sólo quienes tienen mentalidad anticuada pueden defender con fanatismo el sistema

carcelario todavía en boga.

Dicho sistema anticuado se basa en la revancha y el odio. Eso de hecho es absurdo para la nueva era que se está iniciando ahora entre el augusto tronar del pensamiento.

La ley del talión ojo por ojo y diente por diente no transforma a nadie ni sirve para nada.

Es urgente acabar con el criterio de venganza y crueldad que caracteriza a las mentes anticuadas y luchar por la transformación total de los delincuentes. La cárcel se fundamenta en la sicología de odio y de revancha. Este tipo de idiosincrasia psicológica es totalmente medieval, la sociedad debe luchar por la transformación de los delincuentes si realmente quiere protegerse.

La cárcel no protege a la sociedad, la cárcel robustece el delito y produce monstruos abominables.

Es urgente acabar con las cárceles y establecer reformatorios ultramodernos para transformar a los delincuentes y proteger verdaderamente a la sociedad.

Las autoridades deben ya trascender su sentido retardatario y convencerse hasta la saciedad de que las cárceles no sirven para nada.

Cuando acabemos con la crueldad y el egoísmo que tenemos dentro, comprenderemos que el sistema carcelario ha fracasado totalmente. El Movimiento Gnóstico Cristiano Universal, y todas las escuelas asociadas al Movimiento Gnóstico deben luchar con intensidad ante el mundo y la sociedad para acabar con las cárceles y establecer sobre la faz de la tierra, ultramodernos reformatorios dignos de la nueva era que se está iniciando en estos instantes de tragedia y de dolor mundial.

Es necesario utilizar la prensa, la radio, la televisión, y en general todos los sistemas de propaganda modernos para luchar intensamente por la gran reforma penal.

Es urgente hacerle comprender al mundo que la cárcel es un peligro para la sociedad, es necesario hacerle entender a la gente que la cárcel es tan sólo el resultado de la crueldad, el odio y la venganza de la sociedad, es indispensable hacerle ver a la gente la necesidad de realizar el Cristo Social sobre la faz de la tierra.

El delito no desaparece en el encierro, dentro de la cárcel cada penado continúa siendo un delincuente que sólo aguarda la libertad para continuar en sus andanzas.

Sólo la comprensión con sus herramientas de trabajo, cultura y civilización consciente, pueden realmente transformar a los delincuentes.

Las causas del delito, la cárcel y la abominación, se encuentran dentro de la mente de cada individuo, es urgente comprender que cada ciudadano es un delincuente en estado potencial, la cárcel existirá con todas sus abominaciones mientras exista la crueldad dentro de cada individuo.

Cuando comprendemos que la crueldad es absurda, cuando comprendamos que la venganza es inútil, entonces estamos preparados para luchar contra el sistema carcelario. Realmente los reformatorios ultramodernos son el resultado de la comprensión.

Los reformatorios ultramodernos crearían inmensas fuentes de riqueza y producción nacional que enriquecería a todos los países de la tierra.

La cárcel empobrece y no produce nada. Lo único que produce la cárcel es especialistas en el delito, y monstruos abominables, eso es todo.

En los reformatorios ultramodernos, cada bandido, cada ladrón, cada asesino, se convertiría en un médico, un ingeniero, en un abogado, en un comerciante, en un científico, en un agricultor, en un

zapatero, etc., etc.

El reformatorio es la única esperanza para la transformación social de los delincuentes, luchemos por la reforma penal.

Los delincuentes deberían tener sus casas particulares dentro de los mismos reformatorios y estos últimos deberían estar situados en el campo, en forma tal, que cada delincuente cultivaría por obligación una parcela de tierra. En esta forma los delincuentes se convertirían en productores agrícolas, industriales, etc., etc.

Los delincuentes necesitan aire vital, sol, vida, trabajo, reforma. Es absurdo el sistema carcelario total de esta época en que vivimos.

Necesitamos la reforma de los delincuentes. Esa es la única forma de proteger a la sociedad.

CAPÍTULO XXIII LOS MALOS IMPUESTOS

Todo gobierno necesita sostenerse con los impuestos. Los pueblos tienen que cooperar con el impuesto para sostener al gobierno.

Ningún gobierno podría sostenerse sin los impuestos, sería imposible hacer obras públicas sin los impuestos.

Los gobiernos necesitan de la cooperación de todos los ciudadanos para poder realizar todos sus programas de acción, empero tenemos que reconocer que hay impuestos justos y también impuestos injustos.

Resulta injusto sacar el dinero de las pobres bolsas de los trabajadores para sostener el zanganismo Burócrata⁴³ que favorece a los ricos.

Los ricos de todos los países de la América Latina en una u otra forma están relacionados con los monopolios de las Grandes Potencias extranjeras.

Estas potencias dominan totalmente la Minería, el Algodón, el Café, Maderas, Azúcar, Frutas, Petróleo, etc., etc.

Es también sabido, que los ricos suelen dominar indirectamente por medio de inversiones, empréstitos, créditos, compra de valores y certificados de participación, industria de transformación, transportes terrestres, aéreos, marítimos, sociedades de seguros, etc.

Los millonarios extranjeros obtienen beneficios extraordinarios de las empresas de los estados que gobiernan a los países subdesarrollados.

El capital de los gobiernos en cuestión de intereses siempre garantiza enormes intereses de los préstamos, pagos de certificados de participación o bonos que expiden esas empresas del Estado, a favor de los poderosos millonarios extranjeros.

Las grandes potencias controlan totalmente toda la vida económica de los países Subdesarrollados.

Los ricos esclavizan a los pobres trabajadores y los explotan miserablemente con apoyo total de los gobiernos vendidos a las potencias extranjeras.

Los ricos nacionales y los ricos extranjeros se apoyan mutuamente y saben muy bien qué es lo que hay que hacer en cada caso.

Detrás de los verdaderos y legítimos Gobiernos Nominales, están los amos nacionales y extranjeros, las grandes sociedades anónimas, los poderosos del petróleo, etc., etc.

Ciertas potencias extranjeras eligen en secreto el candidato a la presidencia que mejor les conviene, en cada uno de los países Subdesarrollados, y los pobres pueblos van a las urnas inocentemente, engañados por los líderes asalariados de la Política local.

Los ricos apoyan al estado porque les conviene el estado, ellos saben muy bien que sin el apoyo del estado no podrían explotar a los infelices trabajadores.

Los ricos han metido dentro del aparato burocrático o mejor dijéramos, dentro de la colmena burocrática, ciertos zánganos que no producen y sí consumen y perjudican.

Lo más grave es que dichos zánganos son alimentados y sostenidos en sus puestos con el dinero de los pobres trabajadores.

Resulta injusto saquear las bolsas de los pobres trabajadores para sostener el zanganismo burocrático. Si los ricos necesitan de tales zánganos, que ellos mismos los paguen con su dinero.

Los trabajadores no tienen porque sostener con el dinero de su trabajo a dichos zánganos que en nada los benefician y en mucho los perjudican.

Sacar impuestos de entre las bolsas de los infelices, para sostener zánganos inútiles, es realmente un delito.

IMPUESTOS INDIRECTOS

Estos se aplican a todo lo que tienen que comprar o pagar los trabajadores: cerillos, limonadas, pasajes, telas, zapatos, verduras, frutas, leche, medicinas, alquiler de la casa, luz, agua, teléfono, etc., etc., etc.

Un gran porcentaje de los ingresos del gobierno proviene de estos injustos impuestos, este hecho es el mismo en todos los países de la América latina.

Estos son los impuestos "al comercio y a la industria", "o a los derechos, productos o aprovechamiento". Los pobres trabajadores son los que tienen que pagar dichos impuestos para sostener a los zánganos de la colmena burocrática.

IMPUESTOS DIRECTOS

El crimen más espantoso contra los pobres trabajadores es gravarles sus salarios, sueldos, honorarios, etc., en porcentajes que van elevándose cada año y que reducen el nivel de vida de los obreros del músculo y de la inteligencia.

El dinero que sale de las bolsas de los pobres trabajadores, sirve para malos fines, para sostener a los zánganos del aparato burocrático.

Los pobres trabajadores, los hombres del arado, los que trabajan en las vías públicas, los infelices que barren las calles, etc., etc., etc., no pueden mandar sus hijos a las universidades porque hasta las becas son para los hijos de los poderosos.

En cambio si se les quita, se les gravan sus salarios, se les grava todo, para sostener a los zánganos de la colmena burocrática, que no sólo perjudican al pueblo, sino que además desacreditan a toda la colmena burocrática.

No podemos negar que los pueblos necesitan cooperar con sus impuestos, contribuir económicamente para el bien de la nación, pero que se establezcan justos impuestos, que se graven las diversiones, los vicios, los grandes capitales, etc.

Es absurdo explotar a los infelices para sostener a los ricos⁴⁴.

CAPÍTULO XXIV EL TRUCO DE ALZAS DE SALARIOS

El alza de salarios alegra de inmediato a muchos trabajadores inexpertos.

El alza de salarios es un truco más del capitalismo, un truco para engañar a los pobres trabajadores.

Toda persona con experiencia sabe muy bien que cuando los salarios suben la vida se encarece; sube la leche, sube la carne, sube el pan, suben los sistemas de transportes, etc., etc., etc.

Realmente de nada sirve el alza de salarios si la vida se encarece, empero los trabajadores ingenuos se alegran, el inocente es inocente y sólo deja de ser inocente cuando se siente defraudado.

Lo más grave de este truco del alza de salarios es que es perjudicial para el pueblo en general, porque aquellos trabajadores que trabajan al servicio de empresas particulares, o los pequeños comerciantes independientes, así como en general todas las personas que no son trabajadores al servicio del estado, tienen que sufrir las consecuencias de la carestía de la vida.

Por lo común el alza de salarios sólo es para el aparato burocrático; es claro que la colmena parasitaria se alegra mientras el pueblo en general tiene que soportar la carestía de la vida, rara es la vez que se mejora el salario mínimo, y lo peor es que muchísimas empresas ni siquiera aceptan el salario mínimo y por lo común pagan al hambriento y necesitado trabajador lo que les viene en gana.

Si los gobiernos quieren mejorar la vida de los trabajadores, que se mejore el salario mínimo. Que se le pague mejor a todos los trabajadores y no únicamente a los del aparato burocrático.

Es urgente mejorar los salarios de todos los trabajadores que viven en todos los países libres, pero controlar los precios de los mercados para impedir el encarecimiento de la vida.

Se hace necesario acabar con el truco del alza de salarios, si realmente se le quiere mejorar la vida a los trabajadores que se les pague mejor de verdad pero que no se le engañe, es injusto engañar a los trabajadores, ellos no merecen que se les engañe.

Se hace necesaria la Junta de Control de Precios, es urgente que dicha junta tenga poderes totales y fuerza política suficiente, si es que realmente queremos que sirva para algo.

De nada sirve una junta de control de precios si no tiene poderes totales y fuerza de policía para controlar los precios del mercado, de nada sirve una junta de control de precios que traicione al pueblo vendiéndose a los poderosos, toda junta de control de precios debe a su vez estar controlada para acabar con la posibilidad del soborno.

Hay que acabar con los acaparadores que encarecen la vida. Realmente los acaparadores están cometiendo horribles crímenes contra el pueblo, ellos son los hambreadores de las multitudes.

Hambrear las multitudes es un acto de genocidio; Los gobiernos deben establecer severas leyes contra los acaparadores⁴⁵.

Los humildes agricultores son los que menos se benefician de su trabajo, ellos debido a la pésima organización social que ahora tenemos, venden sus productos a las sociedades anónimas que hambrean a las multitudes, o a los acaparadores particulares.

El delito de acaparamiento debe también aplicársele a las sociedades anónimas que hambrean a las multitudes.

Desgraciadamente, actualmente las poderosas sociedades anónimas que hambrean a los pueblos constituyen tumores cancerosos dentro de los organismos gubernamentales. Los gobernantes actuales son miembros activos de las grandes sociedades anónimas. Este mal horrible podemos

descubrirlo en todos los países del mundo libre.

Cuando el pueblo gime, cuando todo el mundo codicia dinero y más dinero, cuando las demandas por la mejora del salario suben al cielo como un clamor de las masas de trabajadores, entonces viene el truco dañino del alza de salario con el consiguiente encarecimiento de la vida, así es como los poderosos engañan siempre a los pobres pueblos sufridos y explotados miserablemente.

Es necesario que los gobiernos comprendan que con esta clase de trucos dañinos lo único que se consigue es preparar el terreno social para que en él germine la flor venenosa del comunismo.

CAPÍTULO XXV CIVILIZACIÓN Y BARBARIE

Las leyes de Involución y de evolución se procesan mecánicamente en todo lo creado. Muchos organismos son productos de la evolución y muchos lo son de la Involución. Muchas especies son el resultado de la evolución y muchas lo son de la Involución.

Estas dos leyes mecánicas se procesan mecánicamente en todo, pero jamás podrían conducirnos a la Autorrealización Íntima. No negamos la existencia de estas dos leyes mecánicas, sabemos que existen, lo malo es atribuirle a dichas leyes conceptos equivocados. Es falso que la evolución nos lleve a la Autorrealización Íntima. Quien quiera autorrealizarse necesita una tremenda Revolución de la Conciencia. Sólo, la Revolución de la Conciencia puede llevarnos a la autorrealización íntima.

Las civilizaciones se procesan en oleadas, tan pronto hay en ellas evolución como tan pronto Involución. A toda civilización le precede y le sigue la barbarie.

A veces la civilización utiliza a la barbarie para su propia defensa, cuando la barbarie se viste con los trajes de la civilización evoluciona maravillosamente, pero por mucho que evolucione siempre es barbarie, la bomba atómica en el fondo es sólo una evolución de la flecha y la lanza; es la barbarie evolucionada.

Resulta muy fácil confundir a la barbarie con la civilización. La barbarie disfrazada con los trajes de la civilización acaba siempre por destruir a la civilización, antes de toda civilización la barbarie duerme en su caverna solitaria, feliz con su arco y flecha; cuando nace la civilización de la barbarie se alegra y comienza a evolucionar tratando siempre de vestirse con las ropas de la civilización. Cuando la barbarie se hace poderosa, termina con la civilización y después de sepultarla, regresa a la caverna para acariciar nuevamente su arco y su flecha.

Antes de que aparecieran las primeras civilizaciones de la raza aria a la cual nosotros pertenecemos, existió una edad de piedra, cuando la raza aria desaparezca, volverá una nueva edad de piedra. El sabio Einstein dijo que el hombre volverá otra vez a coger el arco y la flecha. Nosotros estamos de acuerdo con esa profecía del sabio, porque es muy cierto y de toda verdad, que la barbarie ya está destruyendo total y absolutamente la presente civilización.

Toda flecha evolucionada se convierte en bomba atómica, cuando los seres humanos abusan de la energía nuclear, el fin de la civilización ha llegado y termina una raza. Las grandes razas que nos precedieron terminaron con bombas atómicas y grandes cataclismos geológicos.

Los atlantes tuvieron la bomba atómica, los lémures también la tuvieron. Esos continentes terminaron y esas razas terminaron también debido al abuso de la energía atómica.

Las razas que componen la gran raza aria tuvieron muchas civilizaciones que la barbarie destruyó, pero el fin de la gran raza aria sólo viene ahora en estos tiempos con el abuso de la energía nuclear y los grandes cataclismos de la naturaleza.

Dentro de todo ser humano conviven, coexisten la civilización y la barbarie. Somos civilizados

cuando recorremos la senda del Cristo Social.

Somos bárbaros cuando no marchamos por la senda del Cristo Social. Somos civilizados cuando practicamos el bien, la verdad y la justicia. Somos bárbaros cuando nos vamos por el camino negro.

La gente está ahora más polarizada con el polo negativo, con la barbarie. La gente ahora odia el polo positivo, la civilización, el bien.

Estos son los tiempos en que la civilización está siendo devorada por la barbarie. Pronto la civilización habrá muerto definitivamente. Pronto la barbarie hará los funerales de la civilización. Los tiempos del fin han llegado.

La inteligencia evoluciona con la libre iniciativa individual. La inteligencia retrocede. Involuciona, sin la libre iniciativa individual.

En un panal de abejas o en un hormiguero no existe la libre iniciativa individual, la perfección social de un panal de abejas o de un hormiguero, excluye actualmente el razonamiento, y la libre iniciativa individual.

Los movimientos automáticos de abejas y hormigas, devienen por herencia de un pasado remoto inteligente y fecundo.

Abejas y hormigas tienen un pasado ancestral glorioso, los antepasados de estas dos especies fueron aquellos seres súper-humanos geniales de que hablan muchas leyendas religiosas.

Ellos hicieron el primer ensayo de tipo socialista marxista en épocas que ni remotamente conocen los fanáticos del marxismo leninismo. El ensayo resultó en principio un éxito pero al final un fracaso.

Los Stalin de aquella remota edad ignorada por el materialismo histórico que no ve más allá de sus narices, organizaron su sistema con guante de hierro, entonces las religiones les estorbaban a los Lenin y a los Stalin y como es natural resolvieron perseguirlas.

Así, basándose en persecuciones, dictaduras, cárceles, etc., etc., etc., se estableció en aquella antigua edad arcaica una especie de URSS donde la libre iniciativa individual dejó de existir.

Como resultado de la falta de libre iniciativa individual la inteligencia salió sobrando y los movimientos sociales si en un principio fueron el resultado del razonamiento, después se volvieron puramente mecánicos. Hoy uno se asombra de la perfección de un panal de abejas o un palacio de hormigas, pero lamentamos el que esos seres tan pequeños ya no tengan la gloriosa inteligencia de otros tiempos.

Realmente la inteligencia de esas criaturas se atrofió por falta de libre iniciativa individual y más tarde degeneró terriblemente conforme sus cuerpos fueron cambiando de forma y reduciendo su tamaño.

El tamaño de hormigas y abejas fue el de humanos gigantes, hoy estas criaturas después de mucho retroceder, involucionar, tienen su actual tamaño pequeño y desconcertante.

Cuando la televisión y la Radio, progresen un poco más y puedan recoger ondas del pasado y televisarlas, también podrán televisar la historia de estas dos mencionadas especies; entonces nuestro relato será demostrado.

Actualmente la URSS está ansiosa por mezclar al hombre con el chango o mono.

Cien mujeres de la URSS fueron inseminadas con semen de gorila o mono, las criaturas nacieron y murieron, sin embargo los ensayos continúan... ahora se estudia el problema y pronto se habrá

inventado el específico que le permita a los niños-monos vivir, así la URSS precipitará la degeneración humana, y si a esto añadimos la falta de libre iniciativa, ¿Qué podremos esperar?

Ya la humanidad pasó por todos estos ensayos del pasado y el resultado son las hormigas y abejas.

Realmente la civilización actual está siendo tragada por la barbarie y su muerte es ya inevitable.

Viene una nueva edad de piedra y los pocos sobrevivientes de esta raza en degeneración tendrán que volver a tomar el arco y la flecha.

CAPÍTULO XXVI COOPERACIÓN

El sentido de la nueva era es cooperación. Es absurdo aguardar que los gobiernos hagan todo.

Todas las agrupaciones religiosas, sociales, filosóficas, ocultistas, espiritualistas, etc., deben COOPERAR para el bien común.

Donde hay cooperación hay progreso inevitable, donde se excluye la cooperación el fracaso es inevitable. Las organizaciones que explotan al prójimo y no cooperan están condenadas a la catástrofe.

Los Trust y monopolios extranjeros son aborrecidos por las clases trabajadoras precisamente porque en vez de cooperar, explotan. El fin de esas organizaciones es absolutamente seguro.

En el mundo del comercio debe cambiarse el sistema de competencia por el de cooperación. La competencia es falta de inteligencia. La competencia origina conflictos innecesarios entre los comerciantes, esos conflictos no benefician a nadie y si perjudican a todos.

Es urgente cambiar el no inteligente sistema de competencia por el de cooperación inteligente. Así todos los comerciantes se benefician.

Las organizaciones avanzadas del pensamiento deben enseñar con su ejemplo cooperando.

Toda humana organización puede cooperar en una u otra forma por el bien común.

Nosotros somos una familia y no debemos atormentarnos la vida miserablemente porque eso es absurdo.

Que cooperen los comerciantes en vez de atormentarse con la competencia, que cooperen los hombres de ciencia, en vez de fabricar armas, que cooperen las religiones para enseñar caridad consciente en la práctica, que cooperen los médicos asociándose para servir mejor, etc., etc., etc.

La cooperación trae beneficio económico, la cooperación trae paz, pan, y trabajo fecundo y creador.

Los sindicatos libres, aquellos que no se venden como prostitutas al mejor postor, pueden y deben cooperar.

Que abran los sindicatos comedores públicos, talleres, escuelas politécnicas, etc., donde los hijos de los trabajadores puedan aprender oficios para ganarse la vida.

Que la cuota de los sindicalizados sirva para preparar técnicamente a los hijos de los trabajadores. Que sirva la cuota para abrir comedores baratos, etc.

Se hace urgente acabar con los líderes traidores, con aquellos que se venden a los amos del capital, con aquellos que traicionan a sus compañeros.

Los sindicatos deben depurarse para cooperar. Actualmente en muchos países del mundo los sindicatos no pueden cooperar porque están controlados por los líderes de la traición.

Es absurdo pensar en civilización excluyendo la cooperación consciente.

La competencia no es civilización. La competencia es barbarie, donde reina la cooperación no se debe temer al aumento de la población, donde no hay cooperación el aumento de población convierte la vida en un infierno con todo el horror espantoso de la competencia inevitable en todo orden de cosas.

Algunas naciones se han preocupado por aumentar la población pero no se han preocupado por organizar la vida social sobre la base inteligente de la cooperación.

El resultado de semejante forma de proceder se llama hambre, miseria, competencia en todo orden de cosas, conflictos sociales, huelgas, revoluciones de sangre y aguardiente, etc., etc., etc.

La inversión del yo y del otro es el fundamento de la cooperación humana.

Shantideva dijo: "El que quiere salvar rápidamente al otro y a sí mismo debe practicar el gran secreto: la inversión del yo y del otro".

"El amor desmedido del yo hace temer ante el menor peligro: ¿Quién no aborrecería a ese yo tan inquietante como a un enemigo; A ese yo que deseando combatir la enfermedad, el hambre y la sed, extermina pájaros, peces, cuadrúpedos, y se erige en enemigo de todo cuanto vive; a ese yo que por el amor al lucro o a los honores llegaría a matar a Padre y Madre y a robar el patrimonio de las tres yogas, con lo cual se convertiría en combustible de los fuegos del infierno?"

"¿Qué hombre sensato desearía conservar, querer y conservar su cuerpo, convertirlo en un objeto de veneración, viendo en él a un enemigo?"

"¿Si doy, que tendré para comer? Este egoísmo hará de ti un ogro. ¿Si como que tendré para dar? Esta generosidad hará de ti el rey de los Dioses".

"Cualquiera que haga padecer a otro por sí mismo arderá en los infiernos, cualquiera que padezca por otro tiene derecho a todas las felicidades".

"La misma ambición que acarrea suplicios en el otro mundo y la vergüenza y la estupidez en éste, si se transfiere a otro produce dicha celestial, gloria, inteligencia".

"Aquél que impone a otro la tarea de trabajar por él tendrá como retribución la esclavitud; aquél que se impone la tarea de trabajar por otro tendrá como recompensa el poder".

"Todos los que son desdichados, lo son por haber turbado su propia dicha; Todos los que son felices lo son por haber buscado la dicha de otros".

"¿Para que tantas palabras? Comparad solamente al tonto atado a su propio interés y al santo que obra por el interés del prójimo".

"Ciertamente, nadie podrá obtener la dignidad del Buda, ni siquiera la dicha en el mundo de la trasmigración, si no es capaz de cambiar su bienestar por la pena del otro".

"Sin hablar del otro mundo, ¿acaso nuestro interés en éste no se halla comprometido cuando el servidor no realiza su tarea o cuando el amo no le paga su salario?"

"Lejos de trabajar para el bienestar común, lo cual es el principio de la felicidad, tanto en este mundo como en el otro, los hombres no buscan más que perjudicarse mutuamente y expían este extravío con terribles padecimientos".

"Todas las catástrofes, todos los dolores, todos los peligros del mundo provienen del apego al yo: ¿Porqué conservárselo?"

"Quien no se despoja del yo no puede evitar el sufrimiento del mismo modo que quien no se aparta del fuego no puede evitar la quemadura".

"Así pues, para apaciguar mi dolor y el del otro, yo me entrego a los otros y adopto a los otros como yo".

"Pertenezco a los otros, esta debe ser tu convicción. Oh corazón mío, el interés de todos los seres debe ser en adelante tu único pensamiento".

"No está bien que estos ojos que son para los demás vean en favor mío; no está bien que estas manos que pertenecen a los demás obren en favor mío".

"Preocupado únicamente por el bien de la criaturas, todo cuanto consideres útil en tu cuerpo debes ponerlo al servicio de los otros".

Realmente el único yo que nosotros los Gnósticos debemos aceptar como nuestro es el yo del prójimo. Los sufrimientos del prójimo, el dolor ajeno.

Los leones de la ley, los Señores del Karma no tienen yo, pero consideran como yo a cada persona, a cada semejante, a cada criatura. Ellos siendo tan perfectos se han adaptado a sí mismos al yo ajeno de cada persona del mundo y llenos de dolor exclaman: "yo soy ladrón, yo soy fornicario, yo soy adúltero, yo debo mucho Karma".

Los grandes seres adoptan como yo al yo del prójimo.

Ningún maestro de la humanidad dice: "yo soy perfecto, yo soy santo, yo soy poderoso", etc., los perfectos sólo dicen: "Cada uno de nosotros es un mal caracol entre el seno del padre".

Jesús el Cristo dijo: "No hagas a otros lo que no quisieras que te hagan a ti mismo".

Realmente uno se asombra ante los atormentadores, de ninguna manera ellos quisieran ser atormentados. ¿Qué les pasa pues? ¿Por qué atormentan? Se necesita estar dormido para atormentar al prójimo... ellos realmente están dormidos, tienen la Conciencia profundamente dormida, eso es todo.

La inversión del yo y del otro nos lleva hasta la cooperación consciente.

Si no queremos que el comerciante vecino nos perjudique no lo perjudiquemos, no hagamos a otro lo que no queremos que otro nos haga, aprender a cooperar es inteligencia.

La inversión del yo y del otro nos hace comprender la necesidad de la cooperación consciente.

Habiendo unión y cooperación desaparece la competencia, cuando la competencia deje de existir, hay paz, abundancia y progreso total para unos y otros.

CAPÍTULO XXVII A-HIMSA

A-Himsa es el pensamiento puro de la india, "La no-violencia". El A-Himsa está realmente inspirado por el amor universal. "Himsa" significa querer matar, querer perjudicar, etc. "A-Himsa", es pues, el renunciamiento a toda intención de muerte o de daño ocasionado por la violencia.

A-Himsa es lo contrario del egoísmo. A-Himsa es altruismo y amor absoluto. A-Himsa es recta acción.

El Mahatma Gandhi hizo del A-Himsa el báculo de su doctrina política. Nosotros seguimos las huellas del Mahatma Gandhi. Gandhi definió la política del A-Himsa así: "La no-violencia no consiste en renunciar a toda lucha real contra el mal. La no-violencia tal como yo la concibo..., entabla, al revés, una campaña más activa y más real contra el mal que la ley del talión, cuya

naturaleza misma da por resultado el desarrollo de la perversidad. Yo levanto frente a lo inmoral una oposición mental, y por consiguiente, moral. Trato de enmohecer la espada del tirano, no cruzándola con un acero mejor afilado, sino defraudando su esperanza al no ofrecer ninguna resistencia física. Él encontrará en mí una resistencia del alma que escapará a su asalto. Esta resistencia primeramente lo cegará y enseguida lo obligará a doblegarse. Y el hecho de doblegarse no humillará al agresor, sino que lo dignificará. Este podría llegar a ser un estado ideal. Y lo es".

Las masas proletarias deben unirse totalmente si quieren de verdad vencer a los tiranos del capitalismo y del comunismo, las masas trabajadoras deben aprender a combatir, no existe arma más poderosa que la mente bien encausada.

Los tiranos tienen armas atómicas, cohetes teledirigidos, bombas lacrimógenas para acabar con las manifestaciones obreras, etc., pero las clases obreras tienen la sartén de la comida cogida por el mango, las clases burguesas no podrían vivir sin comer, y el campesino es quien alimenta a los poderosos, las clases burguesas no podrían vivir sin zapatos, sin ropa, sin servicios técnicos, etc., y el obrero es quien fabrica todo eso y quien presta todos esos servicios.

Los paros totales o parciales son definitivos, los obreros tienen en sus manos todos los resortes del poder, lo importante es la unión obrera, la confederación de sindicatos, etc., la unión hace la fuerza. Es necesario que los Gnósticos hagan labor en todos los sindicatos con el propósito de unir las clases obreras.

Los tiranos quieren dividir para destruir y esclavizar; pueblo desunido será destruido, dividir para gobernar y esclavizar es el lema de los tiranos; el egoísmo, la traición, la falta de compañerismo, ha dividido a los trabajadores.

El ego, el yo, el mi mismo, es quien desune, traiciona y establece la anarquía entre los trabajadores. El yo no fue creado por dios, ni por el espíritu, ni por la materia; El yo fue creado por nuestra propia mente y dejará de existir cuando lo hayamos comprendido totalmente en todos los niveles de la mente. Sólo a través de la recta acción, recta meditación, recta fe, recta voluntad, rectos medios de vida, recto esfuerzo, recta memoria, podemos disolver el yo, es urgente comprender a fondo todo esto, si realmente queremos la muerte mística.

No se debe confundir la personalidad con el yo. Realmente la personalidad se forma durante los siete años de la infancia y el yo es el error que se perpetúa de siglo en siglo fortificándose cada vez más con la mecánica de la Recurrencia. La personalidad es energética. Nace con los hábitos, costumbres, ideas, etc., durante la infancia se fortifica con las experiencias de la vida y lentamente se va desintegrando después de la muerte.

La personalidad no se reencarna, la personalidad no es el cuerpo físico. El ego utiliza a la personalidad como instrumento de acción. El personalismo resulta de esa mezcla de ego y personalidad. El culto a la personalidad fue inventado por el ego, por el yo. Realmente el personalismo engendra dictaduras, egoísmos, odios, violencias, etc., todo eso es rechazado por el A-Himsa.

El personalismo daña totalmente las organizaciones de los trabajadores. El personalismo produce anarquía y confusión. El personalismo arruina moralmente los sindicatos obreros.

En cada retorno, el ego fabrica una nueva personalidad. Cada personalidad es diferente.

La personalidad no es el cuerpo vital.

Es urgente saber vivir, cuando el yo se disuelve adviene a nosotros la Gran Realidad, la felicidad verdadera, aquello que no tiene nombre.

Distíngase entre el Ser y el yo, el hombre actual sólo tiene el yo, es un yo y nada más que un yo de tipo pluralizado. El hombre es un ser no logrado, es urgente lograr el Ser, es necesario saber que el Ser es felicidad sin límites; podemos llamar al ser, alma, espíritu, etc., pero él no es el yo. Resulta absurdo decir que el Ser es el yo superior, el yo divino, etc., el Ser siendo de tipo universal y cósmico no puede tener sabor de yo, de ego de mi mismo, no tratemos de divinizar al yo (Satán).

El A-Himsa es no-violencia en pensamiento, palabra y obra; el A-Himsa es respeto a las ideas ajenas, respeto a todas las religiones, escuelas, sectas, organizaciones, etc.

Sería imposible la unión total de las clases trabajadoras sin la doctrina del A-Himsa. Es urgente que los obreros aprendan a respetarse mutuamente; es urgente que los obreros acaben con todo tipo de violencia, sólo así es posible la unión total.

No esperemos que el yo evolucione porque el yo no se perfecciona jamás; El Diabolo siempre es Diabolo y jamás se perfecciona, necesitamos una total Revolución de la Conciencia. Cuando el yo se disuelve hay Revolución de la Conciencia. Ese es el único tipo de revolución que nosotros aceptamos.

En ese tipo de revolución se basa la doctrina del A-Himsa.

Conforme morimos de instante en instante, la concordia entre los hombres se va desarrollando lentamente; Conforme morimos de instante en instante, el sentido de cooperación va desplazando totalmente al sentido de competencia; conforme morimos de instante en instante, la buena voluntad va desplazando a la mala voluntad poco a poco.

Los hombres de buena voluntad aceptan el A-Himsa; Resulta imposible iniciar un nuevo orden excluyendo la doctrina de la no-violencia.

Las religiones deben empezar por dar el buen ejemplo; las religiones deben cultivar el A-Himsa; resulta absurdo que las religiones se combatan entre sí mutuamente; todas las religiones tienen los mismos principios, todas las religiones adoran la Gran Realidad, aquello que no tiene nombre; todas las religiones son perlas preciosas engarzadas en el hilo de oro de la Divinidad. Las religiones tienen la misión de conservar los valores eternos.

El A-Himsa debe cultivarse en los hogares siguiendo la senda del matrimonio perfecto. Sólo con la no-violencia en pensamiento, palabra y obra, puede reinar la felicidad en los hogares.

El A-Himsa debe ser fundamento del diario vivir, en la oficina, en el taller, en el campo, en la fábrica, en el hogar, etc., debemos vivir la doctrina de la no-violencia.

CAPÍTULO XXVIII EL CAMBIO RADICAL

Todo el mundo sufre, todo el mundo llora y las gentes ya cansadas de sufrir y de llorar, quieren un cambio radical, pobres gentes... quieren que todo cambie y organizan partidos políticos, y levantan banderas y líderes, pero las cosas continúan lo mismo, pueden cambiar las circunstancias pero los resultados son siempre los mismos.

"El viento regresa de nuevo de acuerdo con sus circuitos... lo que ha sido es lo que será, y lo que se ha hecho es lo que se hará".

Esta es la ley de la Recurrencia. El tiempo es redondo, y los hechos se repiten, vuelven a ocurrir en su minuto y en su hora, la tierra gira alrededor del sol, las estaciones siempre se suceden cada año, las horas se repiten, y la historia también se repite.

El ego siempre retorna para repetir lo mismo, y el pasado se convierte en futuro. No existe

diferencia esencial entre el pasado y el futuro.

Todos estamos cansados de sufrir y queremos cambiar este orden de cosas, pero realmente nada podemos cambiar, lograremos modificar las circunstancias pero los resultados continuarán siendo los mismos, podemos cambiar la jaula pero jaula siempre es jaula, jaula capitalista o jaula comunista, siempre son jaulas, en cualquier jaula donde estemos metidos tenemos que sufrir inevitablemente, nada podemos cambiar radicalmente mientras dentro del individuo no se haya hecho un cambio radical.

Para cambiar algo, primero debe ocurrir un cambio dentro del individuo; si queremos que el mundo cambie, es necesario primero que el individuo cambie internamente en forma radical.

Estamos metidos dentro de un círculo vicioso y la gente no lo sabe, pobre gente.

La gente siempre repite los mismos errores, los boteros del Volga se rebelaron contra la esclavitud y ahora los modernos Bolcheviques intentan mezclar raza humana con simios, monos, changos, dizque para crear una raza nueva de tipo inferior que haga todos los trabajos del hombre, es decir ellos quieren crear una raza de esclavos, los enemigos de la esclavitud quieren ahora un nuevo tipo de esclavitud.

Uno puede ser muy erudito y sin embargo puede ser incapaz de cambiar algo, cambiar requiere diferente conocimiento y también algo que uno no posee.

Cuando uno sea diferente, todo será diferente, cuando uno cambie internamente todo cambiará.

Esto de cambiar internamente requiere comprensión, es urgente estudiar profundamente las causas de dolor y una vez descubiertas esas causas, comprenderlas en todos los niveles de la mente, sólo así lograremos el cambio radical.

Si yo soy cruel, el mundo será cruel, si yo soy codicioso el mundo será codicioso, porque el individuo es el mundo. Si queremos que el mundo cambie, debe cambiar primero el individuo. Cambiando radicalmente el individuo, es lógico que cambie el mundo, porque este último es la extensión del individuo.

Quien quiera cambiar necesita sacrificar algo, son muchísimos los sacrificios que se necesitan para cambiar radicalmente. Todos tienen algo que sacrificar, excepto los definitivamente perdidos, estos ni siquiera pueden ser ya ayudados.

Para cambiar es necesario saber, para saber hay que aprender y para aprender hay que hacer grandes sacrificios.

Realmente el individuo sólo aprecia aquello que le ha costado sacrificio, el cambio radical sin sacrificios resulta absurdo, todo cambio radical requiere sacrificio. Esa es la ley: todo cuesta, nada se nos da regalado, cada cual sólo puede lograr el tanto que ha dado por ello.

No existe otro camino para lograr el cambio radical, el Sacrificio Consciente es el único camino.

¿Es acaso poco sacrificar la lujuria? ¿El orgullo? ¿La pereza? ¿La gula? ¿La envidia? ¿La ira? ¿La codicia? etc.

Sólo por el camino del sacrificio logramos el cambio radical, la historia se repite y el ego siempre retorna para repetir sus mismos errores, y su misma historia, todo se repite con la exactitud de un buen reloj y sólo es posible cambiar este orden de cosas creando nuevas causas.

Si realmente queremos nuevas causas necesitamos urgentemente supremos sacrificios. Sólo así logramos el cambio radical, sólo así podemos cambiar este orden de cosas para salir del círculo vicioso en que fatalmente estamos metidos.

La ley del retorno y recurrencia es el gran secreto. Quien llega a conocer este secreto abre en su conciencia ciertas puertas íntimas.

Con el cambio interno podemos utilizar este conocimiento para nuestros propios fines. Realmente este secreto sólo puede ser útil para aquellos que se resuelvan a cambiar radicalmente, desgraciado el hombre que se conforma con el estado conscientivo en que vive.

Cambiar es lo mejor; Empero todo cambio radical absoluto cuesta muy caro. El cambio radical se paga con la propia vida. Debe morir el querido ego, el yo, el mi mismo, a fin de que nazca el SER en nosotros.

Sólo el SER puede hacer. Sólo el SER tiene suficiente poder íntimo como para cambiar realmente este orden de cosas en que vivimos actualmente.

La ilusión del Animal Intelectual es creer que puede hacer, pero nada se puede hacer por nosotros dentro del círculo vicioso del tiempo, todo se repite con la exactitud de un buen reloj.

Quien conoce el gran secreto (las leyes de retorno y recurrencia), debe utilizarlo sabiamente, de otra manera se volverá contra sí mismo y rodará al abismo de la fatalidad inevitablemente.

Aquél que llega a conocer las leyes de retorno y recurrencia sabe que todo retorna y va y viene, y que los acontecimientos se repiten con la exactitud de un cronómetro dentro del círculo del tiempo.

Quien ya conoce el gran secreto tiene muy pocas vidas por delante; las posibilidades también se agotan y la ley de la Recurrencia tiene un límite.

Aquél que conozca el gran secreto debe aprovechar el tiempo porque las leyes de la recurrencia y retorno tocan a su fin. Infeliz aquél que no se sepa aprovechar del gran secreto.

Aquél que conozca el gran secreto debe saber que el retorno incesante a este valle de lágrimas tiene también un final que puede resultar catastrófico.

Los perdidos son aquellos que descienden por las puertas de la recurrencia en espiras cada vez más y más bajas, esos degenerados al fin dejan de nacer y son remplazados por otros que necesitan venir al mundo.

Muchas gentes quieren una didáctica especial para la disolución del querido yo. ¿Existe acaso mejor didáctica que la de la misma vida?

En la convivencia con el prójimo nos podemos auto descubrir. En relación con toda la gente nuestros defectos escondidos saltan fuera, afloran espontáneamente y entonces podemos verlos si queremos verlos.

Lo importante es analizar nuestros defectos cuando los descubrimos, y luego por medio de la auto-reflexión y de la meditación de fondo, podemos investigar el origen de tales defectos, y descubrir sus resortes secretos en los distintos repliegues inconscientes de la mente.

Puede estar seguro querido lector que todo defecto descubierto en forma íntegra deja de existir inevitablemente, así es como podemos morir de instante en instante, así va naciendo el SER de instante en instante.

Realmente sólo el Ser puede alterar este orden de cosas y crear la verdadera y legítima democracia.

CAPÍTULO XXIX LAS PARCELACIONES DE LAS TIERRAS

La parcelación de las tierras es una necesidad urgente debido a dos factores: 1º El aumento de la población humana. 2º El EGOÍSMO.

Actualmente existen en algunos países de América enormes extensiones de terrenos selváticos baldíos que pueden ser conquistados por el hombre. Desgraciadamente los conquistadores de terrenos baldíos no están siempre a la altura de las circunstancias y cuando se proponen trabajar dichos baldíos procuran acaparar grandes extensiones de tierra que no sólo no pueden cultivar sino que además no permiten cultivar; ni hacen ni dejan hacer, ni trabajan ni dejan trabajar, ni comen ni dejan comer.

Conocemos el caso de individuos que han acaparado 2000 y hasta 3000 hectáreas de terreno que no pueden cultivar y que además no dejan cultivar, pero gozan pensando que toda esa tierra es de su propiedad y hasta sienten satisfacción en quitarle a otros, además, tierras trabajables que ellos no han cultivado.

Todo esto, todo este tremendo egoísmo humano es realmente espantoso y por ello es que la parcelación de tierras es una necesidad vital.

La parcelación de tierras soluciona el problema agrario en forma total.

Los gobiernos deben parcelar las tierras para bien de la humanidad.

Los agrónomos deben estudiar a fondo la calidad de las tierras; hay tierras que en pocos años se vuelven improductivas; hay tierras que producen por largo tiempo. Los abonos pueden prestar un servicio muy relativo pero no se pueden garantizar totalmente⁴⁶.

La parcelación de las tierras debe basarse precisamente en su calidad; cualquier familia necesita para vivir por lo menos doce hectáreas cuando las tierras son muy fecundas.

Es necesario que los gobiernos sin consideración alguna procedan enérgicamente parcelando las tierras que actualmente tienen acaparadas muchos terratenientes que ni trabajan ni dejan trabajar.

Los terratenientes ricos suelen atropellar a los pobres agricultores para quitarles sus tierras bañadas con el sudor de sus frentes, muchas veces los gobernantes se dejan sobornar para apoyar a los ricos terratenientes.

La parcelación de las tierras aumenta la producción agrícola nacional.

Las tierras parceladas cuando son debidamente trabajadas, se convierten en fuentes vivas de inagotable riqueza nacional.

Se hace necesario que todos los trabajadores se sindicalicen y organicen debidamente para luchar por sus derechos.

Los campesinos tienen la sartén por el mango y como quiera que son los que alimentan a las ciudades y pueblos, tienen derecho a exigir y castigar con el sistema de huelga consiste en no llevar a los pueblos alimentos.

Se necesita que el pueblo campesino se resuelva a luchar por sus derechos.

Se necesita que el pueblo campesino en lucha a muerte contra los poderosos exija la parcelación de las tierras.

Ya este ejemplo lo dio México. La revolución, con su lema: "Tierra y libertad", parceló las tierras porque éstas como dijo Zapata, "son de quien las trabaja". Los campesinos trabajan las tierras, las tierras son de los campesinos.

El sistema ejidal mexicano es un ejemplo vivo de justicia.

Aquellos que suponen que la parcelación de tierras es comunismo, están muy equivocados porque México tiene todas sus tierras parcelas y no es comunista.

El sistema ejidal de México es un vivo modelo de reforma agraria para toda la América.

Lo que actualmente necesitan con urgencia los campesinos mexicanos, es apoyo económico.

Es necesario que todos los países latinoamericanos sigan el ejemplo mexicano, es urgente la parcelación de tierras en toda América.

Es una vergüenza para América, que todavía existan grandes haciendas y poderosos terratenientes.

Causa profundo dolor saber que todavía existen en América latina señores de horca y cuchillo, poderosos hacendados que azotan a los trabajadores y gozan libremente del derecho de pernada (violación de hijas y esposas de los obreros).

Causa profundo dolor saber que el crédito agrario sólo es para los ricos terratenientes y que las cajas agrarias no apoyan jamás a los pobres campesinos.

Hemos visto en muchos países latinoamericanos escenas dantescas de horror y villanía, cuando llega alguna partida de dinero para apoyar a los agricultores, los únicos beneficiados son los poderosos señores hacendados, y no los infelices agricultores.

Para los pobres campesinos no existe apoyo en la América Latina, y lo más grave es que en vez de dárselos se les quita.

En muchos países se les ponen impuestos a los campesinos, por los animales, por las siembras, por las casas donde viven, etc., etc., etc.

Ha llegado la hora de que el pueblo campesino se una para defenderse.

Ha llegado el momento en que los campesinos establezcan en los campos sindicatos campesinos.

Los trabajadores campesinos tienen el arma más formidable de todos los siglos, esa arma se llama comida. Los campesinos tienen la sartén agarrada por el mango.

Los campesinos llevan la comida a las ciudades y pueblos y los tiranos no pueden vivir sin comida, ningún país, ningún gobierno, por poderoso que sea, puede resistir un paro total del pueblo campesino, si los campesinos no llevan más comida a las ciudades, los tiranos tienen que entregar las armas y rendirse⁴⁷.

Ha llegado la hora de hacer campaña de unión campesina, es necesario enseñar y unir a todos los trabajadores del campo para luchar por la parcelación de las tierras, y acabar de una vez y para siempre con los injustos impuestos.

El pueblo campesino tiene derecho a exigir la democratización del crédito agrario, la parcelación de las tierras, y la abolición de los injustos impuestos.

CAPÍTULO XXX EL SALARIO MÍNIMO Y EL ALQUILER DE LA CASA

Es urgente en cada país, que las leyes establezcan el salario mínimo, en México el salario mínimo es de veintiún pesos, algunas empresas no respetan la ley y es claro que los gobiernos deben tomar medidas severas en estas cosas.

El salario mínimo debe estar siempre de acuerdo con las necesidades y circunstancias de los trabajadores; el poder adquisitivo de la moneda determina el salario mínimo; en cada país el salario mínimo resulta diferente, es justo que todo gobierno establezca firmemente el salario mínimo a fin de salvar a los trabajadores de la explotación capitalista.

Existen dos clases de trabajo: trabajo simple, trabajo complicado, es lógico que el trabajo complicado representa de hecho, doble gasto de la fuerza de trabajo del trabajador, el trabajo complicado debe ser mejor pagado que el trabajo simple, los salarios se hallan pues, escalonados, en todo caso nunca deben los salarios bajar más allá del salario mínimo; los países que no han establecido el salario mínimo someten a sus hijos a la explotación y a la esclavitud.

Los trabajadores de dichos países deben unirse para reclamar de sus gobiernos el salario mínimo.

EL ALQUILER DE LA CASA

No es justo que el alquiler de la casa salga únicamente de la bolsa de los trabajadores. México en esto está dándole a toda América un ejemplo maravilloso.

Ya en México los trabajadores reclaman mejores salarios, y cierta cantidad de dinero para el pago del alquiler de casa, esta cantidad es extra sueldo, extra salario.

Los caseros, los capitalistas, los poderosos en todos los países de la tierra han subido escandalosamente el precio de los alquileres de casas y no es justo que los trabajadores tengan que sacar de sus salarios para pagar el costo de estos alquileres; los trabajadores necesitan defenderse de los capitalistas, si éstos últimos encarecieron el precio de la vivienda, que entonces la paguen ellos, sino totalmente, por lo menos en parte. No podemos obligar a cada dueño de casa a bajar el precio del alquiler de las casas, pero sí podemos exigir a los patronos una determinada cantidad de dinero para el pago del alquiler de la casa.

Los trabajadores trabajan para el capitalista y por lo tanto es justo que éstos le den viviendas a sus trabajadores, lo justo es justo.

Muchos patronos al leer estas líneas reaccionarán violentamente contra nosotros calificándonos de comunistas; el capital es cruel y despiadado. El capital no tiene consideraciones para nadie, el capital no vacila en explotar a los trabajadores y en subir el costo de la vivienda, el obrero tiene por tal motivo que defenderse sin que esto signifique comunismo, ni nada que se le parezca; únicamente defendemos nuestros derechos humanos, eso es todo.

SISTEMA DE CONTROL

En Colombia existió una junta de control para controlar a los caseros; se quiso con esto controlar el precio de los alquileres de casas; tenemos que reconocer que ese control fracasó por algo que en México conocemos con el significativo título de mordidas.

Los caseros le daban dinero a las autoridades del control, les daban "mordidas", las sobornaban. Así el control quedó en nada; fracasó totalmente, y la población quedó burlada.

Con estos y otros fracasos en distintos países, lo mejor es que los trabajadores exijan además de su salario, el dinero para el alquiler de la casa; si no todo en su totalidad, por lo menos en parte, así podemos resolver en parte el problema gravísimo del costo de la vivienda.

Nosotros no debemos explotar ni dejarnos explotar; es tan malo explotar como dejarse explotar.

SINDICALIZACIÓN DE INQUILINOS

Los inquilinos deben unirse para sindicalizarse. Los sindicatos de inquilinos pueden controlar a los caseros, los sindicatos de inquilinos pueden controlar el precio del costo de las viviendas. Los sindicatos de inquilinos pueden mediante sus abogados conseguir mejoras para sus viviendas, rebaja de precios, reformas en las construcciones, higiene, mejores servicios, etc.

La unión hace la fuerza. Mientras los inquilinos estén desunidos, los caseros podrán reinar sobre ellos arbitrariamente. "Reino dividido será destruido".

Los inquilinos constituyen un reino, si ese reino se une por medio de sindicatos, los caseros no podrán gobernarles arbitrariamente como hasta ahora lo han hecho.

Los inquilinos pueden sindicalizarse en forma gremial, gremios de inquilinos zapateros, peluqueros, herreros, voceadores de periódicos, médicos, latoneros, mecánicos, abogados, barrenderos, ingenieros, etc., etc., etc.

Este sistema de sindicalización gremial de inquilinos resulta fácil, práctico y sencillo.

Los sindicatos además de su personería jurídica, disponen de armas maravillosas como son los paros, el tortuguismo, (trabajo exageradamente lento), etc., etc., etc., para lograr sus justos propósitos.

La lucha por el triunfo de la justicia social es muy larga y dura, pero jamás debemos utilizar la violencia, ni las revoluciones de sangre y aguardiente.

La mejor arma es la mente. Debemos defendernos con el arma maravillosa del pensamiento.

Debemos trabajar todos por un mundo mejor; los poderosos se defienden y atacan con bayonetas, nosotros los obreros nos defendemos y logramos nuestros mejores propósitos con el arma maravillosa de la inteligencia.

Esta es superior a la fuerza bruta.

CAPÍTULO XXXI CESANTÍA

Parece increíble que todavía a estas horas de la vida, y en pleno siglo veinte, existan países donde los trabajadores son despedidos sin recibir pago alguno.

Es lamentable ver por las calles de muchas ciudades, trabajadores despedidos que vagan pidiendo limosna.

Hemos conocido padres de familia que después de ser cesados hasta han robado para alimentar a sus hijos, esos han ido a parar a la cárcel.

Hemos conocido infelices obreras, madres de familia, que después de agotar lo mejor de su juventud en alguna fábrica han sido puestas de patitas en la calle; muchas de esas infelices han tenido que prostituirse para no dejar morir de hambre a sus hijos.

Los candidatos a la primera magistratura hacen millares de promesas antes de subir a la cumbre, y luego, se ríen de los infelices; muchos de ellos hasta son de buenas intenciones, pero nada pueden hacer porque son simples títeres controlados por las secretas camarillas de millonarios; son precisamente esas secretas camarillas quienes los eligen y controlan, para sus propios fines egoístas.

De un país de América Latina, no importa cual sea su nombre, el ilustre abogado doctor Rafael Romero Cortés, tuvo a bien remitirme un bosquejo maravilloso sobre el derecho de cesantía tal como existe en su país; a continuación presentamos dicho bosquejo:

BOSQUEJO SOBRE EL DERECHO DE CESANTÍA

El código sustantivo del trabajo en el capítulo VII del título VIII, da una regla general en su artículo 249 estatuye que todo patrono está obligado a pagar a sus trabajadores y a las demás personas que se indican en este capítulo, al terminar el contrato de trabajo, como auxilio de cesantía un mes de

suelo por cada año de servicios, y proporcionalmente por fracciones de año.

En el artículo 250 se establecen las circunstancias por las cuales se pierde el derecho a disfrutar de esa prestación. El principio general tiene excepciones y ellas están consagradas en el artículo 251 de la misma obra y se limitan a la industria puramente familiar, a los trabajadores accidentales o transitorios y a los artesanos que trabajando personalmente en su establecimiento, no ocupan más de cinco (5) trabajadores permanentes extraños a su familia.

CESANTÍAS RESTRINGIDAS

El 252 del código sustantivo del trabajo dice en su inciso primero así: "Los trabajadores del servicio doméstico, los de empresas industriales de capital inferior a veinte mil pesos (\$20,000.00) y los de empresas agrícolas, ganaderas, forestales de capital inferior a sesenta mil pesos (\$60,000.00) tienen derecho a un auxilio de cesantía equivalente a quince días de salario por cada año de servicios y proporcionalmente fracciones de año; pero en los demás quedan sujetos a las normas sobre este auxilio". El numeral 2 dice que para la liquidación del auxilio de cesantía de los trabajadores del servicio doméstico sólo se computará el salario que reciban en dinero⁴⁸.

SALARIO BASE DE LIQUIDACIÓN

El Art. 253 dice que para liquidar el auxilio de cesantía se toma como base el último salario mensual devengado por el trabajador, los aumentos de salario que se hagan a partir de la vigencia de este código sólo afectarán el cómputo de la cesantía durante los tres años anteriores a la fecha de cada aumento...

PROHIBICIÓN DE PAGOS PARCIALES

El artículo 254 prohíbe a los patronos hacer pagos parciales del auxilio de cesantía antes de la terminación del contrato de trabajo, salvo en los casos expresamente autorizados, y si los efectuaren perderán las sumas pagadas, sin que puedan repetir lo pagado.

Los trabajadores llamados a filas (Art. 255 del CST.) permite liquidarles parcialmente la cesantía. También (Art. 256) para la financiación de viviendas, mediante el lleno de ciertos requisitos.

PATRIMONIO DE FAMILIA

El Art. 257 dice que la casa de habitación adquirida por el trabajador antes o después de la vigencia de este código con el auxilio de cesantía en todo o en parte, no constituye por ese sólo hecho patrimonio familiar inembargable⁴⁹.

MUERTE DEL TRABAJADOR

El Art. 258 de la obra citada estatuye: "el auxilio de la cesantía es transmisible por causa de muerte conforme a las reglas del código civil; no excluye el pago del seguro de vida colectivo obligatorio, y cuando valga cinco mil pesos (\$5000) o menos se pagará directamente, de acuerdo con el procedimiento establecido en el Art. 12".

CONCLUSIONES

"La cesantía es completa cuando se paga un mes de sueldo por cada año de servicio o proporcionalmente por fracciones de años servidos, restringida en empresas industriales de capital de \$20000 pesos; empresas ganaderas, agrícolas, forestales de capital de \$60000 y los empleados del servicio doméstico que ganan solamente quince días por año o proporcionalmente al tiempo

servido".

"La cesantía se causa al terminarse el contrato de trabajo, es decir, cuando terminan las relaciones laborales con el patrono, y el trabajador, deja de trabajar. A veces puede estar vigente el contrato cuando el trabajador está incapacitado para trabajar y se le paga entonces auxilio por enfermedad".

"No se le puede pagar al trabajador cesantía parcial estando trabajando. Las excepciones son cuando el trabajador es llamado a filas para el servicio militar, también cuando va a construir vivienda y se le da una parte de la cesantía anticipada para la financiación de la vivienda".

"La base de la liquidación es el último sueldo devengado por el trabajador, la casa de habitación adquirida por el trabajador como construida con parte del auxilio de la cesantía no constituye patrimonio de familia inembargable; la cesantía como el seguro de vida colectivo obligatorio es acumulable y no son incompatibles, son transmisibles por causa de muerte; Todas prestaciones en derecho prescriben a los tres años".

Hasta aquí este bosquejo sobre el derecho de cesantía en un país de la América Latina. No negamos que este bosquejo es de un gran valor, puede servir de inspiración a muchos legisladores.

Desgraciadamente los capitalistas son además de crueles y despiadados, suficientemente astutos para burlar la ley, hoy en día en ese lejano país ya los trabajadores no duran en los empleos más de unos tres meses.

Los patronos despiden a los obreros lo más pronto posible, para no acumular cesantía, ellos saben que conforme el tiempo pasa la cesantía aumenta.

Así pues, ya los trabajadores no cuentan con un trabajo seguro en ese país.

A los legisladores se les olvidó la astucia de los patronos.

Si los legisladores hubieran fijado legalmente el tiempo mínimo de contrato, esa burla a la ley se habría hecho imposible, consideramos que mejor hubiera sido fijar un año, como tiempo mínimo de trabajo.

Nos parece también un absurdo el que la casa de habitación del trabajador construida con parte del auxilio de la cesantía sea embargable, creemos que a ningún trabajador se le debe embargar su casa de habitación, deba lo que deba, la casa de habitación de un trabajador es muy sagrada. Además si el trabajador tiene hogar, hijos, familia, es criminoso embargarle su casa y ponerlo con su familia de patitas en la calle⁵⁰.

Opinamos que este código de trabajo puede inspirar a los legisladores sabiamente, pero corrigiéndolo y perfeccionándolo.

Es tremendamente criminoso despedir a un trabajador sin darle ni un centavo, actualmente en la América Latina hay países donde los pobres trabajadores no tienen garantías sociales de ninguna especie.

Es necesario comprender que los trabajadores despedidos de su trabajo necesitan comer y vivir y por ello es urgente darles dinero suficiente para que puedan sostenerse mientras consiguen un nuevo trabajo.

El comunismo es el resultado de la crueldad y falta de humanidad, es axiomático que la crueldad de los capitalistas produce comunismo⁵¹.

Si queremos salvarnos del peligro comunista debemos acabar con la crueldad.

Despedir a los trabajadores sin darles auxilio para su sostenimiento es tremendamente criminoso.

CAPÍTULO XXXII EL PARTIDO SOCIALISTA CRISTIANO LATINOAMERICANO

A muchísimas gentes puede extrañarles que el presidente fundador del Movimiento Gnóstico funde ahora un partido político.

Es necesario comprender que estamos en la tierra y no en Marte ni en Venus.

Se necesita un vehículo de acción para las ideas del Cristo Social.

Se necesita un vehículo de acción para propagar por doquiera las ideas redentoras del Socialismo Cristiano latinoamericano.

Hay autores que no son partidarios de formular, nosotros sí somos partidarios de formular porque la mente humana se halla en estado de decrepitud.

Hay autores que consideran que es mejor enseñar cómo se debe pensar y no en qué se debe pensar.

Nosotros creemos que se debe enseñar la mejor manera de pensar, pero como la mente humana está degenerada, debemos indicarle en qué debe pensar.

Nuestro Socialismo Cristiano latinoamericano enseña cómo se debe pensar y en qué se debe pensar.

Nuestro Socialismo Cristiano latinoamericano formula, porque la mente humana necesita que se le formule.

Nuestro Partido Socialista Cristiano Latinoamericano es distinto al europeo porque al estudiar al hombre, lo estudia en forma íntegra, no sólo en lo económico, sino también en lo psicológico, sociológico, político y espiritual⁵².

De la relación del individuo con otros individuos, resulta la sociedad, el tipo de relaciones individuales, determina el tipo de sociedad.

El gobierno es el resultado de la sociedad, la sociedad y el gobierno son la extensión del individuo.

Si el individuo es cruel, egoísta, codicioso, envidioso, ambicioso, perverso; la sociedad será eso y el gobierno será eso.

Estamos en crisis mundial, vivimos actualmente el momento más difícil de la historia.

El individuo ha creado este caos, el individuo es el mundo, si el individuo no cambia internamente, el mundo no cambiará.

El Partido Socialista Cristiano Latinoamericano se propone enseñarle al individuo el camino del Cristo Social.

Es necesario que el individuo cambie, y el Partido Socialista Cristiano Latinoamericano enseña al individuo una doctrina cuyo resultado será el cambio.

El pensar, el sentir y el hacer son vitales en estos instantes de crisis mundial. Sólo el recto pensar, el recto sentir, y el recto obrar pueden provocar en el individuo un cambio radical.

Los hombres de buena voluntad no debieran tener fórmulas, pero como la mente humana está en decrepitud necesita fórmulas para organizar.

Los hombres de buena voluntad no necesitan pertenecer a partido político alguno, pero la mente está degenerada y por ello se necesita un partido para transformar al mundo.

Hay confusión en estos instantes y necesitamos zafarnos de esta confusión. Necesitamos libertarnos

de la confusión para cambiar individualmente.

Necesitamos dirigentes porque todavía no somos capaces de dirigirnos a sí mismos, el caos actual exige dirigentes de nuevo tipo porque los dirigentes de viejo tipo resultan extemporáneos.

Si el hombre tuviera una mente espontánea, dúctil, elástica, creadora, bella, no necesitaría fórmulas definidas; pero como la mente humana está degenerada, necesita fórmulas definidas para orientarse.

Necesitamos marchar juntos, necesitamos unirnos fraternalmente para hacer un mundo mejor.

Los intelectuales han fracasado totalmente, necesitamos aprender a pensar por sí mismos en forma independiente, los intelectuales han llevado al mundo al caos y la anarquía.

No sólo de pan vive el hombre, vivimos también de factores psicológicos que debidamente comprendidos pueden transformar totalmente nuestras vidas.

Necesitamos comprender en forma integral todas las complejidades que cargamos dentro, si es que realmente queremos cambiar totalmente.

No hay duda que el mundo se halla metido en una gran catástrofe social; necesitamos una nueva forma revolucionaria de pensar, sólo así será posible entrar por el camino de un nuevo orden.

El mundo entero se halla en estado catastrófico y necesitamos estudiar todos los problemas profundamente.

Necesitamos considerar al hombre como un todo; en lo psicológico, en lo político, en lo espiritual, en lo económico, etc., etc., etc.

El Partido Socialista Cristiano Latinoamericano ve la totalidad del cuadro y no solamente una parte del mismo.

El error de los economistas es querer resolver el problema del mundo únicamente con la ciencia económica; el error del político es querer volver todo política, y así sucesivamente.

Nuestro partido estudia todos los problemas en forma completa; nuestro partido encara sabiamente el problema mundial en conjunto y en todos sus detalles.

Nuestro partido enseña un nuevo modo de encarar las cosas, una nueva manera de sentir, una nueva manera de hacer.

El Partido Socialista Cristiano Latinoamericano es el vehículo de acción social del Movimiento Gnóstico.

El Partido Socialista Cristiano Latinoamericano transformará la América y luego transformará el mundo.

Todos los miembros activos del Movimiento Gnóstico Cristiano Universal deben recorrer el camino del Cristo Social.

Hay que organizar el partido en todos los países de la América latina; hay que llevar la palabra del Cristo Social a todos los sindicatos, fábricas, centrales obreras, talleres, vías férreas, campos, etc., etc., etc.

Hay que predicar la palabra del Cristo Social y formar grupos nuevos por todas partes.

El partido debe organizarse en cada país de la América Latina, los hombres de buena voluntad deben lanzarse a la lucha por el Cristo Social.

El mundo está en crisis y se necesitan hombres de buena voluntad para llevar la palabra del Cristo Social a la pobre humanidad doliente.

Es urgente que el Movimiento Gnóstico se ponga en pie para luchar por el Cristo Social⁵³.

CAPÍTULO XXXIII LOS DERECHOS DEL HOMBRE

Los derechos del hombre son muy sagrados y el estado está llamado a reconocerlos.

JEFES DE FAMILIA

Son muchos los padres de familia que con sus entradas monetarias no logran atender totalmente las necesidades vitales de su hogar; muchas son las causas de esta desgracia. Analfabetismo, enfermedad, impreparación técnica, poca habilidad para la lucha con la vida, etc., etc., etc., el resultado de este problema es el hambre, la prostitución de las hijas, el bandidaje, la mendicidad, y muchas otras lacras sociales que son luego explotadas por el comunismo internacional con fines de propaganda. Está ya perfectamente demostrado que en el lodo de la miseria germina la flor venenosa de la doctrina comunista.

Los jefes de familia en desgracia podrían muy bien organizar sociedades de mutua ayuda, donde todos se ayudaran entre sí. Estas sociedades lucharían ante los gobiernos de la tierra para lograr asistencia social, empleos mejor remunerados, etc., etc., etc. La unión hace la fuerza.

PROTECCIÓN DE FAMILIAS EN DESGRACIA

El estado debe ayudar a las familias en desgracia, procesados, detenidos, exiliados, o condenados, cuando un jefe de familia cae en desgracia, la familia sufre las consecuencias, toda familia en desgracia, necesita asistencia social inmediata; la familia en desgracia no debe quedar sin asistencia social, la familia no es culpable de los delitos del jefe y por tanto el estado está llamado a protegerla; Sólo así se puede evitar que las hijas se prostituyan y que la madre salga a mendigar por las calles, etc. Cuando el estado se encoge de hombros, cuando dice: "eso a mí no me importa", abona de hecho el terreno, lo prepara para que en él germine la asqueante flor de la doctrina comunista.

PERSONAS ENFERMAS QUE NO PUEDEN TRABAJAR

Las personas enfermas que no pueden trabajar necesitan ser asistidas y protegidas por el estado; resulta totalmente absurdo dejar a estas personas en abandono total; esas personas trabajaron y enfermaron; el estado debe pasarles a estas personas una pensión para que vivan.

Debemos saber que esas personas son seres humanos, seres que tienen un cuerpo físico que come y bebe, que siente frío de la desnudez, etc., etc., etc., el ensayo comunista fue sencillamente el cruel y espantoso resultado fatal de nuestra falta de caridad y amor al prójimo, cuando el estado se encoge de hombros ante los problemas viene la peste del comunismo.

ANCIANOS

Los ancianos tienen derecho a una pensión por ancianidad porque los ancianos no deben ni pueden trabajar, sólo los ancianos solventes pueden vivir sin asistencia del estado, empero los ancianos pobres es justo que sean protegidos por el estado. No está bien desde el punto de vista humano, que los ancianos anden por las calles pidiendo limosna; esos también son seres humanos con derecho a vivir, es cruel y despiadado dejar a estos seres en abandono.

Tampoco está bien encerrar a los ancianos pobres en asilos como si hubieran cometido un delito; es justo darle también a los ancianos pobres, casa para que vivan, ellos tienen derecho a pan, abrigo y

refugio. Es un crimen permitir que los ancianos sucumban entre la miseria.

El resultado fatal de todas estas calamidades sociales es la peste del comunismo; necesitamos eliminar de nuestra mente la crueldad y trabajar muy intensamente en la realización del Cristo Social.

El Socialismo Cristiano latinoamericano, grande y poderoso, no necesita doctrinas y revoluciones de sangre y aguardiente; solucionando los problemas vitales de acuerdo con nuestros principios religiosos sin diferencia de credo, casta o religión, realizamos al Cristo Social sobre la faz de la tierra, no importa el nombre que le demos al Cristo, ya sea Vishnú, Krishna, Osiris, Ormus, Fu-ji, Balder, Quetzalcóatl, etc., etc., etc., Cristo es el centro de todas las religiones y necesitamos realizarlo socialmente sobre la faz de la tierra⁵⁴.

Bien puede nuestro Socialismo Cristiano llamarse también Budista, Mahometano, Hinduista, etc., etc., etc., no importa el nombre, lo importante es saber que nuestro socialismo es democracia legítima, auténtica, fundamentada en los principios religiosos de Cristo, Buda, Fu-ji, Confucio, Hermes, Zoroastro, etc., etc., etc.

Los profetas de todos los tiempos adoraron al Cristo y enseñaron sus principios que nosotros necesitamos realizar socialmente.

Nuestro socialismo es profundamente religioso. Sólo el hombre religioso es verdaderamente revolucionario.

El socialismo ateo no es revolucionario. El socialismo ateo es reaccionario y conservador.

Trabajando por los derechos del hombre realizamos el Cristo Social.

En un pueblo bien alimentado y progresista no puede germinar la flor venenosa del comunismo.

El camino intermedio nos conduce a la paz verdadera y a la legítima felicidad.

Ningún partido de extrema derecha o de extrema izquierda puede darnos felicidad. Los gobiernos extremistas, los gobiernos totalitarios, violan totalmente los derechos del hombre.

En el "paraíso soviético" los derechos del hombre ya no existen, todo sistema totalitario tiende a esclavizar al hombre, a obligarlo a pensar automáticamente de acuerdo con los amos del poder, a los niños se les obliga a aprender en las escuelas de educación pública doctrinas y principios falsos, en la URSS se les quita a los niños a los padres para educarlos de acuerdo con las teorías absurdas del estado, así pues, los derechos del hombre son violados en el "paraíso soviético".

La libertad de prensa, la libertad de expresión, no existe en los gobiernos totalitarios.

Nosotros queremos libertad de prensa, libertad de palabra, libertad de cultos, que cada cual pueda decir lo que quiera y pertenecer a la religión que quiera, no queremos pertenecer a una máquina totalitaria; queremos ser libres de verdad. Amamos los derechos del hombre y luchamos por ellos.

En el "paraíso soviético" cada ser humano es una presa automática de la máquina del estado, donde no existe la iniciativa individual, la inteligencia humana se atrofia; nosotros amamos la iniciativa individual y el trabajo fecundo y creador porque este es uno de los derechos del hombre.

En los sistemas totalitarios de extrema derecha o de extrema izquierda, es un delito pensar y exteriorizar nuestros pensamientos cuando éstos son opuestos a las teorías que sostienen el estado. Nosotros defendemos el derecho humano de pensar y decir lo que sentimos porque toda violación de este derecho es un crimen contra la humanidad.

CAPÍTULO XXXIV PROFESIONALES SIN TÍTULO

La ciencia oficial no es toda la ciencia. El título profesional no significa sapiencia absoluta. Resulta absurdo el que la universidad quiera monopolizar todas las profesiones.

Actualmente existen médicos botánicos, naturalistas, etc., que aun cuando no pueden exhibir un título universitario son idóneos en el arte de curar, existen ingenieros prácticos idóneos en la materia que aun cuando no posean título universitario realizan verdaderas maravillas en el difícil ramo de la ingeniería.

Conocemos verdaderos abogados sin título que hacen maravillas como penalistas.

¿Entonces qué? ¿Por qué tanta preferencia para los que tienen título universitario? Muchas veces el profesional sin título es mejor que el profesional con título.

Existen en todos los países del mundo, médicos sin título que han realizado prodigios verdaderos en el campo de la medicina, muchos de ellos son perseguidos por el delito de sanar; nosotros afirmamos que no es delito sanar, puede ser delito matar, pero sanar no puede ser delito.

Conocemos ingenieros sin título que han corregido las obras mal hechas de los ingenieros con título, a estos ingenieros sin título se les niega el trabajo a pesar de que sus obras son magníficas.

Conocemos abogados maravillosos que aun cuando no tienen título han sacado a muchos justos de la cárcel.

La competencia egoísta de los profesionales titulados controla gobiernos, jueces y leyes. Realmente los gobiernos están al servicio del egoísmo y de la competencia.

Las obras hablan por el hombre, tales obras tal hombre; el árbol se conoce por sus frutos, si éstos son malos el árbol es malo, si éstos son buenos el árbol es bueno.

El humilde hierbatero que puede demostrar siquiera cien curaciones bien hechas es de hecho y por derecho propio un médico, y resulta estúpido perseguirlo y encarcelarlo.

El abogado sin título que puede demostrar con hechos su idoneidad profesional, con hechos concretos, es de hecho un abogado aun cuando no tenga título. ¿Porque se le ha de prohibir ejercer su profesión? En el fondo es útil. ¿Por qué motivo se ha de perseguir al que está haciendo algo útil?

El ingeniero sin título que puede presentar una carretera o algún edificio hecho por él, es de hecho un ingeniero, ¿por qué motivo se le ha de exigir que presente título, cuando la obra habla por él?

Mejor que los títulos universitarios son las obras presentadas por el profesional, nadie puede hablar mejor por un hombre que sus obras.

Conocemos el caso de hierbateros que han curado a muchos desahuciados por la ciencia universitaria, a muchos de estos médicos hierbateros después de hacer semejantes maravillas en beneficio de la humanidad doliente los han echado a la cárcel a petición de los médicos titulados de la universidad, naturalmente esto ha sido tremendamente injusto.

Los profesionales sin títulos deben sindicalizarse para defender sus derechos. La universidad no tiene derecho a monopolizar todas las profesiones.

La ciencia oficial no es toda la ciencia, es mucha pretensión la de los profesionales con título al suponer que toda la ciencia del mundo está en la universidad.

Que se sancione realmente a los profesionales explotadores, pero que esta sanción se aplique por igual, tanto a los profesionales con título como a los profesionales sin título. La ley debe ser por igual para todos.

Conocemos a muchos médicos con título que cobran una verdadera fortuna por una simple consulta y para ellos no hay sanción ninguna aún cuando exploten a los infelices enfermos y no curen, y en cambio si hay cárcel para el humilde hierbatero que no cobra por la consulta y que cura desinteresadamente o a cambio de cualquier moneda; en todo esto existe una tremenda injusticia.

Los gobiernos deben hacer valer la justicia y la ley y juzgar a todos por igual sin preferencias y sin dejarse sobornar, la ley es ley y debe aplicarse por igual a todos.

Ha llegado la hora de que los profesionales sin título se sindicalicen para luchar por sus derechos.

Ha llegado el momento de luchar por el bien, la verdad y la justicia.

Es una absurda pretensión suponer que la ciencia oficial sea toda la ciencia del universo.

Es estúpido perseguir a los profesionales sin título, es injusto meter a la cárcel al médico que sana con procedimientos distintos a los de la ciencia oficial.

De ninguna manera podemos aceptar lógicamente el que los profesionales universitarios tengan en su cabeza toda la ciencia del cosmos.

En el universo existe mucha ciencia que los profesionales titulados ignoran totalmente.

Los gobiernos deben reconocer a los profesionales sin título por medio de sus obras; si un médico no titulado puede presentar siquiera cien curaciones, justo es que le otorgue licencia para ejercer su medicina.

Si un abogado puede presentar cien defensas bien hechas debe otorgársele licencia para ejercer la abogacía. Si un ingeniero es capaz de presentar una carretera hecha por él, o un edificio, etc., etc., etc., es justo que se le otorgue licencia para ejercer la ingeniería, etc., y así sucesivamente con todos los profesionales sin título. Las obras son las que hablan por los hombres y no los hombres por las obras.

CAPÍTULO XXXV EL PROBLEMA DE LA DESOCUPACIÓN

El problema de la desocupación es uno de los problemas más graves del mundo.

Muchas veces nos sentimos inclinados a creer que con la industrialización en gigantesca escala podría ser resuelto este problema, empero tuvimos que abandonar esta creencia cuando pudimos comprobar que un país tan altamente industrializado como los Estados Unidos de Norteamérica, ha llegado a tener hasta diez millones de desocupados⁵⁵.

Si se quiere resolver satisfactoriamente el problema de la desocupación se necesita darle más importancia a la agricultura, ganadería, avicultura, y en general a todos los trabajos del campo.

En la práctica resulta manifiestamente absurdo que seis o siete millones de personas se encierren dentro de los estrechos límites de una ciudad, es a todas luces demasiado claro que la competencia deja a millones de personas sin trabajo, un ejemplo muy claro de esto lo tenemos en el simple hecho de tomar un taxi, o un bus, tranvía o camión; cuando estamos parando cualquier vehículo de estos, si tenemos competencia, si hay muchas otras personas aguardando lo mismo que nosotros, lógicamente podemos perder el tiempo, porque las otras personas nos hacen competencia y si ésta última es excesiva tenemos que regresar a casa a pie, o guardar varias horas hasta lograr una oportunidad.

Si realmente los gobiernos quieren resolver el problema de la desocupación, deben fundar muchas escuelas de agricultura accesibles al nivel común del hombre corriente de la calle, la profesión de agricultor debe asumir ahora una categoría de orden superior; el ministro de agricultura y ganadería

debe apoyar sin reservas de ninguna especie a todo hombre que sinceramente este resuelto a trabajar como agricultor, avicultor, ganadero, etc., etc., etc.

Es vergonzoso que tantos miles de ciudadanos vaguen por las calles solicitando trabajo, cuando los campos están necesitando brazos para trabajar la tierra que nos da el sustento.

Resulta estúpido que el hombre de la ciudad mire con cierto desprecio al campesino, considerándolo como una especie de gente inferior; Nadie es más que nadie y el señorito de la ciudad con su camisa de cuello almidonado y las uñas pintadas jamás podrá tener mayor categoría que la del hombre de manos encallecidas y el rostro curtido por el sol de la montaña y del llano; Tenemos que inclinarnos ante los hombres que nos dan de comer, y el campesino es precisamente el hombre que sostiene con la comida a millones de personas que viven cómodamente en las ciudades.

El campo necesita mucha gente, el campo puede resolver totalmente el problema de la desocupación, en las escuelas de educación primaria y secundaria debe incluirse la materia sobre agricultura teórica y práctica, así se dejan de crear tantas generaciones de señoritos afeminados que luego vagan por las calles hambrientos y mal vestidos solicitando trabajo inútilmente, hay que enseñar a las niños el camino del trabajo y de la hombría bien entendida si es que queremos evitar la epidemia de la desocupación.

Realmente el hambre, la miseria, la desocupación, son terreno apropiado para que en ellos germine la flor venenosa del comunismo.

Es necesario comprender que sólo con una democracia auténtica que resuelva en forma total el problema de la desocupación, y que extermine radicalmente la injusticia, podemos conjurar bien el peligro horrendo del diablo rojo.

No es justo que millones de personas vaguen por las calles mendigando trabajo mientras en las zonas residenciales viven dichosos los holgazanes; no es justo que existan personas de la burocracia que ganan enormes sueldos por unas pocas horas de trabajo diario entre tanto los infelices no ganan ni para comer.

Es urgente hacer justicia social porque la indolencia en esto nos conduce inevitablemente a la barbarie del socialismo Ateo y brutalizante, la única manera cierta de combatir al monstruo rojo de la URSS, es darle al pueblo pan, abrigo y refugio, con el estómago lleno no hay comunismo; donde existe justicia social no hay comunismo.

TIERRAS BALDÍAS

En la América Latina existen todavía vastos e inmensos territorios totalmente deshabitados, recordemos las selvas espesas del Amazonas, en esas regiones podríamos caminar años enteros sin encontrar seres humanos, a excepción de algunas tribus de indios caníbales; Realmente esas son tierras muy fértiles que la raza humana podría aprovechar para su propio sostenimiento económico⁵⁶; Es lástima que los gobiernos del Brasil, Colombia, Perú, no se hayan resultado en forma seria a conquistar esos riquísimos territorios; Sin embargo es de admirarse el gran esfuerzo que hizo el Brasil al fundar su ciudad capital dentro de la selva amazónica, esto representa ya un esfuerzo en la gigantesca empresa de conquistar la selva.

Los gobiernos que tienen acceso a esas selvas profundas del Amazonas, deberían favorecer inmigraciones nacionales y extranjeras, sería maravilloso que los gobiernos apoyasen económicamente a todo ciudadano que de verdad se resolviese a establecerse en esas selvas para trabajar la tierra. El Ministerio de Agricultura buen podría dar a estos ciudadanos, dinero, semillas, herramientas de trabajo agrícola, medicinas, etc., etc., etc. Es claro que para esta clase de empresa

se necesita el apoyo económico.

La América Latina dispone de vastos e inmensos territorios vírgenes donde millones de desocupados de todas partes del mundo podrían establecerse para trabajar; lo que se necesita es apoyo económico de los gobiernos que tienen acceso a esos territorios; es urgente comprender que la agricultura en gigantesca escala puede acabar con el hambre y la miseria, millones de desocupados que vagan por las calles de las grandes ciudades mendigando empleo, debieran dedicarse a la agricultura.

Es urgente que el Ministerio de Agricultura organice determinado tipo de sociedades cooperativas y oficinas de investigación y de control con poderes extraordinarios y fuerzas de policía rural, a fin de conquistar las selvas y dar apoyo total a todos aquellos que realmente quieren acometer semejante empresa.

El dinero que los gobiernos invierten en este ramo de la actividad humana se multiplica al mil por ciento enriqueciéndose las naciones con el trabajo fecundo de los agricultores.

Resulta paradójico que millones de personas vaguen por las calles mendigando trabajo, cuando el campo necesita de tantos brazos para trabajar la tierra.

El PARTIDO SOCIALISTA CRISTIANO, es decir el MOVIMIENTO GNÓSTICO⁵⁷ CRISTIANO convertido en PARTIDO POLÍTICO, debe llevar al congreso nuestras ideas relacionadas con la conquista de tierras baldías; es urgente luchar intensamente en este sentido hasta lograr la cristalización de nuestros proyectos, así solucionaremos el problema de la desocupación.

TIERRAS EN PRODUCCIÓN

Las tierras que actualmente están en producción necesitan todavía muchos brazos; los gobiernos debieran establecer leyes que estipulen el máximo y el mínimo de trabajadores que los patrones están obligados a tener; estas leyes podrían basarse en la cantidad de hectáreas productivas, mayor cantidad de trabajadores y viceversa, también es urgente fijar el salario mínimo para los trabajadores.

COOPERATIVA AGRÍCOLA

Todo individuo que trabaje por su cuenta en el campo, o toda asociación de individuos que por iniciativa propia resuelvan trabajar la tierra, necesitan de la cooperación económica. La caja agraria debe cooperar con esos trabajadores de la agricultura, dándoles dinero, semillas, herramientas, medicinas, etc., etc., etc.

Así desaparecerá el problema de la desocupación en las ciudades.

CAPÍTULO XXXVI NIÑOS MONSTRUOS

El fraccionamiento del átomo es una locura científica que puede conducir a la humanidad hacia una gran catástrofe apocalíptica.

Los hombres de ciencia en vez de estar desintegrando átomos, deberían utilizar la energía solar.

Está demostrado que la energía solar es inmensamente superior a la energía atómica.

El Sol con su energía, no sólo hace girar la tierra en sí misma sobre su propio eje, sino además la hace girar sobre su órbita⁵⁸.

La tierra y cada uno de los planetas del sistema solar tiene su propio peso específico.

La fuerza solar juega con la tierra como un niño con pompas de jabón.

El astrónomo que conoce los movimientos del sistema solar, conoce mejor el movimiento de los átomos en la molécula que cualquier físico.

La misma ley que gobierna el movimiento de los átomos en la molécula, gobierna también el movimiento de los planetas alrededor del sol.

La tierra y el átomo en la molécula, tienen su propio peso específico que no debe ser alterado.

Cuando se altera el peso específico del átomo en la molécula, todos los átomos de la molécula sufren las consecuencias.

Si se altera el peso específico de la tierra, todo el sistema solar sufrirá las consecuencias.

El hombre continúa explotando miserablemente las entrañas de la tierra y desintegrando la materia; el peso de la tierra se está modificando y si continúa por ese camino tendrá que producirse un pavoroso cataclismo.

Todo el combustible que se gasta en automóviles sale de las entrañas de la tierra, todos los metales salen de las entrañas de la tierra, etc.

Ahora se hacen explosiones atómicas subterráneas y se estremece todo el organismo planetario.

Vamos poco a poco hacia una gran catástrofe apocalíptica, no quieren los hombres aprender a manejar la energía solar, y destruyen miserablemente la naturaleza.

Esa fuerza maravillosa que mueve mundos como pompas de jabón, puede mover máquinas, pero los hombres no lo comprenden y prefieren desintegrar la materia.

La radiación atómica ya está produciendo por doquiera niños monstruos.

En todos los países del mundo están naciendo monstruos.

Está demostrado que la radiación atómica puede alterar los genes de los organismos.

La ciencia médica sabe muy bien que la célula original tiene cuarenta y ocho cromosomas; con esto queda demostrado que el organismo humano está gobernado por cuarenta y ocho leyes⁵⁹.

Todo cromosoma se compone de genes y todo gen de moléculas.

Cualquier gen controla divisiones tan pequeñas como la inclinación de la nariz, el timbre de las cuerdas bucales, etc., unos cuantos millares de tales detalles, y tenemos al hombre completo.

El índice dado por unos cuantos millares de genes, proporciona datos completos sobre la total constitución del hombre.

Los genes participan del mundo celular y del mundo molecular, los genes se hallan entre la frontera de dos mundos, los genes se hallan confinados dentro de la célula aborigen o huevo fecundado.

Las radiaciones atómicas alteran el orden y disposición de los genes dentro del huevo fecundado.

Los niños monstruos nacen de tal alteración de los genes, y esto ya está demostrado.

La ciencia ha logrado alterar los genes de los tulipanes sometiéndolos a la acción de los rayos X o del Radio, y como resultado se obtuvo mutaciones que originaron nuevas formas y colores artificiales.

La radiación de esta longitud particular de onda afecta la disposición de los genes, y produce cambios sorprendentes en el organismo.

Ya sabemos que en cancerología se utiliza la terapéutica radioactiva aplicando el radio a los ovarios y los testículos de los cancerosos con el propósito de hacerlos estériles.

Todo radiólogo usa delantal de plomo cuando está trabajando para defender sus órganos sexuales del terrible poder de las radiaciones que podrían dañar y atrofiar los epitelios seminíferos.

En cuestión de Biopsia Testicular sabemos muy bien que la relación Protoplasma Núcleo 2-1, se altera con rayos X; esto se puede ver claramente con microscopios de grandes aumentos estudiando cuidadosamente la relación citoplásmica.

Las alteraciones morfológicas y tintóreas son notables en esta alteración producida con Rayos X; está pues demostrado que la radioactividad puede producir cambios sorprendentes en el organismo humano.

Esta también demostrado que la radiación puede alterar toda clase de genes como se demostró con el experimento de los tulipanes.

Actualmente y después de muchos años de experimentos atómicos, ya toda la naturaleza se halla contaminada con la radiación atómica y los genes alterando su disposición y orden, dan origen a millares de criaturas monstruosas.

En principio los hombres de ciencia y la prensa, le echaron la culpa a la famosa Thalidomida⁶⁰, remedio que tomaban las señoras en cinta para defenderse de todas las molestias propias del embarazo.

La Thalidomida se prohibió pero continuaron naciendo por doquier niños monstruos.

Los animales no toman Thalidomida y son millares los monstruos animales que han venido naciendo ahora por todas partes.

Millares de madres a pesar de no tomar la tal Thalidomida, han alumbrado niños monstruos.

La desintegración del átomo es una locura científica que no sólo está llenando el mundo de monstruos, sino que además llevará al planeta tierra hacia una espantosa catástrofe cósmica.

Los tiempos del fin han llegado⁶¹.

CAPÍTULO XXXVII PATRÓN ORO Y PATRÓN TRABAJO

El patrón oro⁶² está llamado a desaparecer, el patrón trabajo debe reemplazar al patrón oro, la moneda debe representar horas de trabajo.

Si queremos que desaparezca el patrón oro necesitamos industrializarnos totalmente.

Mientras los países subdesarrollados no se desarrollen serán esclavos del patrón oro.

La industrialización total convierte a un país subdesarrollado en un país desarrollado.

Los países subdesarrollados se ven obligados a comprar a los países desarrollados todo lo que necesitan y sólo pueden pagar con patrón oro.

Estados Unidos de Norteamérica es un país desarrollado y la América latina está constituida por países subdesarrollados.

Los comerciantes latinoamericanos tienen que comprarle a estados Unidos mercancías, y pagarla en patrón oro.

Los Estados unidos no aceptan la igualdad de la moneda y exigen el pago en dólares o su equivalente a Dólares como si todo el territorio latinoamericano, fuese los Estados Unidos.

Cuando la moneda nacional de cualquier país latinoamericano está muy baja con relación al dólar, es claro que la compra de mercancía a los Estados Unidos sale carísima.

Los comerciantes importadores venden caro porque compran caro, y los pequeños comerciantes compran caro y venden también caro.

Los consumidores sufren las malas consecuencias de todo esto y tienen que sufrir muchísimo para comprar las cosas que necesitan.

Los comerciantes no podrían vender barato porque compran caro, tienen que pagar con patrón oro, con dólares.

No se le puede pagar a los Estados Unidos con moneda que represente horas de trabajo porque los Estados Unidos sólo venden al precio de patrón oro.

Los países latinoamericanos no producen automóviles, aviones, radios, maquinaria agrícola, etc., etc., etc., y en estas condiciones se ven obligados a comprar mercancía a los Estados Unidos.

Se puede comprar a otros países pero el mundo está gobernado por el patrón oro y el problema siempre es el mismo.

Los países subdesarrollados son esclavos del patrón oro y sólo dejarán de ser esclavos cuando se desarrollen.

Solo con la industrialización total se desarrolla cualquier país.

Cuando ya un país no necesite comprar nada al exterior, puede darse el lujo de reemplazar al patrón oro por el patrón trabajo.

Cuando todos los países latinoamericanos estén totalmente desarrollados, podrán negociar entre sí sobre la base del patrón trabajo.

Es imposible abaratar la vida mientras seamos esclavos del patrón oro.

La comida debería ser barata pero como los transportes son caros la comida es cara.

Hay que comprar los carros al exterior y éstos cuestan caros, los chóferes tienen que pagar los camiones y el dinero pero el pago tiene que salir de los usuarios.

Quienes transportan alimentos venden caro para pagar el transporte y por ello los alimentos salen caros.

La base de toda carestía de alimentos, mercancías, maquinarias, carros, etc., es el patrón oro.

Cuando la moneda represente horas de trabajo, la vida será barata y el hambre habrá terminado.

Cuando el patrón trabajo reemplace al patrón oro seremos libres de verdad.

Las grandes empresas aéreas, marítimas y terrestres de propiedad de las grandes compañías norteamericanas venden los pasajes de acuerdo con su moneda nacional estadounidense como si Chile, o Argentina, Venezuela, etc., fuesen la nación estadounidense.

No existe piedad ni consideración para nadie; hay que pagar el equivalente en dólares aun cuando la moneda esté muy baja con relación al dólar.

Son relativamente muy pocos los habitantes de los países latinoamericanos que pueden darse el lujo de viajar a Europa o de visitar al Tío Sam (Estados Unidos).

El patrón oro tiene a la humanidad sumida en la miseria y el único camino para libertarnos de dicho patrón tiene un nombre: Industrialización.

Necesitamos la industrialización total del campo y de la ciudad, del pueblo y del villorio.

Cuando un país puede producir todo lo que consume se halla libre de verdad.

Es inútil intentar libertarnos con revoluciones de sangre y aguardiente.

Sólo por medio de la llamarada de la inteligencia, se puede lograr la libertad.

Resulta estúpido levantarnos en armas contra los Estados Unidos; nosotros necesitamos comprarle a los Estados Unidos y a algunas otras potencias lo que necesitamos porque todavía no somos capaces de producir lo que consumimos.

De nada nos sirve protestar si no somos capaces de producir aviones, buques, automóviles, materias primas de toda especie, máquinas agrícolas, etc., etc., etc.

Cuando los países latinoamericanos se desarrollen entonces el Tío Sam tendrá que tratarnos de igual a igual, mano a mano.

Desgraciadamente muchos países Latinoamericanos han firmado muchos tratados comprometedores con los Estados Unidos.

Algunos países han firmado tratados por medio de los cuales se comprometieron a no fabricar maquinaria, aviones, buques, etc., etc., etc.

La libertad cuesta muy cara y si los países latinoamericanos quieren de verdad hacerse libres, necesitan tener el valor de romper todos esos tratados comprometedores.

De cuando en cuando aparece en la América Latina algún estadista heroico y amante de la libertad.

Los mercaderes yanquis siempre intentan sobornar a tales estadistas, y cuando no lo logran entonces suelen financiar grandes conjuras secretas para asesinarlos o derrocarlos.

El yo de la codicia no ahorra medios por perversos que sean, para lograr sus fines; La codicia desemboca en el asesinato y muchas veces en las revoluciones de sangre y aguardiente.

Es necesario que los pueblos comprendan la necesidad de la industrialización nacional, todo lo que obstaculice el camino de la industrialización, obstaculiza el camino de la libertad.

Si en el pasado dimos la sangre por la libertad, ahora debemos estar dispuestos a sellar esa libertad con el sello de la perfecta comprensión.

No se trata de levantarnos en armas contra los Estados Unidos porque eso es estúpido, lo importante es únicamente romper valerosamente con aquellos tratados que obstaculicen la libre industrialización.

En la América Latina existen millones de hombres industriosos y grandes genios capaces de hacer maravillosos inventos, es necesario romper todos los tratados que impiden la libre industrialización de los pueblos.

Es indispensable libertarnos del patrón oro y establecer el patrón trabajo, esto sólo es posible mediante la industrialización total.

CAPÍTULO XXXVIII LA TERCERA GUERRA MUNDIAL

Mucho es lo que se ha hablado sobre la futura guerra; no hay duda de que ésta será atómica⁶³. Han habido grandes acontecimientos políticos como en el caso de Cuba por ejemplo, y sin embargo no ha estallado la tercera Guerra Mundial, la humanidad aguarda con infinito terror esta pavorosa catástrofe que por anticipado sabemos que es inevitable; lo curioso es que a pesar de la Guerra Fría

y de los grandes acontecimientos políticos, la Tercera Guerra Mundial no ha estallado todavía, la pobre gente a cada instante aguarda la tan temida guerra atómica, muchos hasta la desean; así es la humanidad.

Realmente lo que sucede es que jamás se ha peleado por ideologías; las guerras son siempre por cuestión de mercados. No son los pueblos los que inventan las guerras, estas se deben siempre a las camarillas de los poderosos, cuestión de mercados. Los poderosos son los que inventan las guerras; es doloroso ver a los pobres pueblos engañados por las camarillas de los poderosos, estos señores les hacen creer a los pueblos que se debe pelear por la patria en peligro, religión, por la democracia, por la causa del proletariado, etc., etc., etc., entonces los pueblos engañados van al matadero, eso es todo, aún las mismas guerras medievales de las cruzadas se debieron a los mercados de especies⁶⁴; eso fue todo. Los poderosos engañaron a los pueblos haciéndoles creer que se debía pelear contra los moros por la conquista del santo sepulcro, la tierra santa, el cristianismo, etc., todo eso fue un engaño, la guerra fue por la cuestión del mercado de especies, a los capitalistas europeos les interesaba el control absoluto de todos los mercados de especies.

La segunda guerra mundial se debió a cuestión de mercados. Hitler llevó a su pueblo a la guerra por cuestión de mercados. Alemania necesitaba abrirse paso en el comercio internacional, la competencia de mercados era terrible, y Hitler lleno de ambición sólo vio el camino equivocado de la violencia para la conquista mundial, la segunda guerra mundial es en el fondo una repetición de la primera.

La tercera guerra mundial no ha empezado a pesar de tantos graves acontecimientos políticos, debido al hecho de que ni Estados Unidos ni Europa han podido todavía saturar de mercancías todo el Asia, Europa, África y América. Esas dos grandes potencias han chocado con sus opuestas ideologías políticas, pero no han chocado por cuestión de mercados, porque ni una ni otra pueden todavía abastecer todos los mercados del mundo. Téngase en cuenta que el Asia no puede todavía ser abastecida por Rusia ni por los Estados Unidos, es decir no hay conflicto de mercados; cuando dicha clase de conflictos comience la tercera guerra mundial será entonces un hecho; por aquellos días se le hará creer a los pueblos que deben pelear por la democracia, por la libertad, por el comunismo, por la religión, por la patria en peligro, etc., etc., etc., y los pobres pueblos engañados irán a la guerra. Así ha sido siempre, mueren millones de personas para enriquecer a unas pocas. Son los poderosos de la tierra quienes llevan a los pueblos a la guerra. Desgraciadamente esos poderosos son creados por los pueblos, y son la viva expresión del egoísmo de los pueblos.

También es muy cierto que los pueblos son extensiones del individuo. El mal, el egoísmo, la raíz de la guerra se halla en el individuo; mientras el individuo continúe con su egoísmo, con sus ambiciones, con su odio, con su codicia, habrá pueblos así y éstos crearán líderes, jefes, poderosos, que los llevarán como bueyes al matadero, eso es todo.

Resulta absurdo querer acabar con las guerras sin preocuparnos por la Disolución del Yo; mientras exista el yo habrán guerras.

En estos momentos todo el que quiere hacerse famoso se convierte en paladín de la paz.

Por estos tiempos se gastan muchos miles de dólares en propaganda pro-paz como si la paz fuese cuestión de propaganda.

Son muchos los que aspiran a ganarse el premio Nóbel de la paz, son muchos los millones que se gastan en propaganda por la paz pero la tercera guerra es inevitable como lo verán más tarde todos nuestros queridos lectores.

Es absurdo auto-engañarnos con propaganda de paz; es estúpido creer que con organizaciones pro-

paz y muchos paladines del premio Nóbel podamos acabar con el flagelo de la guerra.

Mientras existan dentro del individuo los factores de la guerra, habrán guerras inevitablemente.

Todos los tratados de no-agresión resultan inútiles si dentro del individuo continúan existiendo todos los factores de la guerra.

Los pueblos van a la guerra debido al odio, el egoísmo, la crueldad, la competencia y la codicia.

La tercera guerra mundial será una consecuencia de la segunda y esta última una consecuencia de la primera.

La codicia desorbitada, el conflicto de mercados, la competencia bárbara y el odio, llevarán a la humanidad a la tercera guerra mundial, aun cuando se hayan gastado millones de dólares en propaganda de paz, y aun cuando se hayan ganado el premio Nóbel muchos paladines.

Estamos al borde del tercer gran cataclismo mundial.

Las naciones se preparan febrilmente para la tercera guerra mundial, y por todas partes aparecen los paladines de la paz.

Propaganda de paz, organizaciones de paz, premio Nóbel de la paz, "vanidad de vanidades, y todo vanidad".

Mientras dentro de cada persona existan los factores de la guerra, habrá guerra inevitablemente.

La crueldad individual se convierte en crueldad colectiva, el odio individual se convierte en odio colectivo, el egoísmo individual se convierte en egoísmo colectivo, la codicia individual se convierte en codicia colectiva, y la guerra viene a ser la tragedia espectacular donde quedan demostradas nuestras bajas pasiones.

Mientras exista el yo dentro del individuo habrán guerras.

La tercera guerra mundial será peor que las dos guerras precedentes, y lo peor del caso es que esta vez sufrirá mucho más la población civil.

La tercera guerra mundial será atómica, y el resultado de tantas explosiones nucleares, vendrá a ser por lógica secuencia, la descomposición de átomo en cadena.

Nadie podría profetizar la fecha en que se descompondría el átomo en sucesión encadenada incontrolable, lo único que podemos afirmar sin temor a equivocarnos, es que el abuso de la energía nuclear puede traer como consecuencia la descomposición del átomo en cadena.

Cuando esto suceda los terremotos y maremotos se sucederán en forma catastrófica, entonces las ciudades caerán hechas ruinas como castillos de naipes.

La tercera guerra mundial no sólo es pavorosa por ella en sí misma, y por los muchos millones de muertos sino que lo que es peor: tendrá consecuencias de tipo atómico en el tiempo.

La energía atómica incontrolable puede provocar sismos y convulsiones marítimas espantosas.

La bomba atómica acabó con el continente Atlante produciendo la revolución de los ejes de la tierra, entonces los mares cambiaron de lecho y la Atlántida se sumergió en el fondo del océano que lleva su nombre.

Tradiciones arcaicas que se pierden en la noche aterradora de los siglos, afirman que la Lemuria fue destruida por la bomba atómica.

Ya la humanidad ha pasado por dos grandes cataclismos geológicos provocados por la guerra nuclear⁶⁵.

Cuando conocemos el pasado profetizamos el futuro sin temor a equivocarnos porque el pasado se convierte en futuro debido a que el tiempo es redondo.

Estamos al borde de un gran cataclismo y no queremos comprenderlo; así fueron también los atlantes en vísperas de la gran catástrofe.

El Partido Socialista Cristiano Latinoamericano lucha por la paz mediante la llamada de la comprensión creadora.

No sentamos dogmas, queremos comprensión y eso es todo.

Necesitamos la transformación del individuo, sólo así es posible la transformación del mundo.

Necesitamos el cambio dentro del individuo, sólo así podrá cambiar el mundo.

Estamos ante el dilema del ser o del no ser de la filosofía; o cambiamos o perecemos, eso es todo.

CAPÍTULO XXXIX LA TRAGEDIA DE LOS INQUILINOS

Lanzar a la calle a los habitantes de una casa cuando el jefe de familia está enfermo es un delito.

Un jefe de familia enfermo no puede trabajar para pagar el alquiler de la casa y echarlo a la calle con toda su familia, es un crimen.

Sacar de su casa a una familia que no puede pagar la renta porque no tiene con que pagarla debido a enfermedad o falta de trabajo es criminoso.

Lanzar de la casa a una familia que ha tenido un fracaso económico y que por ello no puede pagar el alquiler de la casa, es delictuoso.

La vivienda es algo muy sagrado y es injusto sacar de su casa a los enfermos, a los que se encuentran sin trabajo, a los inválidos, a aquellos que han tenido algún fracaso económico y que por ello no pueden pagar el alquiler de la casa, etc., etc.

Todas las leyes que existen actualmente para controlar a los inquilinos, son injustas porque los creadores de tales leyes son propietarios de casas. Muchos legisladores son dueños de edificios y poseen hasta varios miles de casas que alquilan.

Es claro que aquellos que han creado las leyes sobre inquilinos, no han actuado justamente porque nadie puede ser juez y parte a la vez.

El legislador que crea una ley sobre inquilinato si es dueño de unas cuantas casas, creará la ley a su acomodo, de acuerdo con sus intereses egoístas, pues no será tan tonto como para poner el cuchillo en su mismo cuello.

En semejante circunstancia las leyes actuales son crueles con los inquilinos, inhumanas, monstruosas.

Realmente las leyes actuales están a favor de los caseros y en contra de los inquilinos.

Los caseros son los que han creado las leyes sobre inquilinato, los legisladores actuales son ricos caseros.

Ha llegado la hora de comprender la tragedia del pueblo; los inquilinos deben crear sindicatos y ligas de inquilinos, uniones de inquilinos.

La unión hace la fuerza; los inquilinos unidos pueden formar poderosos movimientos sociales capaces de transformar el mundo.

El Partido Socialista Cristiano Latinoamericano debe crear por doquiera uniones de inquilinos, ligas de inquilinos, sindicatos de inquilinos.

Las agrupaciones de inquilinos unidos deben luchar para salvar a las familias en desgracia cuando los actuarios quieren lanzarlas a la calle.

Es necesario que los caseros sepan aguardar a los inquilinos honrados, ellos pueden pagar el alquiler de la casa si se les da la oportunidad.

Que se lance a la calle a quienes no tienen familia y malgastan el dinero en toda clase de vicios y placeres.

Que se lance a la calle a los tramposos y malvados que tienen dinero y no quieren pagar.

Es injusto lanzar a la calle a las gentes honradas por el sólo delito de no poder pagar el alquiler de la casa.

Que las autoridades investiguen primero y muy bien no solo el nombre y apellido del inquilino, sino su vida privada, sus costumbres, su oficio, etc., antes de lanzarlos a la calle.

Los gobiernos deben proteger a los inquilinos y no estar en contra de los inquilinos.

Todo ser viviente necesita protección, este ejemplo nos lo da la naturaleza, los padres protegen a sus hijos.

El sol protege a la tierra con su vida; toda madre defiende y alimenta sus hijos.

Es muy grave que los gobiernos en vez de defender a las pobres gentes que no pueden pagar el alquiler de la casa, envíen sus esbirros para lanzarlas a la calle.

Es horrible contemplar en las grandes ciudades casos insólitos de horribles injusticias.

Millares de personas pobres de solemnidad han sido sacadas a la fuerza de sus casas humildes con el propósito de crear en la zona que ocupan elegantes colonias residenciales para gente pudiente⁶⁶.

Esas pobres gentes por lo común se sitúan en algún otro lugar de las grandes ciudades y construyen sus nuevas viviendas con paredes de cartones y latas.

Cuando hemos visitado tales ciudades, nuestros amigos han procurado alejarnos de tales sitios de desnudez y miseria y siempre con bonitas palabras prefieren mostrarnos las suntuosas residencias y zonas de gente rica.

Por más que se intente tapar la miseria de los pobres inquilinos, allí está ella pidiendo justicia al cielo.

Y esta lacra social existe lo mismo en Moscú que en New York, lo mismo en México que en París, es totalmente mundial.

Mientras existan caseros legislando existirá la tragedia de los inquilinos. Es necesario que los inquilinos unidos luchen por sus derechos, sólo así podrán defenderse de la tiranía de los caseros.

El yo egoísta de los caseros es cruel y despiadado con tal de llenar la bolsa con dinero y más dinero, no tienen el menor inconveniente en arrojar a la calle a los hambrientos, enfermos e infelices inquilinos.

La codicia de los caseros no tiene límite, el yo codicioso quiere siempre subir más y más el precio del alquiler de la vivienda sin importarle un comino el sacrificio de los inquilinos.

La astucia de los caseros en vez de disminuir aumenta espantosamente y se combina con la crueldad.

Si alguna pobre viuda llena de hijos sólo tiene dinero para pagar por adelantado el primer mes de alquiler de una casa, está irremediablemente perdida porque el casero exige dos meses por anticipado, fiador y documento.

Muchas pobres madres de familia han muerto de frío en los parques de las grandes ciudades.

El yo de cada casero es cruel y despiadado, no tiene compasión, no conoce los principios más elementales de la Caridad Universal.

En estas circunstancias sólo le queda a los inquilinos un solo camino: unirse, trabajar unidos en lucha contra los caseros hasta vencerlos.

Es necesario que los hombres de buena voluntad trabajen por el bien común difundiendo esta doctrina del Cristo Social, haciendo publicaciones, organizando grupos de inquilinos, fundar ligas de inquilinos, uniones, sindicatos, etc., etc., etc.

CAPÍTULO XL EL SEGURO DE VIDA

Cualquier análisis de fondo sobre la vida y la muerte del hombre, nos lleva a la conclusión lógica de que el seguro social es una necesidad vital.

Todo hombre y toda mujer están expuestos siempre a la enfermedad y a la muerte.

En el mundo existen tres tipos de actos: 1º Actos nacidos del destino. 2º Actos nacidos de la voluntad consciente. 3º Actos relacionados con la ley de los accidentes.

En el estado relativo de comprensión en que vive el ser humano actualmente, el seguro social es una necesidad porque muy pocos son aquellos que pueden determinar circunstancias nacidas de la voluntad consciente.

El Animal Intelectual conocido como bípedo tricerebrado, es realmente llamado falsamente hombre. El bípedo tricerebrado realmente no es capaz de hacer nada; sólo es víctima de las circunstancias, está sometido a dos leyes: 1º Ley del destino. 2º Ley de los accidentes.

La gente le echa la culpa de todo a la ley del destino cuando en realidad las inconscientes máquinas locas tricerebradas están muy especialmente sometidas a la ley de los accidentes.

La humanidad en su conjunto es un órgano de la naturaleza, este órgano recoge cierto tipo de ondas cósmicas, que luego inconscientemente transforma y adapta a las necesidades vitales del organismo planetario.

Cada bípedo humano es una célula orgánica del órgano transformador de ondas cósmicas.

La suerte que correría el planeta tierra si la humanidad dejara de existir sería la misma de un hombre al que se le extrajera el hígado el corazón.

Cualquier catástrofe cósmica, cualquier acontecimiento planetario repercute sobre las máquinas bípedas arrojándolas a la guerra. Lo más grave es que los bípedos humanos creen que hacen cuando en realidad no son capaces de hacer nada; todo les sucede.

Es imposible predecir el futuro de una máquina loca sometida a la ley de los accidentes y por ello consideramos que el seguro social es indispensable.

Todo trabajador necesita el seguro social, realmente el seguro social no debe ser privilegio de unos pocos afortunados. El seguro de vida lo necesita el hombre del arado y el burócrata, el voceador de periódicos y la humilde empleada de mostrador, el soldado y el mesero, el mendigo y el presidente de la República, todos necesitamos el seguro de vida.

El bípedo tricentrado es un ser demasiado débil aun cuando se crea a sí mismo muy fuerte y como quiera que es una víctima de fuerzas que no conoce, conviene que tenga el seguro de vida.

Todo trabajador puede perder un brazo, un pie, etc., durante el trabajo. Todo ser humano está sometido a las enfermedades y a la muerte.

Es justo que la viuda de un trabajador tenga dinero para sostenerse y alimentar y educar a sus hijos, es justo que todo anciano goce del seguro en la edad en que ya no puede trabajar, es justo que todo accidente de trabajo sea pagado por el seguro.

Actualmente ya las compañías de seguros sociales saben cuanto vale una pierna, un brazo, un dedo, etc., en toda clase de accidentes de trabajo.

Desgraciadamente muchas veces las leyes se quedan escritas y no se cumplen.

No podemos negar que la doctrina del seguro es muy noble, pero el yo humano sabotea constantemente las más bellas intenciones.

Son muchas las personas que han sido burladas por el seguro.

Es necesario que el seguro sea verdaderamente seguro y que no falle.

Consideramos que es necesario perfeccionar el sistema del seguro a fin de que no falle y sirva a las necesidades de todos los seres humanos sin distinción de raza, sexo, casta, nacionalidad o color.

Necesitamos disolver el yo, el mi mismo, para llegar a Ser. Sólo el Ser no necesita del seguro porque no es víctima de las circunstancias.

Solo el Ser puede hacer. Sólo el Ser ha pasado más allá de la ley de los accidentes.

Cuando el hombre posee voluntad consciente puede realmente determinar las circunstancias.

El estado en que nos hallamos actualmente los bípedos humanos es doloroso.

El Animal Intelectual falsamente llamado hombre está sometido a la ley de los accidentes, y por ello necesita el seguro de vida.

CAPÍTULO XLI EL CENTRO PERMANENTE DE CONCIENCIA

Analizando detenidamente el bípedo tricerebrado llamado hombre, llegamos a la conclusión lógica de que todavía no tienen un centro permanente de conciencia.

No podemos asegurar que los bípedos humanos estén individualizados, estamos seguros y muy seguros que sólo están Instintivizados.

El querido ego no tiene individualidad alguna, es una suma de factores de discordia, una suma de pequeños yoes, (legión de diablos).

El cuerpo bípedo tricerebrado es una máquina maravillosa que el yo daña miserablemente.

La legión del yo en cinta sucesiva pasa por la pantalla de la mente dándole a esta distintos coloridos de instante en instante.

Cada pequeño yo de los que constituyen la legión denominada ego, tiene realmente su propio criterio personal, sus propios proyectos, sus propias ideas.

El hombre no tiene individualidad alguna, no tiene un Centro Permanente de Conciencia y cada uno de sus pensamientos, sentimientos y acciones, depende de la calamidad del yo que en determinado instante controle los centros capitales de la máquina humana.

Aquellos que a través de muchos años de sacrificio y de dolor hemos venido luchando por el Movimiento Gnóstico, pudimos ver en la práctica cosas terribles, muchos juraron con lágrimas en los ojos trabajar por la Gnosis hasta el final de sus días, esos pronunciaron discursos tremendos y prometieron a la gran causa fidelidad eterna, ¿y qué? ¿En qué quedaron sus lágrimas de sangre? ¿En qué sus terribles juramentos? Todo fue inútil, sólo juró el yo pasajero de un instante, pero cuando otro yo desplazó al que juró felicidad, el sujeto se separó de la Gnosis, o traicionó a la gran causa, o se pasó a otra escuela traicionando a la Gnosis.

Realmente el ser humano no puede tener continuidad de propósitos porque no tiene un Centro Permanente de Conciencia. No es un individuo, el yo es una suma de muchos pequeños yoes.

Muchos son los que aguardan la bienaventuranza eterna con la muerte del cuerpo físico, empero la muerte del cuerpo físico no resuelve el problema del yo.

Después de la muerte, el yo pluralizado continúa envuelto en su cuerpo lunar, molecular, el bípedo humano termina pero continúa el yo legión envuelto en su cuerpo molecular, más tarde el ego se perpetúa en nuestros descendientes, retorna... para satisfacer deseos y continuar la misma tragedia.

Ha llegado la hora de comprender la necesidad de producir dentro de nosotros un cambio radical definitivo a fin de establecer un Centro de Gravedad Permanente, un centro de conciencia estable. Sólo así nos individualizamos, sólo así dejamos de ser legión, sólo así nos convertimos en individuos conscientes.

El hombre actual es semejante a un barco lleno de muchos pasajeros, cada pasajero tiene sus propios planes y proyectos, el hombre actual no tiene una sola mente, tiene muchas mentes; cada yo tiene su mente.

Afortunadamente dentro del bípedo humano existe algo más, existe el Budhata, el principio Búdrico interior, la esencia.

Reflexionando seriamente sobre dicho principio Búdrico podemos concluir que este es el material psíquico con el cual podemos darle forma a nuestra alma.

No es exagerado decir que con este principio budhista íntimo podemos crear alma.

Despertando al Budhata creamos alma; despertar el Budhata es Despertar Conciencia.

Despertar conciencia equivale a crear dentro de nosotros un Centro Permanente de Conciencia. Sólo quien despierta conciencia se convierte en individuo, empero el individuo no es el final, más tarde tenemos que llegar a la sobre-individualidad.

Necesitamos desegoistizarnos para individualizarnos, necesitamos disolver el yo para tener un Centro Permanente de Conciencia.

El yo pluralizado gasta torpemente el material psíquico en explosiones atómicas de ira, codicia, lujuria, envidia, orgullo, pereza, gula, etc.

Muerto el yo, el material psíquico se acumula dentro de nosotros convirtiéndose en un Centro Permanente de Conciencia.

Hoy por hoy el ser humano, o mejor dijéramos el bípedo que a sí mismo se auto califica de humano, es realmente una máquina controlada por la legión del yo.

Una máquina sin sentido alguno de responsabilidad moral, sin continuidad de propósitos, sin existencia real.

Observemos la tragedia de los enamorados, ¡cuantos juramentos! ¡Cuántas lágrimas! ¡Cuántas

buenas intenciones! ¿Y qué? De todo eso no queda sino el triste recuerdo: se casan, pasa el tiempo, el hombre se enamora de otra mujer o la esposa se enamora de otro hombre y el castillo de naipes se va al suelo. ¿Por qué? ¡Es claro! Porque todavía el ser humano no tiene un Centro de Gravedad Permanente.

El pequeño yo que hoy jura amor eterno, es desplazado por otro pequeño yo, que nada, absolutamente nada tiene que ver con dicho juramento; Eso es todo.

Necesitamos convertirnos en individuos y esto sólo es posible creando un centro permanente de conciencia.

Necesitamos crear el Centro de Conciencia Permanente y esto sólo es posible disolviendo el yo pluralizado.

Todas las íntimas contradicciones del ser humano serían suficientes para volver loco a cualquiera que pudiese verlas en un espejo; la fuente de tales contradicciones es la pluralidad del yo, el yo es muchos.

Quien quiera disolver el yo tiene que empezar por conocer sus íntimas contradicciones; Desgraciadamente a la gente le encanta engañarse a sí misma para no ver sus propias contradicciones.

Quien quiera disolver el yo tiene que empezar por no ser mentiroso; Todas las personas son mentirosas consigo mismas, todo el mundo se miente a sí mismo.

Si queremos conocer la pluralidad del yo y nuestras perennes contradicciones, debemos no auto-engañarnos, la gente se auto-engaña para no ver sus contradicciones íntimas.

Es necesario conocer nuestras eternas contradicciones para descubrir la pluralidad del yo y disolverlo.

Todo aquél que descubre sus íntimas contradicciones siente vergüenza de sí mismo con justa razón; comprende que no es nadie, que es un infeliz, un miserable gusano de la tierra.

Descubrir nuestras propias contradicciones íntimas es ya un éxito porque nuestro juicio interior se libera espontáneamente.

El hombre que es guiado por la voz de la Conciencia marcha victorioso por el camino recto.

Todo hombre sometido al juicio interior se convierte de hecho y por derecho propio, en un buen ciudadano, en un buen hermano, en un buen padre, etc., etc.

Para conocer nuestras íntimas contradicciones es necesario auto-descubrirnos.

Quien se auto-descubre puede trabajar con éxito en la disolución del yo pluralizado.

Las íntimas contradicciones se fundamentan en la pluralidad del yo.

Las tremendas contradicciones que cargamos dentro, nos amargan la vida lastimosamente.

Somos obreros y queremos ser potentados, soldados y queremos ser generales, pensamos en conseguir una casa propia y luego que ya la conseguimos la vendemos porque nos cansa y queremos otra, o deseamos viajar, con nada estamos contentos, buscamos la felicidad en las ideas y estas también desfilan y pasan, buscando la felicidad en la convivencia, con las amistades que hoy están con nosotros y mañana contra nosotros y vemos que todo eso es ilusorio.

Nada en la vida puede darnos felicidad, con tantas contradicciones somos unos miserables.

Es necesario acabar con el yo pluralizado, sólo así podemos acabar con el secreto origen de todas

nuestras contradicciones y amarguras.

Quienes ya disolvieron el yo poseen de hecho un Centro Permanente de Conciencia.

Son muchos los que quieren entrar por el camino de la auto-realización íntima, pero son pocos los que pueden ver el camino.

En el mundo existen muchas escuelas y sistemas y muchas gentes que viven mariposeando de escuelita en escuelita, siempre llenos de íntimas contradicciones, siempre insatisfechos, siempre buscando el camino y no lo encuentran aun cuando esté muy cerca de sus ojos; El yo pluralizado no les deja ver el camino de la verdad y de la vida.

El peor enemigo de la iluminación es el yo.

Se le preguntó a un Maestro: ¿Qué es el camino? ¡Qué magnífica montaña! Dijo, refiriéndose a la montaña donde tenía su retiro. "No os pregunto acerca de la montaña sino acerca del camino", "Mientras no puedas ir más allá de la montaña, no podrás encontrar el camino" replicó el Maestro.

Otro monje hizo la misma pregunta a este mismo Maestro. La respuesta fue: "Allá está justo delante de sus ojos". ¿Por qué no puedo verlo? "Porque tienes ideas egoístas" ¿Podré verlo señor? "Mientras tengas una visión dualista, y digas: yo no puedo -y tú puedes-, y así por el estilo, tus ojos estarán oscurecidos por esta visión relativa".

El yo puede también hacer buenas obras y ganar muchos méritos que mejoren su carácter psicológico, pero jamás podrá llegar a la iluminación.

Debemos buscar la iluminación, que todo lo demás nos será dado por añadidura.

Es imposible llegar a la iluminación sin tener un Centro Permanente de Conciencia.

Es imposible tener un Centro de Gravedad Permanente sin haber disuelto el yo pluralizado.

CAPÍTULO XLII LOS PRESTAMISTAS

Por estos tiempos en muchos países se ha venido persiguiendo a los prestamistas.

Resulta absurdo la idea de querer obligar a los prestamistas a cobrar el uno o dos o tres por ciento de intereses sobre el dinero prestado.

La realidad es que en estas condiciones desaparecen los prestamistas ocasionando calamidades al pueblo.

Los prestamistas son indispensables. Los prestamistas solucionan al pueblo muchos problemas. Toda persona en gravísima crisis económica busca al prestamista.

El prestamista le resuelve al ciudadano sus problemas económicos más difíciles; si estamos enfermos y no tenemos dinero para ir la médico ni para comprar medicinas, vamos a donde el prestamista.

Es justo que el prestamista cobre por sus servicios. El prestamista vive de su negocio y necesita cobrar intereses para vivir; eso no es delito, es para el necesitado una bendición llevar al prestamista cualquier objeto de su uso personal, cualquier prenda, para que sobre ella el prestamista le dé al necesitado el dinero que éste necesita en un momento de crisis económica.

Bien se merece el prestamista el pago de intereses; se los ha ganado muy honradamente, no hay motivo para obstaculizarlo, molestarlo, perseguirlo y obligarlo a desaparecer.

Actualmente en muchos países los gobiernos han establecido montes de piedad, bancos prendarios,

etc., y entonces llenos de egoísmo y celos comerciales persiguen a los prestamistas particulares que benefician al pueblo; eso es absurdo. Las instituciones del gobierno denominadas montes de piedad, no alcanzan por sí mismas a solucionar todas las necesidades de los pueblos.

Los montes de piedad de propiedad del gobierno tienen sus reglamentos y leyes y días de trabajo, y horas hábiles; todo eso está correcto, pero sucede que muchas personas con un enfermo grave o problema difícil en días feriados o en horas extras, no puede visitar al monte de piedad porque éste está cerrado; entonces hay que acudir al prestamista particular, éste soluciona el problema. ¿Por qué perseguirlos? ¿Por qué? ¿Por qué molestarlos? ¿Por qué obstaculizarlos?, Si el prestamista cobra un buen interés por su servicio se lo merece, ha solucionado el difícil problema del necesitado.

Es pues absurdo limitarlo, obligarlo a cobrar el uno o dos por ciento; en esas condiciones no hay prestamistas; desaparecen y con ello se le ponen más dificultades a los necesitados.

No podemos negar que a veces los prestamistas se quedan con los objetos cuando se ha vencido el plazo; por lo común el plazo para retirar los objetos sobre los cuales el prestamista nos ha prestado el dinero, suelen variar en distintos países y pueblos y lugares. El necesitado sabe que tiene que retirar su objeto antes de vencido el plazo, ya sea este de tres meses o treinta días, etc., eso ya lo sabe el necesitado y si no puede sacar la prenda empeñada, entonces pagando réditos puede seguir tranquilo, con la seguridad de que su prenda está muy segura; así pues el prestamista brinda al necesitado las mejores oportunidades para resolver sus problemas, y con todo ello se le persigue, se le obstaculiza, se le molesta.

Cuando el cliente pierde su mercancía pone el grito en el cielo, y protesta, y demanda ante las autoridades sin querer reconocer que no ha cumplido con el contrato, y que el prestamista lo ha sacado de sus problemas; realmente la gente está demasiado apegada a sus cosas materiales, demasiado identificada con las cosas, y por ello no reconoce nunca el bien que se le hace.

El contrato del prestamista es de compra-venta, con pacto de retro-venta. Las cláusulas de dicho contrato, son maravillosas, pero el cliente quiere desconocerlas después de incumplir con el contrato.

Los clientes ingratos debido al apego por las cosas y a su propio egoísmo, llevan a los prestamistas ante las autoridades, y muchas veces hasta los hacen meter en las cárceles. Así paga el diablo a quien bien le sirve.

¿Qué nos importa que se pierda una prenda si le hemos salvado la vida a un ser querido con el dinero que nos prestó el prestamista?

¿Qué nos importa que se pierda un traje o un anillo, etc., si con el dinero del prestamista tal vez nos salvamos de ir a la cárcel o tuvimos para un pasaje, o solucionamos un gravísimo problema de vida o muerte?

Desgraciadamente la gente no entiende nada de esto y sólo saben no cumplir con las cláusulas de los contratos y luego insultar al prestamista, o herirlo, o llevarlo a la cárcel olvidando por completo el momento supremo de necesidad y el servicio precioso que nos prestó cuando más lo necesitábamos, así es la humanidad ingrata.

Uno de los males más graves que los gobiernos pueden hacer a los pueblos es limitar a los prestamistas o perseguirlos, o prohibirlos.

Es necesario que los prestamistas se sindicalicen en todos los países de la tierra.

Es necesario que los prestamistas se unan porque la unión hace la fuerza.

Es urgente que los prestamistas luchen por sus legítimos derechos.

INJUSTICIAS

No queremos con esto decir que los prestamistas sean perfectos.

Entre ellos también hay a veces injusticias. Muchas veces una pobre viuda empeña una máquina de coser con la que se gana el pan debido a alguna necesidad muy grave, y entonces el prestamista se queda con ella condenando a la infeliz a la miseria; esto se debe a que la pobre mujer no pudo cumplir con el contrato, ni pagar réditos, en este caso el prestamista ha procedido fríamente de acuerdo con las cláusulas del contrato, cometiendo el error de olvidar la caridad universal para la cual no existen reglamentos, ni cláusulas.

Los prestamistas deben acabar con la crueldad y tener siempre continuidad de propósitos en la caridad. Cuando el prestamista abandona el principio de la caridad universal, cae en el egoísmo, y sólo consigue que las gentes lo odien y maldigan. Realmente ser cruel es el peor de los negocios.

El prestamista debe ser caritativo; el prestamista cruel y despiadado, se convierte en un agiotista depravado, en un villano.

El prestamista debe añadir a las cláusulas justas del contrato, las cláusulas justas de la misericordia. La justicia y la misericordia son las dos columnas torales del templo de la ley.

INTERESES SOBRE DINEROS

Hay muchos prestamistas que viven del interés que produce su dinero; los prestamistas que prestan dinero sobre interés no hacen mal en esto, es justo que se les pague su salario, es decir sus intereses.

Resulta absurdo querer obligar a todos estos prestamistas a cobrar el uno o dos por ciento de intereses; en estas condiciones no hay negocio para los prestamistas y estos desaparecen y con ellos las oportunidades para solucionar los muchos problemas a los necesitados ciudadanos.

Es justo que el prestamista preste su dinero en justo contrato y con un interés mínimo del diez por ciento, el prestamista necesita vivir y es necesario para los necesitados. Perseguirlo o limitarlo o prohibirlo es absurdo porque los bancos no pueden debido a la tirantez y rigor de sus leyes y reglamentos, solucionar todos los problemas de los ciudadanos⁶⁷.

HIPOTECAS

Muchas personas hipotecan sus casas o terrenos o fincas raíces en general cuando la necesidad los obliga.

Existen bancos hipotecarios muy útiles para el pueblo, pero éstos tampoco pueden solucionar las necesidades íntegras de los pueblos.

En este caso también resultan muy útiles los prestamistas y no hay motivo para obstaculizarles su labor⁶⁸.

Los gobiernos deben ser más amplios, menos tiránicos y crueles.

Los gobernantes deben comprender que por muy eficientes que sean los gobiernos, todavía no alcanzan a solucionar totalmente las necesidades de los pueblos.

CAPÍTULO XLIII EL CASO DE CUBA

El caso de Cuba es terriblemente doloroso. La perla del caribe ha caído en las garras del comunismo; realmente Cuba ha sido víctima de las dictaduras. Primero: la dictadura Batista, y luego la espantosa doctrina comunista de Castro Rus.

En principio, dictadura capitalista, después dictadura comunista.

Cuando Castro se levantó en armas contra el régimen de Batista, hasta los mismos Gringos le dieron armas, todo el mundo estuvo de acuerdo con la revolución de Castro en sus comienzos, cuando éste prometía pan y libertad desde la sierra maestra. Una vez más decimos que las revoluciones de sangre y aguardiente sólo conducen al fracaso; esto está definitivamente comprobado en el caso de Cuba. Hoy la bella isla del Caribe se ha convertido en un trampolín del Marxismo Leninismo.

Todos los países de América Latina se encuentran convulsionados por guerrillas y saboteadores de tipo marxista leninista; en Cuba se entrenan todos los comunistas de América; ahí reciben instrucción y preparación en la Guerra de Guerrillas.

Las cárceles cubanas están llenas de millares de ciudadanos que no aceptan ni pueden aceptar la barbarie brutalizante del marxismo leninismo. Por primera vez en la historia tenemos al asqueante marxismo de la URSS metido en nuestra amada América.

Cuba se encuentra en la miseria; en Cuba hay hambre. Castro ha traicionado a la revolución; Castro es un traidor.

Cuba es un verdadero infierno. Cuba ya no es la hermosa isla de otros tiempos; aquella isla que visitaban todos los turistas, Cuba es ahora una isla de suplicio y amargura, esa es la espantosa realidad de estos tiempos.

Es absurdo, manifiestamente absurdo querer obligar a otros a pensar a la fuerza en cosas que no quiere aceptar la gente, es estúpido querer meterle a la fuerza ideas comunistas a quien no las quiere aceptar, es Maligno, espantosamente Maligno, meter a la cárcel a otros por el delito de no querer aceptar las ideas marxistas. Eso de usar la violencia para obligar a otros a aceptar determinadas teorías es bárbaro y estúpido. No es el camino de la violencia el más indicado para resolver los problemas económicos o sociales de los pueblos, es necesario comprender que debemos aprender a respetar el libre albedrío de los demás; todo acto de violencia o compulsión mental o coacción intelectual es estúpido.

La vida no se resuelve con teorías ni proyectos, Castro ha querido resolver los problemas económicos de Cuba con teorías, proyectos, cárceles, fusilamientos, etc., el resultado es inevitablemente el fracaso. Se ha convertido Castro en un monstruo sediento de sangre.

Quiere Castro pasar a la Historia como un segundo Lenin. Realmente Castro pasará a la historia como un monstruo sediento de sangre, eso es todo. Ni Castro, ni Lenin, pueden jamás resolver los problemas del mundo, porque los problemas del mundo son los problemas del individuo y mientras éste no resuelva sus problemas el mundo continuará siendo así como es. El mundo es el individuo, sólo transformándose el individuo se transforma el mundo.

Realmente la violencia no resuelve nada, absolutamente nada. Los más graves problemas de la humanidad se pueden resolver mediante la Comprensión Profunda.

Todo se puede estudiar, todo se puede aclarar y resolver inteligentemente si aprendemos a cooperar y ser pacíficos.

Todo se puede arreglar acabando con el egoísmo y la codicia.

Los problemas sociales y económicos pueden ser resueltos a base de Cooperación y Sabiduría.

En mesa redonda se pueden discutir los problemas más graves y resolverse por medio de la inteligencia. Es absurdo usar la violencia para resolver problemas; la violencia no puede resolver absolutamente nada.

El caso de Cuba es gravísimo, empero no se debe oponer la violencia a la violencia. Castro y el Marxismo-Leninismo pueden ser combatidos mediante la política nacional de no violencia, no resistencia al mal. No-cooperación con el castrismo.

Los obreros tienen en sus manos todo el poder, los obreros de Cuba con un paro total absoluto en toda la isla por tiempo indefinido, podrían acabar con el régimen de Castro Rus. Esto costaría es claro, muchos miles de víctimas, pero el éxito sería total.

Si los cubanos aman su patria deben demostrarlo uniéndose para combatir a Castro con la no-violencia y no-cooperación.

El castrismo llenó de hambre a Cuba. Castro expropió las compañías Americanas de todas sus fábricas para nada, porque esas fábricas ahora están quietas por falta de personal técnico. Antes, en otros tiempos, dichas fábricas le daban trabajo a miles de trabajadores cubanos.

Es horrible ver en nuestra amada América la asqueante doctrina del marxismo leninismo. Es espantoso ver en el caribe los horrores de la URSS.

Hay algo peor todavía; hay algo que nos hiela el alma. Castro odia las religiones. Castro persigue a los religiosos en nombre de sus estúpidas teorías materialistas que no resisten un análisis, las teorías marxistas son pura sofistería.

Castro está sacando a los niños de Cuba para educarlos en la URSS. Cree así Castro que esos niños se van a convertir en ciudadanos útiles, con el hecho de meterles en la cabeza la doctrina de Marx. Naturalmente eso es absurdo, porque la doctrina de Marx no resiste un análisis, es absurda. Castro está fanatizado por una teoría absurda sin fundamentos sólidos, el resultado es que de su fanatismo y equivocación, resultan miles y millones de víctimas.

El pueblo, el pobre pueblo, tiene que pagar caro el fanatismo marxista de Castro.

Cuba gime de dolor, Cuba ha caído en manos de la URSS.

CÁRCELES Y TRABAJOS FORZADOS

En estos momentos, Cuba sufre y millares de personas están encerradas en las cárceles; actualmente ya nadie es dueño de su persona en la bella isla de Cuba. Quien no acepte el marxismo leninismo es llevado a trabajos forzados en las granjas colectivas, o encerrado en horribles prisiones.

El sistema comunista de trabajos forzados con campos de concentración y cárceles ha entrado en América por el lado de Castro Rus, ahora todos los países libres del continente americano deben resolver el problema económico de los pueblos si es que realmente quieren salvarse del abominable comunismo.

CAPÍTULO XLIV LA CUARTA UNIDAD DEL RAZONAMIENTO

Los fanáticos comunistas odian mortalmente todo lo que tenga sabor a divinidad.

Los fanáticos materialistas creen que con su razonamiento tridimensional pueden resolver todos los problemas del cosmos, y lo peor del caso es que ni siquiera se conocen a sí mismos.

El Dios Materia de los señores materialistas no resiste un análisis de fondo.

Hasta ahora los fanáticos de la dialéctica marxista no han podido demostrar realmente la existencia de la materia.

Todo el siglo pasado y parte del siglo veinte ha sido utilizado por los fanáticos materialistas en

discutir el ya cansado tema aburridor de materia y energía.

Mucho se ha hablado sobre la fuerza y materia, mas éstas continúan a pesar de todas las especulaciones, siendo realmente la X, Y, desconocidas. ¿Entonces qué?.

Lo chistoso del asunto es que los secuaces reaccionarios del famoso materialismo dialéctico han tratado siempre de definir la una por la otra, resulta ciertamente, espantosamente ridículo definir lo desconocido por lo desconocido.

A los pobres niños secuestrados del Tíbet se les enseña en Pekín frases como éstas:

"Materia es aquello en que se lleva a cabo los cambios llamados movimientos. Y movimientos son aquellos cambios que se llevan a cabo en la materia".

Esta es la identidad de lo desconocido; $X=Y$, $Y=X$. Total círculo vicioso, ignorancia, absurdo y con esto quieren taparle el ojo al macho⁶⁹.

¿Quién ha tenido alguna vez en la palma de su mano un pedazo de materia sin forma alguna? ¿Quién ha conocido la materia libre de toda forma? ¿Quién ha conocido alguna vez la energía libre del concepto movimiento? ¿La materia en sí misma, la energía en sí misma quien la ha conocido?.

Nadie ha visto la materia, nadie ha visto la energía. El ser humano sólo percibe fenómenos, cosas, formas, imágenes, etc., pero jamás ha visto la sustancia de las cosas.

Los señores materialistas de la URSS ignoran totalmente todo lo que es la sustancia dada y dogmáticamente la llaman materia cuando en realidad sólo han visto madera, cobre, estaño, hierro, piedra, etc., etc., etc.

Realmente la llamada materia es un concepto tan abstracto como la belleza, la bondad, el valor, el trabajo. Ningún fanático de la dialéctica materialista ha visto jamás la sustancia de las cosas en sí misma, tal cual es, "la cosa en sí". No negamos que utilicen lo que ellos llaman dogmáticamente materia; el burro también utiliza el pasto para su alimento sin conocerlo en sí mismo, y lo que es peor sin interesarle conocerlo; empero, esto no es ciencia, esto no es sabiduría, esto no es nada. ¿Quieren los fanáticos de la dialéctica materialista convertir a todos los seres humanos en borricos? Por lo que estamos viendo así es. ¿Qué mas se puede esperar de aquellos que no quieren conocer las cosas en sí mismas?

MATERIALISMO HISTÓRICO

Si hay algo en la vida espantosamente ridículo es el tan cacareado materialismo histórico. Nosotros lo hemos estudiado a fondo para reírnos un poco.

La teoría Darwinista basada en que el hombre viene del mono y aquello de la transformación de las especies con el dogma de la evolución, están muy buenos como para un Moliere y sus caricaturas.

No negamos la transformación de las especies, pero es ridículo suponer que esta transformación sea siempre de tipo evolutivo. Rechazamos todo Dogma.

Es chistosísima la forma como abusan los materialistas con la ley de las analogías filosóficas, escogen al azar unos cuantos monos, apelan a las anatomías comparadas y luego exclaman con ese aire de autosuficiencia que los caracteriza: ¡Eureka! El hombre viene del mono.

Desde hace muchos años se viene discutiendo todo lo relativo a los monos.

Un tal Menittket⁷⁰ demostró con sus teorías que los monos descienden de gente salvaje.

En la India se le rinde culto a los simios considerándoseles sagrados porque descienden de la tercera

raza según el decir de los sabios indios.

Darwin sentó el dogma de que el hombre viene del mono.

Este problema agita permanentemente y con intervalos más o menos largos a los sabios del mundo.

Es mucho lo que se ha discutido sobre el origen del mono y el origen del hombre; unos suponen que el hombre viene del mono y otros creen que el mono desciende del hombre; la realidad es que nadie sabe quién desciende de quien.

Un gran maestro Gnóstico afirma que el secreto lo tienen las mujeres; en apoyo de este maestro viene el gran iluminado Nassr Eddin diciendo solemnemente: «La causa de todo malentendido debe buscarse siempre en la mujer»⁷¹.

El gran maestro Gnóstico a base de muchas investigaciones llegó a la conclusión de que los simios fueron el resultado de la mezcla sexual de mujeres, con ciertas bestias de la naturaleza.

Dice el gran maestro que esto sucedió después del gran cataclismo que acabó con el continente Atlante.

Afirma el maestro que muchos hombres y mujeres quedaron aislados después del sumergimiento de la Atlántida; las mujeres aisladas y sin posibilidad de conseguir marido, (pues perecieron casi todos los habitantes de la Atlántida), se vieron en la necesidad de mezclarse sexualmente con algunos animales de la selva, de esa mezcla descienden los monos.

Otros maestros de la Gnosis afirman que el mono viene de la Lemuria. Dicen estos Maestros que algunos lémures degenerados se mezclaron con ciertas bestias y que de dicha mezcla vienen los monos.

Nosotros decimos que algunas clases de simios vienen de la Atlántida y otros de la Lemuria.

Nosotros afirmamos que si las mujeres fueron las culpables de la existencia de algunas especies de simios, después del sumergimiento de la Atlántida, los hombres lo fueron en la época de la Lemuria.

En conclusión hombres y mujeres son los antecesores de los simios, éstos descienden de la raza humana.

Los Gnósticos tenemos métodos y procedimientos para investigar en el tiempo y saber de verdad quién desciende de quién.

En la naturaleza existe el Akasha. Todos los acontecimientos de la tierra y de sus razas han quedado grabados en el Akasha. Desarrollando el sentido espacial podemos estudiar los registros Akhásicos. Nosotros investigamos los registros Akhásicos⁷².

Antes de terminar este siglo los registros Akhásicos podrán ser televisados⁷³, y entonces todo el mundo podrá ver en la pantalla de la realidad viviente de los simios.

Están tan fanatizados los materialistas con Darwin y sus teorías, que ya de verdad quieren mezclar a los monos con el hombre, eso de inseminar mujeres rusas con semen de simios es bestialidad en el sentido más completo de la palabra.

Los primeros ensayos fracasaron con las cien mujeres inseminadas, pero no hay duda de que al fin conseguirán ver el fruto de su bestialidad, el resultado será la aparición de una raza humana degenerada con inteligencia mediocre, propia para trabajos sencillos manuales como dicen los tontos científicos de la Unión Soviética.

Nosotros conocimos el caso de Juan mono. Este caso sucedió en Venezuela. Un simio se robó a una mujer del pueblo y se la llevó para la selva, ahí la fecundó, el hijo de esta bestialidad fue Juan

mono, un hombre como el que quiere la Unión Soviética; hombre de inteligencia mediocre; si no fuera por sus peludas piernas, sería imposible saber que su padre fue un Simio⁷⁴.

Realmente el simio viene del hombre y es claro que al mezclarse con raza humana el resultado es hombre degenerado, eso es todo.

Muchas especies son el producto de la evolución y muchas lo son de la Involución.

Actualmente existen muchas especies que descienden del hombre; no solamente los simios descienden del hombre.

El asno desciende del hombre y es seguro que nadie cree esto, empero es cierto y de toda verdad que el asno o borrico desciende del hombre.

En la Lemuria existió una tribu de gigantes degenerados; dicha tribu se mezcló con ciertas bestias, el resultado fue una raza de gigantescas criaturas semejantes al Chimpancé.

Estas criaturas a su vez se siguieron mezclando con distintas bestias y el resultado final: el asno o borrico.

Son muchas las especies que en una u otra forma descienden del hombre.

Eso de la transformación evolutiva de las especies en la forma dogmática de Darwin, es de hecho absurdo; el dogma de la evolución no resiste un análisis de fondo. Existen también transformaciones involutivas.

El racionalismo materialista es muy subjetivo, muy embrionario, no sirve.

El Cientifismo de Marx y de Engels no es ni siquiera el resultado de sus propias investigaciones, estos señores tomaron de Feuerbach⁷⁵ su médula doctrinaria para subdesarrollarla y convertirla por degeneración en una teoría fantástica, desprovista de los sabios principios que le dio su verdadero autor.

El materialismo histórico es un verdadero hazmerreír; aquello del hueso fósil, revela completa ignorancia de los Materialistas-Marxistas.

Es absurdo suponer que los restos humanos encontrados en las antiguas cavernas de la tierra corresponden a las primeras razas humanas recién desprendidas del mono.

La realidad es que los restos humanos arcaicos encontrados en las cavernas antiguas, corresponden a degenerados sobrevivientes de la sumergida Atlántida; los antepasados de esos hombres de las cavernas no son los simios, sino los muy civilizados y gloriosos Atlantes.

Estos datos los hemos tomado nosotros los Gnósticos, directamente de los registros Akhásicos y muy pronto podrán ser televisados.

DIALÉCTICA

La palabra dialéctica viene del griego dialegos que significa diálogo o polémica. Empero es absurdo afirmar que por medio de la polémica se pueda descubrir la verdad.

La mente sólo puede reconocer lo que conoce. La mente no conoce la verdad.

La mente no puede reconocer la verdad porque no la conoce.

La mente no puede buscar la verdad porque nadie puede buscar lo que no conoce.

La verdad no es el tiempo. La verdad es lo desconocido de instante en instante.

El choque de opiniones contrapuestas permite descubrir verdades relativas, pero no la verdad

absoluta como lo creyó el idealista Marx.

Quien quiere vivenciar la verdad debe disolver el yo. Sólo en ausencia del yo podemos vivenciar la verdad.

Quien logre la quietud y el silencio absoluto de la mente, puede liberar la esencia del entendimiento para experimentar eso que llamamos la verdad.

MULTIDIMENSIONALIDAD DEL ESPACIO

Desarrollando el sentido espacial podemos ver todas las cosas en sí mismas.

Desarrollando el sentido espacial podemos ver el cuerpo de un hombre en sí mismo, tal cual es, y mejor que con rayos X.

La imagen de un hombre no es el hombre en sí mismo; con el sentido espacial desarrollado, podemos ver el cuerpo vital del hombre, (el Lingam-Sarira).

Dicho cuerpo es el asiento básico de todos los fenómenos biológicos, físicos, químicos, etc., sin el fondo vital la mecánica de la célula sería un imposible.

El cuerpo vital es la "cosa en sí". "El cuerpo en sí" del hombre.

¿Cuál es la "Cosa en Sí" de una planta?, El cuerpo vital de ella; ¿Cuál es la "Cosa en Sí" de un animal? El cuerpo vital de éste. ¿Cuál es la cosa en sí de un cubo? El cubo tetradimensional de éste, es decir el hipersólido⁷⁶ colocado en la cuarta dimensión.

Los animales inferiores poseen sensaciones; los animales superiores poseen sensaciones y percepciones; el Animal Intelectual llamado hombre posee sensaciones, percepciones y conceptos.

Existen dos clases de cerebraciones animales. La primera es la cerebración basada en la asociación mecánica de las ideas, palabras y pensamientos. La segunda es la cerebración por la forma basada en la asociación mecánica de imágenes, ambos tipos de cerebración son animales.

Necesitamos una nueva forma de pensar, necesitamos la cuarta unidad del razonamiento.

Quien quiere adquirir la cuarta unidad del razonamiento debe libertarse de la psicología tridimensional.

La cuarta unidad del razonamiento es tan diferente del concepto, como éste lo es de la percepción.

La cuarta unidad del razonamiento nos permite ver la cuarta característica de todas las cosas. La cuarta unidad del razonamiento nos permite conocer directamente la cuarta coordenada, la cuarta vertical, la cuarta dimensión espacial.

En todas las cosas, en todos los organismos, y dentro de nuestro mismo organismo existe una cuarta característica científica desconocida totalmente para los secuaces degenerados de Marx y Engels.

El espacio es multidimensional porque es infinito; negar la multidimensionalidad del espacio equivale a negar el infinito; sólo a un loco de atar o a un idiota podría ocurrírsele negar el infinito.

Realmente es un hecho que la tridimensionalidad del espacio es una propiedad de su reflexión en nuestra Conciencia. La tridimensionalidad del mundo es tan solo un resultado de nuestra propia perceptibilidad individual.

El espacio depende de nuestro sentido espacial, debemos saber que existe un sentido espacial inferior al sentido espacial del hombre, debemos saber que existe un sentido espacial superior al que usa normalmente el hombre.

Cada cual ve el mundo de acuerdo con la categoría de su sentido espacial, esto significa claramente, que en nuestro ambiente y alrededor nuestro, pueden convivir seres que viven en distintos mundos de acuerdo con la categoría de su sentido espacial.

Concretaremos estas explicaciones con algunos ejemplos; el caracol ve al mundo con una sola dimensión porque él es unidimensional. Los animales superiores tales como el perro, el caballo, el elefante, etc., ven el mundo con dos dimensiones porque ellos son animales bidimensionales. El Animal Intelectual ve el mundo con tres dimensiones porque él es tridimensional. Los hombres verdaderos, es decir, los hombre-Ángeles, superhombres o genios, ven al mundo con cuatro, cinco, seis y siete dimensiones, porque ellos han desarrollado extraordinariamente el sentido espacial.

El caracol es guiado por la brújula placer-dolor y trata siempre de alcanzar el borde de la hoja sobre la que deliciosamente descansa, e instintivamente se aleja de la hoja muerta.

Todos los movimientos del caracol se procesan en una sola línea, yendo de lo desagradable a lo agradable; fuera de esa sola línea nada existe para el caracol; esa línea es todo su mundo; el mundo es para el caracol una sola línea.

Los animales superiores tales como el perro, el gato y el caballo ven el mundo como una superficie, como un plano, todo lo que no se encuentre en ese plano pertenece al tiempo; un perro, o un gato, percibe cualquier superficie convexa o ángulo como cuerpos en movimiento, el ángulo de la casa por donde diariamente pase el caballo, es percibido por éste, como un cuerpo en movimiento que se repite en el tiempo; al animal le falta el concepto para corregir sus percepciones; el hombre que marcha velozmente en un coche percibe árboles que se mueven, casas que vienen y se van, etc., pero como es un Animal Intelectual tridimensional, corrige sus propias percepciones por medio del concepto.

Actualmente existen en el mundo seres tetradimensionales y pentadimensionales y sextadimensionales y hasta heptadimensionales, que ven a los seres tridimensionales en la misma forma en que éstos últimos ven a los seres bidimensionales y unidimensionales.

El MOVIMIENTO GNOSTICO tiene sistemas científicos para desarrollar el sentido espacial.

Toda persona que desarrolle el sentido espacial adquiere la cuarta unidad del razonamiento.

Es cierto que el razonamiento tridimensional está ya anticuado para la nueva era que en estos momentos se está iniciando.

CAPÍTULO XLV LA METAFÍSICA

Goethe el gran iniciado alemán dice en su Fausto: "primero que todo debéis estudiar la metafísica".

Carlos Marx no sabe metafísica, la información que tuvo sobre la metafísica es completamente medieval, insuficiente, demasiado elemental.

Marx cree en su ignorancia que la metafísica considera a la naturaleza como un conglomerado casual de objetos y fenómenos desligados y aislados unos de otros y sin ninguna relación de dependencia entre sí.

El concepto marxista sobre metafísica indica con entera exactitud ignorancia absoluta.

Los eruditos en teosofía, hermetismo, yoguismo, budismo, rosacruzismo, etc., saben muy bien que la auténtica metafísica ignorada por Marx, excluye la posibilidad de poder comprender un fenómeno cuando se le estudia aisladamente.

La metafísica auténtica de las grandes escuelas esotéricas de oriente y occidente afirma

enfáticamente que todo fenómeno de la naturaleza se halla íntimamente conectado con todos los fenómenos que le rodean. Ningún fenómeno puede estar aislado y cuando se le estudia aisladamente puede parecer un absurdo.

La ley de causa y efecto es el engranaje secreto de la mecánica de la naturaleza.

Todo fenómeno de la naturaleza es movimiento en un espacio superior.

En un espacio inferior con relación al nuestro, los movimientos mecánicos se traducen en fenómenos.

En el espacio superior los movimientos mecánicos son simplemente propiedades de los sólidos aparentemente inmóviles.

El movimiento observado por las criaturas bidimensionales es para nosotros una propiedad de los sólidos en apariencia inmóvil.

Los fenómenos de la vida son nacimiento, crecimiento, reproducción y muerte de los seres vivos, el encadenamiento ordenado de todos estos fenómenos es movimiento de sólidos en un espacio superior.

Los movimientos mecánicos del mundo tridimensional tales como luz, calor, sonido. Fenómenos bioquímicos, fisicoquímicos, catalíticos, etc., son simples manifestaciones de ciertos procesos tetradimensionales perceptibles únicamente con el sentido espacial bien desarrollado.

Dentro de todo cuerpo tridimensional hay procesos tetradimensionales. El asiento vital de todo organismo, es tetradimensional.

La geometría tridimensional es la botella de Marx; realmente Marx no pudo escaparse de esa botella.

Marx cometió el error que endilga a los metafísicos cual es el querer estudiar los fenómenos aisladamente sin tener en cuenta para nada la multidimensionalidad del espacio, esto es semejante al tonto científico que no sabiendo nada sobre el mecanismo del cinematógrafo, ni sobre el proyector que está atrás de él, ni sobre la transparente cinta de la película, quisiese investigar el cinematógrafo analizando las figuras de la pantalla, sentando teorías, tomando notas, observando el orden y construyendo hipótesis.

Semejante tonto científico se engañaría a sí mismo miserablemente y no llegaría realmente a ninguna conclusión lógica, a menos que diera la espalda a la pantalla para estudiar seriamente la *causa causarum* que origina las fugaces figuras que aparecen en ésta.

La naturaleza es una gran pantalla y el proyector es la psique cósmica.

La filosofía positivista comete el error de estudiar únicamente las figuras de la pantalla.

Nada sabe la ciencia positivista sobre las leyes de causación cósmica que regulan a las figuras de la pantalla. ¿De dónde vienen esas figuras? ¿A donde van? ¿Cuál es el objeto de su existencia? ¿Por qué están organizadas en ésta y no en otra forma? ¿Por qué se mueven en vez de permanecer quietas e iguales en el mismo lugar? La vida es realmente un enigma indescifrable para la filosofía positivista.

Los materialistas se auto-engañan miserablemente suponiendo estar en el camino de la verdad. Los materialistas están embotellados entre la geometría de Euclides.

Tras de la pantalla naturaleza se encuentra nuestra propia Conciencia, ésta es la luz. Las figuras son nuestras propias impresiones. La luz de nuestra Conciencia proyecta sobre la pantalla esas

impresiones, esas imágenes a las que llamamos vida.

Las impresiones nos llegan de la misma pantalla, nosotros las creamos, nosotros las vemos, y al mismo tiempo todo lo recibimos de ellas.

La auténtica metafísica que Carlos Marx no estudió jamás, nunca dijo que las figuras de la pantalla naturaleza estuviesen quietas.

La metafísica siempre ha dicho que todo está sujeto a cambios, que nada está quieto, que todo nace, se desarrolla y muere.

La senda de la vida está formada de las huellas de los cascos del caballo de la muerte.

Se equivocó lamentablemente Marx creyendo que la metafísica considera a la naturaleza como alguno quieto e inmóvil, estancado e inmutable.

Invitamos a los señores Marxistas-leninistas a estudiar la Doctrina Secreta de H.P. Blavatsky a fin de que comprueben por sí mismos el tremendo error de Marx cual es el de asegurar que la metafísica considera a la naturaleza, quieta, inmóvil, estancada e inmutable.

Es bueno que los fanáticos del Marxismo-Leninismo se estudien toda la yoga oriental, la Veranta⁷⁷, el Budismo Esotérico, etc., etc., etc., a fin de que se convenzan por sí mismos de que Marx jamás estudió metafísica.

Los ataques de Marx a la metafísica no tienen ningún valor porque la lógica elemental dice: "La opinión de un crítico no tiene valor si no hay pleno conocimiento de causa".

CAPÍTULO XLVI EL DOGMA DE LA EVOLUCIÓN

El dogma y la dialéctica son realmente incompatibles, donde existe el dogma no puede haber dialéctica y viceversa.

Darwin con su dogma de la evolución logró fanatizar a millones de personas.

Lo más grave del caso es que ahora tendremos una nueva raza de esclavos: la raza de niños-monos de la unión soviética; mezcla de mujeres con monos, así se precipitará la degeneración humana.

Aquellos que tanto hablan de libertad y de paz inventan ahora hombres robot, magníficos como carne de cañón en tiempos de guerra, y maravillosos como esclavos en tiempos de paz⁷⁸.

Dicen los amos del Kremlin que los niños-monos son semejantes al hombre de Neandertal. Creen los científicos materialistas que este tipo de hombre está demasiado cerca a nuestros antepasados simios.

Realmente los antepasados de Cromagñon, Grimaldi⁷⁹ y Neanderdal tiene mucho de degenerados pero nada de primitivos.

Los restos fósiles humanos de la edad de piedra corresponden a hombres involucionados, degenerados.

Ya lo hemos dicho y ahora lo repetimos, que las dos leyes de evolución e Involución se procesan en forma coordinada y armoniosa en toda la naturaleza.

Mucho se ha hablado de la Atlántida pero los fanáticos materialistas están tan embotellados en su dogma evolutivo, que ni remotamente aceptan la Atlántida.

Investigaciones submarinas hechas en el fondo del Atlántico han demostrado la existencia de la Atlántida. El continente sumergido atlante está ya demostrado⁸⁰.

Existen en el mundo actualmente tres cavernas donde se conservan modelos mecánicos asombrosos de la cultura atlante. Una de esas cavernas está en los Himalayas, otra en Egipto, y la última en Sur América.

Las máquinas conservadas en esas cavernas para la humanidad del futuro, demuestran que los atlantes llegaron a un grado de tal civilización que ni remotamente lo hemos logrado nosotros los arios todavía.

Los atlantes dejaron iluminadas esas cavernas con lámparas atómicas que todavía están dando su luz; algunos lamas tibetanos conocen personalmente la caverna de los Himalayas⁸¹.

Estamos diciendo algo que los fanáticos de la dialéctica marxista no están de ninguna manera dispuestos a aceptar porque el fanático es ciego.

La ciencia de la radio está actualmente realizando maravillosos progresos, y no está tarde el día en que se puedan recoger las ondas del pasado y televisarlas, entonces todo el mundo podrá contemplar en las pantallas de la televisión la historia de la Atlántida.

Los sabios atlantes nos legaron sus mejores inventos; esos están ocultos en las tres cavernas mencionadas, dichas cavernas sólo serán conocidas por los sobrevivientes del gran cataclismo que se avecina.

Cualquier hombre comprensivo sabe muy bien que la era atómica debe concluir con un gran cataclismo⁸².

Toda raza está sometida a los procesos evolutivos e involutivos.

Las civilizaciones nacen, se desarrollan, se degeneran y mueren, todo crece y decrece, sube y baja, va y viene.

La raza aria puebla actualmente los continentes de la tierra, esta raza después de haber evolucionado desde la edad de piedra, ha entrado ahora en un franco proceso de Involución o degeneración.

Antes de la edad de piedra existió la Atlántida. Ese continente con toda su civilización se sumergió en el fondo del océano debido a un gran cataclismo provocado por la guerra atómica.

La ley de la Recurrencia es un hecho; todo vuelve a ocurrir tal como sucedió; los hechos se repiten, ya tendremos nuevamente la bomba atómica llamada "Masmach" por los atlantes.

Con alguna variante viene un nuevo cataclismo y las víctimas seremos nosotros los arios. La *causa causarum* del cataclismo busquémosla en las explosiones atómicas.

Los atlantes también tuvieron su edad de piedra. La edad de piedra atlante fue precedida por el continente de la Lemuria y su poderosa civilización.

El continente de la Lemuria estuvo situado en el océano pacífico.

Los lémures llegaron a un elevadísimo nivel de civilización. Nosotros los arios no servimos ni para limpiar el polvo de las sandalias a los lémures.

La Lemuria terminó también por la guerra atómica, cada vez que la humanidad inventa la bomba atómica, hay un cataclismo.

Los lémures tuvieron su edad de piedra; la civilización que precedió a la del continente Lemur, se realizó en el continente hiperbóreo.

La primera raza que existió en el mundo fue la raza del continente polar del norte, esa es la raza protoplasmática.

La raza protoplasmática fue el resultado de muchos procesos evolutivos e involutivos que se sucedieron en forma coordinada dentro de las dimensiones superiores del planeta tierra; Recordemos que la tierra es sexta dimensional, mas si aceptamos que existe una dimensión cero, resulta la tierra siendo heptadimensional.

El germen primitivo del hombre debemos buscarlo en la dimensión cero.

El germen primitivo pasando por muchos procesos evolutivos e involutivos condensó al fin a la protoplasmática raza.

Todo evoluciona e involuciona; estas dos leyes se complementan siempre maravillosamente.

Los cambios cuantitativos se traducen en cambios cualitativos mediante los procesos selectivos de la naturaleza.

La naturaleza no hace saltos, nunca se puede saltar de lo cuantitativo a lo cualitativo, como lo piensa Marx. Todo está sometido a los procesos de evolución, Involución, Selección. Todos estos procesos se realizan en el tiempo.

La acumulación de cambios cuantitativos no puede originar instantáneamente cambios manifiestos, o cambios radicales y cualitativos, porque esto sería negar la realidad de la ley de la selección.

La explosión aparentemente instantánea de una bomba de dinamita está precedida de todo un proceso en el tiempo.

CAPÍTULO XLVII LA LÍNEA NODULAR HEGELIANA

La naturaleza no hace saltos, el punto Nodular no puede significar salto como equivocadamente lo supone Engels.

La línea Nodular Hegeliana⁸³ de las proporciones de medida en que el simple aumento o la simple disminución cuantitativa determinan al llegar a un determinado punto Nodular, un salto cualitativo, resulta de hecho muy mal interpretada.

El punto Nodular no puede dar origen a ningún salto porque la naturaleza no hace saltos.

El agua al calentar o enfriar, donde el punto de ebullición y el punto de congelación son los nódulos en que se produce el aparente salto a un nuevo estado de cohesión, es decir, en que aparentemente la cantidad se trueca en calidad, el salto es aparente porque realmente no es la cantidad la que se ha trocado en calidad, dentro del aparente salto ha habido todo un proceso de selección dentro de los conceptos tiempo, espacio y movimiento.

Los nódulos de Hegel no pueden originar saltos sino cambios ordenados y metódicos.

Todo cambio puede ser evolutivo o involutivo, y se procesa siempre en la línea espiral.

Toda transformación se realiza sobre leyes exactas. Los fenómenos de la naturaleza se hallan todos correlacionados; la transformación recíproca y la mutua alimentación e intercambio de Sustancias constituyen la base de toda transformación.

Las acciones de sensación son provocadas por las acciones de estímulo, estímulo y sensación están íntimamente asociados, existen fuerzas reprimidas y fuerzas libres y vivas, debemos distinguir las fuerzas liberadoras y las fuerzas liberadas.

Existe una gran diferencia entre la liberación de una fuerza y su transformación en otra; hay una ley maravillosa que hace que una determinada clase de movimiento se transforme en otra clase de movimiento; empero todo esto se hace ordenadamente y sin saltos porque la naturaleza no hace

saltos.

Cuando una fuerza libera a otra, la cantidad de fuerza libre cambia ordenadamente; la fuerza libre de un estímulo libera a las fuerzas reprimidas de un nervio, y esta liberación de fuerzas reprimidas se realiza en todos y cada uno de los puntos del nervio.

La acción de la sensación no es exactamente igual a la acción del estímulo.

La línea Nodular Hegeliana existe en todo lo creado pero no origina esos saltos instantáneos de que habla Marx.

Los nódulos de Hegel originan cambios ordenados espiraloides y eso es todo.

La calidad no es exactamente igual a la cantidad, una vela encendida da luz pero es absolutamente lógico decir que también da más calor que luz; la luz es la fusión directa de la vela, el calor la indirecta; el proceso de combustión de la vela se desarrolla ordenadamente dentro de los conceptos de tiempo, espacio y movimiento, dicho proceso origina luz gracias a la combustión por el aumento de calor y la incandescencia de bases volátiles.

El cambio de las combustiones y calor en la luz no es instantáneo, ningún cambio es instantáneo, en todo hay un proceso.

En la concepción del feto sólo hay unión de un zoospermo y un óvulo, empero se pierde en una cópula de seis a siete millones de zoospermos; la cantidad no se ha transformado en calidad, sólo ha habido proceso selectivo, y eso es todo.

Los fenómenos vitales se transforman en otros fenómenos vitales, se multiplican hasta el infinito y pueden transformarse en fenómenos físicos dando origen a toda una serie de múltiples combinaciones mecánicas y químicas.

Los fenómenos psíquicos son captados directamente y poseen una fuerza potencial inmensamente superior a la que poseen los fenómenos mecánicos y físicos; como ejemplo citaremos el deseo que puede originar millones de nuevas criaturas.

La transformación de un fenómeno en otro se procesa dialécticamente sin saltos, en forma ordenada.

Realmente la dialéctica materialista con sus asqueantes barbarismos está muy lejos de la cruda realidad de la vida.

El mundo está necesitando con urgencia nuestra Dialéctica Gnóstica.

CAPÍTULO XLVIII TRES CLASES DE FENÓMENOS

Existen tres clases de fenómenos: 1º Fenómenos físicos. 2º Fenómenos biológicos. 3º Fenómenos psíquicos. Vamos a estudiar las tres clases de fenómenos en síntesis y por separado.

FENÓMENOS FÍSICOS

Conocemos los fenómenos físicos por medio de nuestros sentidos de percepción externa, ampliamos la capacidad de percepción externa con aparatos tales como el microscopio, telescopio, etc.

La física admite oficialmente fenómenos físicos que no han sido debidamente demostrados ni por la observación, ni por la experiencia. Ejemplo: el cero absoluto en temperatura.

Muchos fenómenos físicos no son percibidos directamente y realmente son meras proyecciones de

causa de otros fenómenos, o de supuestas causas de nuestras sensaciones.

Todo fenómeno físico que signifique cambio, es realizable mediante la ley natural de selección, ésta reduce la cantidad a calidad dentro de los conceptos tiempo, espacio y movimiento.

El grado de temperatura del agua al ascender o descender en forma progresiva y ordenada, es la causa determinante del grado de cohesión molecular.

Realmente es el grado de cohesión molecular la causa del hielo o del vapor.

La corriente enciende el hilo de platino de la lámpara eléctrica y para ello sólo se necesita un mínimo de energía, todo metal tiene su grado térmico de fusión, y todo líquido dentro de una determinada presión, su punto fijo de congelación y ebullición; empero en esto no existe el acaso porque la inteligencia cósmica hace todo de acuerdo con las leyes de número, medida y peso.

La ley de selección es básica en química, física, etc., si esta maravillosa ley estuviera excluida en todo cambio, cualquier hombre de ciencia al intentar fabricar oxígeno, combinaría tres átomos de dicha sustancia química en vez de dos para formar la molécula, y en vez de fabricar oxígeno fabricaría inconscientemente ozono. El científico viene en este caso a ocupar el puesto de la inteligencia cósmica. No podría el hombre de ciencia fabricar oxígeno excluyendo la ley de selección natural.

Los fenómenos físicos se transforman incesantemente uno en otro. El calor se transforma en luz, la presión en movimiento, etc.

Podemos producir fenómenos físicos; usamos el método sintético para producir en el laboratorio cualquier combinación química, podemos decir qué cantidad de carbón se necesita para derretir una montaña de hielo, pero no podemos decir qué cantidad de combustible se necesita para producir la energía vital con la que una célula viva da origen a otra célula viva.

La ciencia no puede crear el protoplasma viviente. La ciencia no puede crear vida. Los científicos sólo trabajan con las creaciones de la naturaleza, y algunas veces hasta sólo la imitan, pero jamás la igualan.

El material de los injertos no ha sido creado por el científico, y los zoospermos de la inseminación artificial tampoco han sido creados por los científicos.

El sueño materialista de crear un Frankenstein sólo ha servido para distraer la mente ociosa de los cineastas.

Se puede inseminar mujeres Rusas con semen de gorilas, chimpancés, etc., pero no se puede fabricar un zoospermo viviente capaz de fecundar.

Los científicos podrán crear vida el día que posean el Ser porque sólo El Ser puede hacer. Hoy por hoy los científicos son sólo máquinas controladas por el yo pluralizado. Los bípedos tricerebrados son víctimas de todas las circunstancias. Nada pueden hacer, todo les sucede, pero tienen la ilusión de que hacen cuando en realidad todo se sucede a través de ellos.

FENÓMENOS BIOLÓGICOS

Uno de los fenómenos más interesantes de la vida es el de la reproducción de las especies. Es asombrosa la capacidad reproductiva de los órganos y de los organismos, es maravillosa la indivisibilidad de las partes separadas, y el proceso maravilloso de la adaptabilidad.

El Akasha es la *causa causarum* del éter, sin el Akasha la existencia de toda vida sería imposible. Realmente el Akasha es la sustancia primordial del universo, sin dicha sustancia no existiría la

naturaleza.

Es absurdo hablar de biología excluyendo el Akasha. Es absurdo hablar del medio ambiente excluyendo el Akasha, es estúpido hablar de los fenómenos de la naturaleza, excluyendo el Akasha.

La luz, el calor, la electricidad, el magnetismo, la acción química, los procesos biológicos de los organismos, etc., jamás podrán ser comprendidos integralmente con la exclusión del Akasha.

Los científicos actuales niegan la existencia del éter y dicen que sólo existen campos magnéticos, también podemos negar el sol y decir que sólo existen las radiaciones, y podemos decir que la tierra no se mueve, ¡pero se mueve, se mueve!

Dentro de todo organismo existe la mutua alimentación, o intercambio de Sustancias bioquímicas, esto lo sabe aquél que haya estudiado biología.

Unas glándulas dan saliva y otras la secan, unas glándulas son masculinas, otras lo son femeninas, un incesante intercambio de Sustancias se realiza en todo nuestro organismo.

Dos leyes fundamentales de tipo Akashico, originan el intercambio de Sustancias o alimentación recíproca.

La exclusión absoluta de estas dos leyes significa caos, no-existencia.

El Akasha es el fundamento de la biología. El Akasha es el fundamento de la naturaleza.

Carlos Marx no sabe de Akasha; Marx como burro, sólo cree en el pasto porque lo ve.

FENÓMENOS PSÍQUICOS

Existen millares de fenómenos psíquicos debidamente comprobados a través de muchos años de observación y experiencia.

Los fenómenos psíquicos no pueden existir sin el elemento Akashico.

Todo mundo nuevo que nace, toda nueva unidad cósmica, es únicamente una cristalización del elemento Akashico.

Cuando Akasha cristaliza cósmicamente, entonces de unitario se convierte en triuno.

Cuando se desintegra la cristalización cósmica, entonces el Akasha vuelve a ser unitario, integro, total, pero enriquecido con los frutos auto-concientes logrados durante la manifestación cósmica.

La ciencia necesita una súper-bomba de succión para lograr el vacío absoluto en una cámara herméticamente cerrada; sólo con el vacío absoluto se puede experimentar con el Akasha puro.

Todavía no se ha inventado la bomba de construcción compleja para la reducción de la atmósfera al punto del vacío absoluto, y ya los fanáticos de la dialéctica materialista se atreven a negar los fenómenos psíquicos; realmente la ignorancia es atrevida.

Si en una cámara con vacío absoluto separamos las tres partes del Akasha, podemos estar seguros de que dichas tres partes tendrán un impulso a fusionarse nuevamente en un todo único, este impulso posee una fuerza eléctrica de tres millones cuarenta mil voltios⁸⁴.

Las tres partes del Akasha se hallan relacionadas con los tres cerebros del bípedo humano.

El primer cerebro se halla localizado en la cabeza. El segundo cerebro se halla concentrado en la medula espinal. El tercer cerebro no se halla localizado en una masa común; se halla localizado en distintas partes del organismo en conformidad con lo que se llama «funciones específicas» y cada una de estas partes se encuentra localizada en un lugar distinto del cuerpo.

Todos los nudos nerviosos y muy especialmente el plexo solar funcionan en íntima asociación constituyendo eso que llamamos tercer cerebro.

Las tres partes del Akasha constituyen en sí mismos el Ser triuno del hombre.

Los bípedos tricerebrados no tienen concentradas en su organismo las tres partes. Sólo algunas radiaciones de la primera parte penetran totalmente para estimular todo el proceso orgánico de la alimentación recíproca.

El proceso biológico de la alimentación recíproca o mutuo intercambio de Sustancias, tiene por causa procesos psíquicos.

Agregamos a todo esto, que logrando la disolución del yo y la concentración total de las tres partes del Akasha dentro de nuestros tres cerebros, adquirimos auto-conciencia, razón objetiva, realidad verdadera. No está por demás recordar que el hombre o eso que llamamos hombre es todavía un ser no logrado.

Existen fenómenos psíquicos de tipo subjetivo y existen fenómenos psíquicos de tipo objetivo. Los primeros se realizan en forma inconsciente e involuntaria. Los segundos se realizan en forma consciente y voluntaria.

Toda persona normal común y corriente ha experimentado los fenómenos de telepatía, sueños proféticos, etc.

Sólo los hombres de verdad, los hombres que han logrado concentrar el Akasha dentro de sus tres cerebros, saben lo que son fenómenos psíquicos voluntarios y absolutamente conscientes.

Los Marxistas-leninistas se ríen de las apariciones psíquicas y de los fenómenos de clarividencia, telepatía, etc., y sin embargo la radio-televisión ha venido a demostrar que las apariciones, la telepatía, la clarividencia, etc., tienen bases científicas completamente demostradas.

Por estos tiempos ya se intenta cine sin pantallas, imágenes de bulto⁸⁵ en el escenario en vez de pantallas. Pronto esa clase de cine será un hecho, y se inventará también televisión semejante, televisión sin pantalla y con imágenes de bultos.

Los televidentes del futuro no podrán negar la realidad de las apariciones, la televisión ha venido a comprobar la realidad de las apariciones.

Todos los fenómenos psíquicos registrados en los archivos de las sociedades de estudios psíquicos podrán ser debidamente demostrados con la técnica científica.

La dialéctica marxista está siendo reducida a polvo con la técnica moderna⁸⁶.

Todo tipo de fenómenos tiene sus medidas propias.

Los fenómenos físicos, biológicos y psíquicos, no pueden medirse con la misma unidad de medida porque son diferentes.

Pueden medirse los fenómenos físicos pero no puede medirse con la misma unidad de medida los fenómenos biológicos y psíquicos porque éstos son diferentes.

Por último agregamos a este capítulo que la técnica científica puede comprobar totalmente los fenómenos psíquicos.

No está tarde el día en que los hombres de ciencia puedan medir los fenómenos psíquicos usando para ello el correspondiente patrón psíquico de medidas.

CAPÍTULO XLIX LOS PARES OPUESTOS DE LA FILOSOFÍA

Marxismo e ignorancia son lo mismo; Resulta chistoso lo que Marx dijo sobre metafísica. Marx habló sobre lo que desconoció, habló sin conocimiento de causa.

Aun cuando los fanáticos marxistas no lo crean, la metafísica estudia muy a fondo todo lo relacionado con el batallar de las antítesis y los pares opuestos de la filosofía.

La ignorancia de Carlos Marx en cuestiones de metafísica es tan grande que hasta llegó a creer que la metafísica ignora la ley de las antítesis.

Sin haber Marx estudiado metafísica se pronunció contra la metafísica; realmente Marx creyó que metafísica era sólo la incipiente jerga sutil de tipo medieval.

El pobre Marx, el fracasado estudiante de derecho, jamás conoció la verdadera metafísica de los misterios egipcios, aztecas, griegos, fenicios, cristianos.

Marx jamás estuvo en el Indostán; nunca estudió la metafísica de escuelas tales como las de Raja Yoga, Gnana Yoga, Bakti Yoga, Kundalini Yoga, etc.

Marx no supo de nada de esas cosas: Marx no fue mas que un soñador, un idealista utópico, un fantaseador.

Aconsejamos a los secuaces de Marx que abandonen el fanatismo sectario, les recetamos para su salud mental en peligro una buena dosis de yoga Indostán, filosofía VEDANTA, BUDISMO ZEN, HERMETISMO, TEOSOFÍA, ROSACRUCISMO, etc.

Es lástima que tanta juventud se degenera con las teorías de un imbécil; es urgente estudiar, investigar, abandonar la pereza mental.

Jamás negaron los sabios de las grandes escuelas de misterios, las implícitas contradicciones internas de todo fenómeno de la naturaleza como equivocadamente lo supuso Marx.

Los sabios herméticos, Yoguis, rosacruces, etc., siempre enseñaron públicamente en sus libros, que todo fenómeno tiene su lado positivo y negativo, su pasado y su futuro, su lado de caducidad y su lado de desarrollo.

Siempre ha existido lucha entre lo viejo y lo nuevo, entre lo que agoniza y lo que nace; y de esta lucha nacen muchas transformaciones que la historia y la ciencia investigan.

No está de por demás, agregar que de la lucha entre lo que muere y lo que nace, no siempre resulta lo mejor como lo suponen los fanáticos del dogma de la evolución.

Existen transformaciones de tipo evolutivo y de tipo involutivo. La historia ha demostrado que en muchas ocasiones la barbarie amamantada por la civilización, ha crecido, se ha desarrollado y por último se ha tragado todo lo que el hombre edificó a través de millones de años de evolución y progreso.

La lucha entre tendencias contrapuestas no siempre produce desarrollo, a veces produce también verdaderas catástrofes.

La lucha entre capital y trabajo produjo el monstruo del comunismo, y esto es una catástrofe.

La dialéctica marxista produce carnicerías como la de Hungría, y estados dictatoriales como el de la Unión Soviética.

Todo extremismo político es dañoso; tan absurda resulta la burguesía como la dictadura del proletariado; nosotros los Socialistas Cristianos seguimos el camino intermedio.

Queremos la democracia, amamos la democracia. Queremos una república cristiana del trabajo, una república donde haya libertad de palabra, libertad de cultos, libertad de trabajar, etc.

Necesitamos garantías sociales para los trabajadores de músculo y del intelecto. Necesitamos una república donde no exista el temor, donde reine la paz.

Consideramos a Carlos Marx como un reaccionario, conservador, retardatario.

Estamos plenamente convencidos de que la filosofía positivista es totalmente antidemocrática, conservadora y espantosamente reaccionaria.

La nueva era es distinta al pasado. Carlos Marx pertenece al pasado.

El capitalismo pertenece también al pasado.

Ha llegado la hora de comprender que el capitalismo y el comunismo están ya totalmente anticuados.

Hemos entrado en la era atómica y ahora todo es diferente.

CAPÍTULO I EL ESPÍRITU UNIVERSAL DE LA VIDA

El materialismo filosófico de Marx parte del criterio de que el mundo es por naturaleza algo material; de que los múltiples y variados fenómenos del mundo constituyen diversas formas y modalidad de la materia en movimiento; de que los vínculos mutuos y las relaciones de interdependencia entre los fenómenos que el método dialéctico pone de relieve, son las leyes con arreglo a las cuales se desarrolla la materia en movimiento; de que el mundo se desarrolla con arreglo a las leyes que rigen el movimiento de la materia, sin necesidad de ningún espíritu universal.

El precedente párrafo de la filosofía marxista, indica con entera exactitud ignorancia vergonzosa.

El espíritu universal de vida es el fuego y la existencia de la materia con exclusión del fuego sería un absurdo.

HERACLITO el gran filósofo del fuego dijo: "El mundo forma una unidad por sí mismo y no ha sido creado por ningún Dios ni por ningún hombre, sino que ha sido, es y será eternamente un fuego vivo que se enciende y se apaga con arreglo a las leyes".

Lenin al conocer esta frase de HERACLITO aceptó de hecho al espíritu universal de la vida, diciendo: "He aquí una excelente definición del materialismo dialéctico".

Si HERACLITO resucitara lo primero que haría sería reírse del materialismo dialéctico porque HERACLITO fue un filósofo del fuego pero jamás un cerdo materialista.

Fohat es el *Lapis Philosophorum*⁸⁷ de la naturaleza. Los Parsis adoraron el fuego y los indostanos adoran a los cuatro señores de la llama. El fuego es sagrado en todas las grandes religiones.

El fuego es el Inri de los cristianos, el Zen de los japoneses, el Tao de los chinos, el Quetzalcóatl de los Aztecas, el Demiurgo de los griegos, el Júpiter tonante de los romanos.

Marx creyó, debido a su ignorancia, que el espíritu universal de vida es aquél ídolo mental que con barbas hasta el ombligo está sentado allá arriba en un trono de tiranía lanzando rayos y centellas contra este pobre hormiguero humano.

Se equivocó Marx porque ese ídolo antropomórfico no es el espíritu universal de vida; Si contra dicho ídolo Marx lanzó sus pestes, pueden estar seguros los marxistas leninistas de que por ignorancia Marx se engañó a sí mismo.

El mundo es realmente una bola de fuego que se enciende y se apaga con arreglo a leyes y no ha sido hecho por ningún Dios ni por ningún hombre.

La inteligencia del fuego es innegable puesto que se enciende y se apaga con arreglo a leyes; sería absurdo suponer al fuego como un elemento sin inteligencia alguna.

Si el fuego fuera un elemento sin inteligencia no se encendería ni se apagaría con arreglo a leyes.

Si el fuego fuera un elemento sin inteligencia no existiría inteligencia en el mundo porque el mundo es una cristalización de fuego.

El fuego es el espíritu universal de vida que origina sabiamente los múltiples y variados fenómenos del mundo.

Las diversas formas y modalidades de la materia, no existirían sin el fuego.

Los múltiples y variados fenómenos del mundo son la resultante de los infinitos procesos del fuego.

Los vínculos mutuos y las relaciones de interdependencia entre los fenómenos que el método dialéctico pone de relieve son consecuencia de los distintos procesos ígneos.

Las leyes que rigen el movimiento de la materia se desarrollan sabiamente con el fuego originándose en la dimensión cero y desenvolviéndose en las seis dimensiones fundamentales.

Tres dimensiones son espaciales y tres temporales. Las espaciales son longitud, latitud, altura. Las temporales son tiempo, eternidad, y aquello que está más allá del tiempo y de la eternidad.

Existe el fuego como producto de la combustión y existe el fuego sin combustión.

El fuego en sí mismo es multidimensional. El espíritu universal es fuego vivo.

Las leyes que rigen el movimiento de la materia no podrían existir sin el fuego.

Es necesario desarrollar el Sentido Espacial para estudiar los procesos del fuego en todas las seis dimensiones básicas fundamentales del espacio.

El fuego es lo divinal, la vida libre en su movimiento, aquello que aun cuando lo llamemos con miles de nombres, está más allá de todo nombre.

El fuego es Brahma, Alá, etc. Todos los mundos del espacio infinito, son únicamente las granulaciones del fuego.

Existe el fuego en estado flamífero, existe el fuego en estado gaseoso, existe el fuego en estado líquido, existe el fuego en estado pétreo.

Cuando golpeamos una piedra con un eslabón de hierro, o contra otra piedra, vemos saltar el fuego porque éste se halla en estado latente dentro de la piedra.

Marx fue un tremendo farsante, un espantoso mentiroso, cuando dijo que el mundo se desarrollaba con arreglo a leyes que rigen los movimientos de la materia sin necesidad del espíritu universal.

Ya dijimos y lo volvemos a decir que el espíritu universal es el fuego sagrado de todas las religiones, no puede existir el mundo sin el espíritu ígneo del universo, y como el fuego está demostrado, Marx resulta de hecho un farsante.

Todas las religiones rinden culto al fuego, todas en una u otra forma rinden culto al fuego sagrado.

Los místicos aspiran al advenimiento del fuego, quieren el fuego del espíritu santo.

Los grandes iluminados saben que el fuego sagrado es espíritu.

El adorable Dios Khristus (Cristo) deviene de arcaicos cultos al fuego.

Las letras P (pira) y la X (cruz) significan el jeroglífico de producir el fuego.

En la antigua Persia se adoró el fuego, el culto al fuego en ese antiguo país es anterior a la dinastía de los Aqueménides, mucho tiempo antes de la existencia de Zoroastro ya se adoraba al fuego en la vieja Persia.

Los sacerdotes persas tenían una antiquísima liturgia esotérica relacionada con el culto al fuego.

La doctrina secreta del Avesta dice que existen distintos fuegos; el fuego del rayo que centellea en la noche terrible, el que trabaja en el interior del organismo humano transformado en calorías, el que se concentra en las plantas inocentes de la naturaleza, el que vomitan los volcanes de la tierra, el que usamos para cocinar nuestros alimentos, y aquél que arde delante de Ahuramazda formando su divina aureola⁸⁸.

Realmente el fuego tiene muchas modificaciones y se desarrolla en siete dimensiones perceptibles para aquél que haya desarrollado el Sentido Espacial.

El fuego de Ahuramazda entre los Persas es Alá, Dios, Brahatma, INRI, Zen, etc., etc., etc.

Los derviches danzantes quieren transmutar sus secreciones sexuales en fuego vivo de tipo trascendental, en fuego sólo perceptible para aquellos que hayan desarrollado el sentido espacial.

Los derviches danzantes viven transmutando y sublimando mediante el sentido estético, la energía creadora, con el propósito de convertirla en fuego (espíritu).

Los viejos sacerdotes Persas soplaban siempre el fuego con fuelles, para no profanarlo con el hálito pecador de su humana boca.

El fuego siempre se alimentaba con maderas sagradas y secas, especialmente con madera de sándalo.

Los viejos persas cultivaron el fuego en lugares completamente oscuros, templos subterráneos y lugares secretos, el altar era siempre un enorme cáliz de metal con su pie colocado sobre la piedra filosofal.

Dos sacerdotes cuidaban siempre el fuego, cada uno de ellos usaba una tenaza para poner los trozos de madera, y una cuchara para esparcir en el los perfumes.

En el «Bundehesch»⁸⁹, especie de evangelio ritual del fuego, se dice que en un aposento especial estaba el pozo del agua sagrada donde el sacerdote se daba abluciones antes de presentarse ante el altar del fuego.

En toda Persia existen restos de templos complicados y antecámaras donde se le rindió culto al fuego, estos restos los hallamos hoy en día en Persépolis, en Ispahán, en Yezd, en Palmira, en Sudán, etc., etc., etc.

En toda la faz de la tierra existieron cultos al fuego, recordemos los cultos de los aztecas, incas, indostanos, etc.

El espíritu universal es, ha sido y será fuego vivo. Los científicos materialistas sólo conocen el fuego como producto de la combustión, ellos todavía no conocen el fuego en sí mismo, y no lo conocerán realmente, sino cuando se tomen el trabajo de desarrollar el sentido espacial.

Nada supo Carlos Marx sobre la filosofía del fuego, nunca estuvo en una escuela esotérica, creyó que el espíritu universal era el monigote aquél que muchos ignorantes pintan sentado en un trono de tiranía y con luengas barbas blancas hasta el ombligo. Marx fue realmente un hombre muy

ignorante⁹⁰.

CAPÍTULO LI LA COSA EN SÍ

Por oposición al idealismo utópico y fantástico de Carlos Marx que rechaza la verdad objetiva, considerando como real únicamente los hechos subjetivos a los cuales él denomina con los términos de mundo y leyes que lo gobiernan, la Dialéctica Gnóstica estudia las cosas y los fenómenos en sí mismos.

Carlos Marx se ríe de la cosa en sí de Kant. El que ríe de lo que desconoce está en el camino de ser idiota.

La razón del Animal Intelectual llamado hombre, es tan sólo un germen que debe desarrollarse y convertirse en razón objetiva.

El razonamiento marxista es subjetivo porque no conoce las cosas en sí. El mundo es sexta dimensional, mas si le agregamos la dimensión cero, resulta heptadimensional, el razonamiento marxista es subjetivo porque sólo conoce parcialmente el mundo tridimensional. Sólo la razón objetiva puede conocer al mundo heptadimensional.

El mundo en sí mismo y las leyes por que se rige son absolutamente incognoscibles para el razonamiento subjetivo marxista.

No pueden tener valor de verdades objetivas los conocimientos incompletos que el materialismo dialéctico expone doctrinariamente.

Las leyes de la naturaleza no pueden ser conocidas íntegramente con el razonamiento subjetivo del materialismo dialéctico.

Si reproducimos cualquier proceso de la naturaleza artificialmente, eso no significa que conozcamos la "cosa en sí". Ejemplo: podemos reproducir artificialmente el proceso de la cópula por medio de la inseminación artificial, pero no podemos fabricar artificialmente un zoospermo y un huevo capaces de convertirse en un nuevo organismo.

Ni el mejor químico del mundo puede crear artificialmente un par de gametos masculinos y femeninos para originar una nueva criatura, porque ningún químico conoce la "Cosa en Sí".

Las Sustancias químicas producidas en el mundo vegetal y animal siguen todavía siendo cosas en sí, inasequibles para el razonamiento subjetivo marxista.

La química orgánica a pesar de conocer la composición química de zoospermos y huevos; no ha podido fabricar un par de éstos para hacer fecunda una matriz porque no conoce la "Cosa en Sí".

Es posible que una hembra conciba sin macho porque la fuerza masculina también se halla latente en el óvulo, pero no es posible para la química orgánica fabricar artificialmente un huevo capaz de convertirse en un nuevo organismo.

Podemos fabricar oxígeno, podemos fabricar la materia colorante de la rubia, la alizarina, que hoy ya no se extrae de la raíz natural de aquella planta sino que se obtiene de alquitrán de carbón, procedimiento mucho más barato y más sencillo, pero esto no significa que conozcamos los átomos del oxígeno o los átomos de la materia colorante de la Rubia, la Alizarina, etc., en sus siete dimensiones básicas fundamentales.

El materialismo subjetivo se contenta con negar las dimensiones superiores, pero esto es tan sólo una evasiva para eludir el problema, y no resuelve nada.

El razonamiento subjetivo marxista puede demostrar la existencia del sistema solar de Copérnico,

pero solo el razonamiento objetivo conoce íntegramente las siete características heptadimensionales de este sistema.

Hinton el gran filósofo científico dijo: "Nuestro espacio lleva en sí mismo las relaciones por las cuales podemos establecer las relaciones con espacios diferentes (superiores); ya que dentro del espacio se encuentran los conceptos de punto y línea, línea y plano, que realmente comprenden la relación del espacio con un espacio superior".

La huella que un punto deja al moverse en el espacio es la línea, la huella que la línea deja cuando se mueve en el espacio, es la superficie, la huella que la superficie deja en el espacio cuando se mueve, es el sólido. La huella que el sólido deja en el espacio cuando se mueve, es el hipersólido tetradimensional, este último es la "Cosa en Sí" de Kant, negada torpemente por los conservadores reaccionarios de la dialéctica materialista.

Todo cuerpo tridimensional es tan sólo la sección o corte de un cuerpo tetradimensional.

La línea está limitada por puntos, la superficie está limitada por líneas, el sólido está limitado por superficies, el hipersólido, o los hipersólidos, están limitados por cuerpos de tres dimensiones.

El Sentido Espacial bien desarrollado nos permite percibir objetivamente los hipersólidos a condición de eliminar de nuestras percepciones toda clase de elementos subjetivos.

Las grandes escuelas de yoga, rosacruzismo, budismo, etc., tienen sistemas científicos para el desarrollo del sentido espacial.

La razón de los bípedos tricerebrados es subjetiva. La razón de la humanidad actual es un germen subjetivo inútil mientras no se ha desarrollado objetivamente.

La razón humana subjetiva, eso que normalmente llamamos razón, es realmente inestable y versátil, es asombrosa la facilidad con que puede convencerse a la razón de cualquier cosa.

Nada más simple y sencillo que demostrarle cualquier cosa a cualquier persona de esas que se dicen intelectuales; todo lo que se necesita para ello es conocer a fondo y en una forma práctica, las conmociones y asociaciones que pueden provocarse en otros cerebros humanos, mientras uno trata de demostrar una verdad dada.

Nosotros hemos estudiado a fondo tanto las viejas como las nuevas teorías relativas al alma, al mas allá, etc. También hemos estudiado profundamente todas las teorías viejas y nuevas sobre el materialismo de tipo ateísta.

No existe ni una sola teoría materialista o espiritualista, ateísta o dualista que no se halle expuesta con lujo de lógica convincente, y la razón subjetiva no puede sino estar de acuerdo con esta plausibilidad lógica.

Por estos tiempos es mucho lo que se ha escrito sobre el llamado «más allá» y probablemente muchos lectores envidien la rigurosa lógica de los grandes autores.

Sin embargo autores y lectores, nada saben sobre el llamado "Más allá" ni sobre el alma, el espíritu, etc., etc., etc.

Muchas gentes están informadas desde el punto de vista intelectual, pero esto no es saber. Si las gentes conocieran realmente el "Más allá" no existirían tantas religiones, escuelas, sectas y creencias.

La razón es un instrumento de información y de análisis y eso es todo.

Nadie puede experimentar una teoría, lo real es aquello que uno mismo experimenta.

Es también muchísimo lo que se ha escrito sobre materialismo. La razón de la sin razón, y la lógica del absurdo han sido magníficamente expuestas por Carlos Marx y sus secuaces, ¿y qué?

Nadie puede experimentar una teoría. El materialismo con sus dogmas aun cuando ha sido expuesto con la lógica maravillosa del absurdo no deja por eso de ser pura fantasía que a nada bueno conduce.

Realmente la razón subjetiva del hombre, lo mismo puede exponer con lógica convincente una teoría espiritualista que una materialista. Ciertamente las dos escuelas opuestas, tuvieron su origen en Babilonia, fue en dicha ciudad donde el hombre comenzó a perder la fe, la esperanza y el amor.

Los dogmas espiritualistas y materialistas desorientaron a la humanidad.

Es necesario regresar al punto de partida, volver a la Gnosis.

Los símbolos religiosos deben ser explicados científicamente. La religión debe volverse científica y la ciencia debe volverse religiosa.

Se hace necesario desarrollar el poder de la Percepción Instintiva de las Verdades Cósmicas, este poder se desarrolla con la disolución del yo.

El primer gran paso es esto que se llama simbólicamente trabajo con el diablo (es decir en la disolución del yo), consiste en llevar a este yo por el camino de la dirección analítica hasta aquello que se llama funcionamiento psíquico automático.

Después de esto viene la disolución del ego (yo).

Quien ha llevado a su yo hasta el grado de funcionamiento psíquico automático tiene de hecho completo auto dominio de sí mismo y adquiere de hecho autoconciencia, razonamiento objetivo sinceridad, sensibilidad perceptual, alerta percepción, alerta novedad, etc., etc., etc.

Después del primer gran paso, viene de hecho la disolución del yo.

El yo se convierte primero en una maquinaria psíquica bajo nuestro control, y después se desintegra, se reduce a polvadera cósmica⁹¹.

Necesitamos convertir a lo subjetivo en objetivo y esto sólo es posible disolviendo el yo.

Necesitamos eliminar de nuestras percepciones y de nuestros razonamientos, todo elemento subjetivo, sólo así es posible conocer la «Cosa en Sí» de que habla Kant.

Si queremos realmente disolver el yo, necesitamos hacerle la disección con el tremendo bisturí de la autocrítica.

Si queremos disolver el yo necesitamos auto-observarnos con espantosa sinceridad, si queremos disolver el yo necesitamos auto observar los impulsos externos e internos y las reacciones ante esos impulsos, muchos impulsos nos vienen de fuera y muchos de adentro, y se necesita saber como reaccionamos ante esos impulsos.

Al hablar nosotros en este capítulo sobre la "Cosa en Sí"; al estudiar a Hinton, al analizar meta-geométricamente aquello de las dimensiones superiores del espacio, sólo hemos cumplido con el deber de informar la razón de nuestros lectores.

Es claro que ahora estos han quedado informados, pero esto no es saber.

Si nuestros lectores quieren llegar a saber, necesitan experimentar.

Quienes realmente quieran experimentar en el terreno práctico de las dimensiones superiores del espacio, tiene que desarrollar el sentido espacial, disolver el yo; Desarrollar la facultad de la

Percepción Instintiva de las Verdades Cómicas.

Nosotros cumplimos con el deber de indicar el camino, señalar la meta.

Al lector le toca recorrer ese camino y luchar muchísimo para llegar a la meta.

Quien quiera realmente saber debe convertirse en un atleta de la meditación.

Quien quiera llegar a saber debe desarrollar las facultades que le permitan independizarse de las palabras y las letras de la razón.

La razón sólo es útil cuando se convierte en instrumento de la intuición, cuando expone, cuando enseña las grandes verdades cósmicas.

De la mezcla de la razón con la intuición resulta la intelección iluminada, es decir, la razón objetiva.

Podemos intuir las grandes verdades cósmicas y exponerlas, a pesar de toda su lógica convincente, es inestable y versátil.

Necesitamos conocer la "Cosa en Sí" del hombre. La "Cosa en Sí" de la tierra en que vivimos, la "Cosa en Sí" del cosmos, etc., y esto no es posible con el razonamiento común y corriente de tipo subjetivo.

La "Cosa en Sí" del hombre y del cosmos, sólo es posible conocerla con las facultades superiores del hombre, tales como el Sentido Espacial desarrollado, intuición, percepción instintiva de las verdades cósmicas, etc.

La razón objetiva viene a servir para analizar lo que las facultades superiores han experimentado. También sirve la razón objetiva para explicar, enseñar, exponer las grandes verdades cósmicas.

Hemos entrado en la era Acuaría y necesitamos con suma urgencia conocer el universo y el hombre en sí mismos, pero en forma íntegra.

El significado de la nueva era es saber.

CAPÍTULO LII LA CONCIENCIA

Después de la destrucción de la Atlántida, la Conciencia humana se dividió en dos. La primera fue llamada Conciencia y la segunda, recibió el nombre de subconciencia.

La subconciencia resultó de nuestras formas y maneras equivocadas de vivir.

La subconciencia debería ser Conciencia, pero desgraciadamente vivimos tan equivocadamente que una de nuestras dos partes duerme en forma profunda y se denomina subconciencia.

El subconsciente trabaja especialmente durante el sueño del cuerpo físico; si dicho subconsciente despertara y se tornara todo Conciencia, entonces es claro que viviríamos durante las horas de sueño totalmente despiertos en las dimensiones superiores del espacio.

El ser humano posee además del cuerpo físico, un cuerpo molecular con el cual viaja durante las horas de sueño a muy lejanas distancias; desgraciadamente el subconsciente sólo nos permite experiencias subconscientes, subjetivas, vivencias conocidas como sueños.

Quien quiera tornarse consciente durante el sueño debe volver consciente a su segunda mitad llamada subconsciente.

Si el subconsciente se vuelve consciente, tenemos acceso al conocimiento trascendental de las dimensiones superiores del espacio.

Antes del sumergimiento de la Atlántida no se había dividido la Conciencia humana y todo era Conciencia, entonces durante el sueño del cuerpo físico el ser humano viajaba con su cuerpo molecular consciente y positivamente.

Cuando el ser humano estableció dentro de sí mismo, semejante forma anormal de ser, la naturaleza se adaptó a esta dualidad concientiva estableciendo dos sistemas de circulación sanguínea dentro de nuestro organismo.

Cada una de estas circulaciones sanguíneas comienza a provocar el funcionamiento intensivo de las dos conciencias, y viceversa, el funcionamiento intensivo de cualquiera de las dos conciencias produce el tipo de circulación sanguínea correspondiente.

Dentro del organismo humano en la condición del estado de vigilia, el centro de gravitación de la presión sanguínea se encuentra en una parte del maravilloso sistema de vasos sanguíneos y durante el sueño en otra parte de los vasos.

Si el ser humano consigue volver consciente al subconsciente, entonces durante el sueño de su cuerpo físico puede dedicarse a estudiar las maravillas de la naturaleza moviéndose con el cuerpo molecular en las dimensiones superiores del espacio.

Cuando el subconsciente se vuelve consciente se produce un cambio radical dentro del individuo.

Carlos Marx nada sabe sobre esta dualidad de la conciencia. Carlos Marx ignora totalmente todo lo relacionado con la conciencia.

Realmente sólo a un fracasado como Carlos Marx pudo habersele ocurrido decir frases como la siguiente: "No es la conciencia del hombre la que determina su existencia, sino por el contrario, su existencia social la que determina su conciencia".

No quiso darse cuenta este tonto materialista que lo exterior es una simple proyección de lo interior, si la segunda parte de nuestra conciencia es subconciencia, es claro que todos nuestros actos resultan absurdos, utópicos, bárbaros.

Necesitamos con urgencia volver consciente al subconsciente; recordad querido lector que lo exterior es una mera proyección de lo interior.

El pensamiento y el sentimiento son los factores determinantes de la vida exterior.

Lo que somos psicológicamente eso es nuestra sociedad, nuestro estado, nuestra religión.

Si verdaderamente queremos hacer un mundo mejor sin necesidad de revoluciones de sangre y aguardiente, debemos primero efectuar dentro de nosotros mismos un profundo cambio psicológico.

Todos nuestros errores, toda nuestra forma equivocada de vivir se volvió subconciencia.

Ahora debemos explorar el subconsciente por medio de la autorreflexión, a fin de conocer todos nuestros errores profundamente; sólo conociendo a fondo nuestros errores subconscientes, podemos producir dentro de cada uno de nosotros un cambio radical.

La regeneración interna debe ser inteligente, no obligada, voluntaria, completa.

Es absurdo abordar el problema de la existencia desde afuera; cuando cometemos ese error caemos en el conflicto terrible de la dualidad que embota la mente y el corazón.

Mientras continúen los errores en el subconsciente, mientras existan en forma íntima, estamos expuestos a cometer en la vida práctica muy grandes equivocaciones.

Necesitamos analizar intelectualmente todos nuestros defectos personales, y luego descubrirlos en

el subconsciente con la técnica de la meditación.

Debemos extraer las raíces del mal de entre el subconsciente, sólo así podemos provocar en nosotros un cambio radical.

Si nos hacemos conscientes de nuestros errores subconscientes el subconsciente se torna consciente.

Si modificamos lo interno, se transforma lo externo, si realmente queremos una sociedad sin clases, una sociedad perfecta, sin hambre, sin miseria, debemos provocar en nosotros un cambio radical interior, debemos acabar con la dualidad de la conciencia.

Ha llegado la hora de trabajar intensamente para hacernos auto-conscientes en forma íntegra.

Se necesita ser sinceros con nosotros mismos; Realmente nadie puede ser sincero consigo mismo, si no es capaz de experimentar eso que se llama remordimiento.

Sincerándonos consigo mismos podemos auto descubrirnos; cada vez que descubrimos algún error comprendemos que éste tiene profundas raíces subconscientes.

Cada vez que exploramos el subconsciente para extraer la raíz de algún defecto íntimo, estimulamos a aquél a trabajar y despertar.

Toda auténtica transformación social debe venir de adentro, de lo profundo.

Si no queremos equivocarnos en política es necesario no convertirnos en una miserable colección de vacuos soñadores comunistas; el Partido Socialista Cristiano debe tomar como punto de partida para su actuación inteligente, no los principios fantásticos de la dialéctica marxista, sino las condiciones concretas y prácticas de la vida espiritual y material de la sociedad, que constituyen la fuerza decisiva del desarrollo social.

El fracaso de los soñadores marxista-leninistas se explica entre otras razones, por querer desconocer la importancia primaria de la vida espiritual como factor decisivo de la vida material, de la sociedad y del individuo.

La fuerza y la vitalidad del Socialismo Cristiano estriban precisamente en que toma como base para su actuación práctica, las exigencias espirituales y económicas del individuo, respetando toda religión y defendiendo la libre iniciativa individual.

Las condiciones económicas y políticas de la sociedad son el reflejo de su vida espiritual, cuando esta última es pobre entonces las condiciones económicas y políticas del mundo, son desastrosas, lo exterior es tan sólo la proyección de lo interior, si lo interior es miserable, lo exterior será miserable.

Hay ideas y teorías viejas que han cumplido ya su misión y que sirven a los intereses de fuerzas sociales caducas; su horrible y asqueante papel es entonces frenar el desarrollo de la sociedad⁹² cuando esta en marcha en forma progresiva. Hay también ideas y teorías nuevas como las del Socialismo Cristiano, que sirven a los intereses de las fuerzas de avanzada de la sociedad.

Los métodos materialistas positivistas desembocan en absurdo; el positivismo no permite jamás conocer el profundo significado de todas las cosas; la naturaleza es un libro cerrado y sellado para los materialistas, ellos sólo conocen la apariencia de las cosas.

Imaginad querido lector, a un salvaje que por pura casualidad encontrara en la selva el motor abandonado de algún automóvil, admitamos que dicho salvaje fuera muy inteligente, observaría el motor muy cuidadosamente, contaría todas sus piezas, admiraría su maravillosa construcción, pero desconocería su profundo significado, jamás sospecharía el pobre salvaje la posibilidad de viajar en un carro impulsado por dicha máquina.

Esa es exactamente la posición en que se encuentran los filósofos positivistas materialistas ante los distintos fenómenos de la naturaleza.

Es vergonzosa la ignorancia marxista queriendo explicar la conciencia, resultan risibles las explicaciones subconscientes de los filósofos dormidos del tan cacareado positivismo materialista.

La existencia social es determinada por la conciencia y si está dormida, el resultado es el fracaso.

El ser humano necesita volverse auto-consciente, si es que realmente quiere ser feliz y hacer de verdad un mundo mejor.

Es necesario despertar el Budhata (la Conciencia).

El mundo actual está lleno de pesadillas, pesadillas de guerras, revoluciones de sangre y aguardiente, espías, gestapos, fusilamientos, fronteras, aduanas, hambre, miseria, egoísmo, etc., etc., etc.

Cuando la Conciencia despierte, se acabarán esas horribles pesadillas que han convertido la vida en un verdadero infierno.

Todo el mundo vive soñando y lo peor del caso es que nadie cree que tiene la Conciencia Dormida. Todos se creen despiertos.

El subconsciente humano tiene ahora y por estos tiempos mayor volumen que el consciente.

Realmente la humanidad tiene un noventa y siete por ciento de subconsciente y un tres por ciento de consciente.

Esto significa que la gente anda soñando, trabaja soñando, maneja carros soñando, etc., etc., etc.

Cuando el yo pluralizado se desintegra totalmente, el subconsciente se torna consciente.

Quien logra la aniquilación del yo en forma absoluta, adquiere por ese sólo hecho un cien por cien de Conciencia.

Carlos Marx fue cien por cien subconsciente. Si Carlos Marx hubiera tenido siquiera un tres por ciento de consciente, no habría escrito su dialéctica materialista⁹³.

CAPÍTULO LIII PENSAMIENTO Y MATERIA

El idealismo fantástico y utópico de Marx parte del criterio equivocado de que la materia es lo primario, ya que según su manera de pensar, la materia es lo primario, la fuente viva de donde derivan las sensaciones, las percepciones y la Conciencia.

Marx fantasea a lo lindo y cree que la Conciencia es lo secundario, lo derivado, ya que según sus teorías resulta la Conciencia siendo nada más que el reflejo de la materia, la imagen reflejada del Ser.

Esta forma de razonamiento marxista es de hecho totalmente subjetiva e incipiente.

El razonamiento objetivo es más claro, más profundo. Nosotros rechazamos de plano el razonamiento subjetivo.

Eso de que la materia es lo primero, la fuente viva de donde derivan las sensaciones, las percepciones y la Conciencia, resulta ser algo muy socorrido que usa la jerga marxista, para evadir la discusión a fondo.

Hoy los mismos sabios rusos dicen que la materia no es lo primario, que lo primario es la pro-materia.

La pro-materia del sabio ruso Jorge Lakosky es energía; la llamada materia en última síntesis se convierte en partículas eléctricas o corpúsculos eléctricos.

Toda materia en última síntesis se desintegra para regresar al océano de la pro-materia convertida en corpúsculos eléctricos, útiles para nuevas formas materiales.

Así pues, si la pro-materia es lo primario ¿En qué quedan las afirmaciones dogmáticas de Marx? ¿En qué queda su materialismo?.

Si a un edificio se le quitan los cimientos, las bases, ¿En qué queda el edificio? El edificio materialista se ha quedado sin bases, sin cimientos, porque la materia no es lo primario. Lo primario es la pro-materia.

La razón objetiva nos indica con precisión total, que la Conciencia es energética y por lo tanto anterior a la materia. La Conciencia es lo primario y la materia lo secundario.

La materia es energía condensada. Antes de la materia sólo existe la pro-materia, es decir, la energía.

La Conciencia es lo primario porque ella es energética.

Lo exterior sólo es la proyección de lo interior. Lo material es la condensación de lo energético.

Lo exterior, nuestras percepciones, nuestras sensaciones, son únicamente la exteriorización de nuestra Conciencia.

El cerebro está hecho para elaborar el pensamiento pero no es el pensamiento.

El cerebro es tan sólo el vehículo de la mente, el cerebro no es la mente.

Engels el segundón de Carlos Marx dice: "El problema de la relación entre el pensar y el ser, entre el espíritu y la naturaleza es el problema supremo de toda filosofía".

"Los filósofos se dividían en dos grandes campos según la contestación que diesen a esta pregunta. Los que afirmaban el carácter primario del espíritu frente a la naturaleza... formaban el campo del idealismo. Los otros, los que reputaban la naturaleza como lo primario, figuraban en las diversas escuelas del materialismo".

Por estas palabras de Engels podrá el lector comprender el incipiente razonamiento materialista de este señor.

Dichas palabras parten de incompletas informaciones porque este señor jamás supo que el Espíritu Universal es el fuego.

La naturaleza no puede existir sin el fuego y esto está demostrado.

El Espíritu Universal no puede estar ante la naturaleza porque la destruiría.

El Espíritu Universal está dentro de la naturaleza y es su fundamento porque el mundo es sólo una condensación del fuego.

Nosotros aseguramos que los que afirman el carácter primario del fuego dentro de la naturaleza son los realistas.

Nosotros decimos que los que afirman que la naturaleza es lo primario y el fuego o Espíritu Universal de vida, lo secundario, son los fantásticos utópicos.

Si la energía es lo primario y la materia lo secundario, el pensamiento no es un producto del cerebro.

Está demostrado en física que la energía es siempre lo primario.

El pensamiento es energético y por lo tanto puede separarse del cerebro.

La transmisión del pensamiento ya está demostrada.

Marx creyó absurdamente que era imposible separar el pensamiento de la materia, pero las investigaciones psíquicas han demostrado lo contrario.

El pensamiento puede separarse de la materia pensante, porque el pensamiento es energético. Nadie puede impedir el fluir de las ondas del pensamiento, ya se están inventando telementores⁹⁴ para medir la intensidad vibratoria de las ondas del pensamiento.

Las ondas de la mente viajan a través del tiempo y del espacio pasando de un cerebro a otro cerebro y esto está ya demostrado⁹⁵.

Los laboratorios de parapsicología están demostrando que el pensamiento puede separarse del cerebro, actualmente existen grandes laboratorios parapsicológicos donde se hacen progresos asombrosos. Marx jamás estudió parapsicología, Marx fue un ignorante.

En los laboratorios de parapsicología se ha podido demostrar totalmente la realidad de la percepción extra-sensorial.

La ciencia médica ya aceptó el hipnotismo rebautizándolo con el nombre de hipnología.

Se han podido comprobar con sujetos en estado hipnótico hechos y sucesos acaecidos a muchas millas de distancia⁹⁶.

Un sujeto en estado hipnótico ha podido decir con entera exactitud cosas que están realmente sucediendo a muchas millas.

Con esto ha quedado demostrado la realidad de las percepciones extra-sensoriales y la independencia de la mente.

La mente de un sujeto en estado hipnótico se ha separado del cerebro físico para ver sucesos que están acaeciendo a muchas millas de distancia y estos sucesos han sido debidamente comprobados.

Con estos experimentos se ha demostrado que la mente, los sentimientos, la Conciencia, etc., pueden separarse totalmente de la materia y que no dependen de la materia.

La materia existe como un concepto, si no pudiéramos formular un concepto, la materia no existiría para nosotros. La mayor parte de las personas son incapaces de decirnos exactamente qué es lo que entienden por materia.

CAPÍTULO LIV TEORÍA Y FUERZA MATERIAL

Marx dijo: "La teoría se convierte en una fuerza material tan pronto como prende en las masas".

Nosotros decimos que la palabra hablada y escrita es de grave responsabilidad.

Marx con sus teorías hizo grave daño a la humanidad. Quitarle los valores espirituales a la humanidad es el peor de los delitos.

Para poder actuar sobre las condiciones de vida material de la sociedad en que vivimos y acelerar su desarrollo, las clases trabajadoras tienen que apoyarse en una teoría social que refleje con entera exactitud las exigencias sociales en que vivimos.

Hemos entrado en una nueva era y la sociedad necesita con suma urgencia dos reformas, la primera espiritual, la segunda económica.

La teoría marxista no refleja con entera exactitud las exigencias sociales en que vivimos.

La teoría marxista no sirve porque es incompleta; le faltan los valores espirituales.

Resulta estúpido querer convertir al hombre en un ser bidimensional, en una máquina de producción y consumo.

El hombre tiene necesidades espirituales, inquietudes íntimas urgentes, que inútilmente intenta destruir el marxismo con esa sofistería barata y totalmente absurda y que en el fondo no resiste un análisis.

Necesitamos una teoría social pero ésta debe ser completa, íntegra, perfecta.

Necesitamos una teoría que refleje con entera exactitud las necesidades espirituales y económicas de la sociedad.

Tenemos el gusto de informar al lector que afortunadamente ya existe dicha teoría, y esta la hallaremos en el Socialismo Cristiano latinoamericano⁹⁷.

Cuando la teoría socialista cristiana prenda en las masas se convertirá en una fuerza espiritual y material a la vez.

El fracaso de los materialistas leninistas se explica entre otras razones, por el hecho de que no reconocían la importancia movilizadora, organizadora y transformadora de la teoría de vanguardia, de la idea de vanguardia, y cayendo en un materialismo vulgar, ateo y estúpido, reducían su papel casi a la nada, persiguiendo religiosas, asesinando religiosos, destruyendo templos, y sembrando en el corazón humano el desconsuelo y la amargura.

La fuerza y la vitalidad del Socialismo Cristiano estriban en que se apoya en una teoría de vanguardia que refleja con exactitud las exigencias del desarrollo de la vida espiritual y material de la sociedad.

El modo de producción de los bienes materiales y el aspecto espiritual de la humanidad son los factores determinantes del carácter del régimen social en cada época.

El ser humano necesita vestidos, calzado, vivienda, combustible, instrumentos de producción, y alimento suficiente para vivir sanamente.

Las naciones deben producir y tener sus modos de producción material, pero además deben tener sus religiones, escuelas espirituales, órdenes, sectas, etc., porque sería estúpido convertir al ser humano en una máquina de producción y consumo exclusivamente.

La técnica moderna ha realizado maravillas y no cabe duda de que ahora con los cerebros electrónicos y toda máquina moderna, podría el hombre liberarse del trabajo material sin necesidad de crear robots humanos al estilo soviético. Es estúpido inseminar mujeres rusas con semen de simios, eso es bestialidad.

Las máquinas podrían libertar al hombre de la esclavitud del trabajo material, desgraciadamente el hombre no está preparado todavía y eso es la vergüenza de nuestra civilización⁹⁸.

El hombre es esclavo del trabajo material y lo seguirá siendo hasta el dichoso día en que se disuelva el yo.

Sólo disolviendo el yo puede el hombre libertarse del trabajo material, actualmente existen máquinas maravillosas que podrían hacer todo el trabajo del hombre, en la casa y en el taller, en el campo y en la oficina, etc., etc., etc.

Desgraciadamente el hombre sin trabajo material se revolcaría con peor desenfreno todavía entre el

lodo de los vicios.

La técnica está estancada aún cuando muchos no lo crean, y seguirá estancada mientras el hombre no haya disuelto el yo. Sólo disolviendo el yo puede avanzar la técnica.

Las máquinas están dejando a millones de hombres sin trabajo, existe conflicto entre máquinas y trabajadores. Realmente las máquinas podrían desplazar a todos los trabajadores del mundo, pero éstos no están preparados, no saben cooperar, están divididos, ¿de qué vivirían? ¿Qué harían? ¿A qué se dedicarían?

He ahí el gran problema moderno; si el hombre fuera rico espiritualmente, ese problema no existiría, habiendo cooperación, unión y fraternidad entre los hombres, este problema no existiría.

Si el ser humano estuviera preparado para la nueva era la máquina sería nuestra gran amiga. El trabajador sólo necesitaría trabajar unas tres o cuatro horas diarias, todos tendríamos pan, abrigo y refugio, sin dificultad alguna.

Si el ser humano estuviera realmente preparado espiritualmente, si hubiera ya disuelto el yo, no habría necesidad de tener dinero. Cada trabajador cumpliría con su deber diario en la fábrica o en el campo, en la oficina o en la tienda, etc., y a cambio de eso, tendría derecho a tener todo lo necesario para la vida sin necesidad del factor dinero.

Mas cuán lejos estamos de llegar a semejantes alturas, contentémonos ahora con el capital obrero. Libertándonos del capital de estado y del capital privado hagámonos libres de verdad.

Los dos grandes monstruos llamados capitalismo y comunismo, quieren devorarnos, nosotros necesitamos defendernos, necesitamos ser libres.

La teoría socialista cristiana debe convertirse en una fuerza espiritual y económica a la vez.

CAPÍTULO LV ASOCIACIÓN Y PRODUCCIÓN

Hablando sobre producción, Carlos Marx dijo: "Los hombres no actúan solamente sobre la naturaleza, sino que actúan también los unos sobre los otros; no pueden producir sin asociarse de un cierto modo para actuar en común y establecer un intercambio de actividades, para producir, los hombres contraen determinados vínculos y relaciones sociales, y sólo a través de ellos, es como se relacionan con la naturaleza y como se efectúa la producción".

Es lógico que los hombres actúen sobre los hombres cuando se asocian para producir, eso es apenas normal.

Es muy natural que contraemos determinados vínculos sociales cuando nos asociamos para trabajar, eso lo sabe cualquier ser humano.

Es cierto que por medio de vínculos humanos, todos nos relacionamos con la naturaleza y nos entregamos a la tarea de la producción.

Lo que si no es cierto, es que tengamos que aceptar las teorías marxistas y volvernos ateos y materialistas para podernos asociar.

Cuando los vínculos sociales de los trabajadores se fundamentan en la verdadera amistad y en la sinceridad del corazón, el trabajo se vuelve fecundo y creador.

Ningún vínculo basado en teorías materialistas podría darle al trabajador la verdadera amistad y la sinceridad del corazón.

La sustancia de la sinceridad es algo muy psíquico porque hasta ahora no se ha podido inventar un

«sincerometro»⁹⁹.

Cualquier grupo de trabajadores realmente amigos y sinceros, puede asociarse para el trabajo alegre, fecundo y creador¹⁰⁰.

Resulta estúpido querer convertir al hombre en una maquinita de producción y consumo y nada más; que no se abuse más de los pobres trabajadores; ciertamente los trabajadores necesitan trabajar para vivir, pero eso no es todo.

Nosotros debemos vivir libremente, es necesario comer para vivir, mas no es necesario vivir para comer.

No sólo trabajo material necesita el trabajador, éste tiene también necesidades que las teorías materialistas no pueden satisfacer; necesidades íntimas, necesidades espirituales, necesidades de superación humana.

¡Que no se abuse!, Que se respete realmente la libertad de los trabajadores. ¡Que no se les quiera encerrar más adentro del círculo vicioso del trabajo material!

El trabajador necesita pensar en otra cosa, en algo que no sea el trabajo material de rutina, el trabajador necesita religión y sanas distracciones para descansar del trabajo diario.

El tipo de vínculos sociales está relacionado con la producción, y mientras más espirituales sean estos vínculos, más alegría habrá en los corazones y más fecunda la producción.

En política para no equivocarnos, el partido socialista cristiano latinoamericano, debe conocer cumplidamente las leyes del desarrollo de la producción, las leyes del desarrollo económico de la sociedad, y las verdaderas causas íntimas de los vínculos sociales.

El desarrollo de la producción se procesa según leyes que hay que estudiar.

El desarrollo económico de la sociedad tiene por causa dichas leyes.

La sociedad progresa económicamente cuando el trabajo es fecundo y creador.

Las leyes del desarrollo de la producción son de tipo completamente psicológico y técnico a la vez.

Cuando hay comprensión plena entre patronos y obreros, cuando existe verdadero contento entre los trabajadores, cuando se dispone de una técnica avanzada, buena maquinaria, buenas herramientas, etc., la producción resulta maravillosa.

La comprensión verdadera se basa en el sentido común, que es el más común de los sentidos¹⁰¹.

Páguense buenos salarios a los trabajadores, atiéndase sus justas peticiones, respéteseles su libertad religiosa, déneles garantías sociales verdaderas, y todo el marxismo leninismo irá a parar a la basura.

La historia conoce cinco tipos fundamentales de relaciones de producción:

1. - El socialismo primitivo como el de aztecas, incas, etc., en América.
2. - La esclavitud.
3. - El feudalismo en la Europa Medieval.
4. - El capitalismo.
5. - El socialismo marxista leninista de la URSS.

Todos estos sistemas pertenecen al pasado; ahora estamos entrando en una nueva era y el Socialismo Cristiano latinoamericano, se impondrá primero en la América latina y después en

Europa, Asia, África y Oceanía.

Las relaciones de producción del Socialismo Cristiano se fundamentan en la comprensión profunda.

CAPÍTULO LVI USO Y CREACIÓN DE MEDIOS DE TRABAJO

El Animal Intelectual llamado hombre, fabricó instrumentos de trabajo. Cuando se inventó la primera palanca se diferenció inmediatamente el animal racional del animal irracional.

En el terreno intelectual el silogismo viene a ser la palanca del pensamiento.

Los vestigios de medios de trabajo hallados entre las ruinas de muchas civilizaciones desaparecidas permiten darnos una idea sobre la clase de herramientas usadas por los trabajadores que nos precedieron en el curso de la historia.

Eso del "cómo se produce" es realmente importante porque es lo que distingue a las épocas en su aspecto económico, unas de otras.

Los medios de trabajo si bien indican con entera claridad el desarrollo técnico de cada época, es falso asegurar que por ellos podamos deducir con entera exactitud lógica el tipo de vínculos sociales de los trabajadores.

Pueblos subdesarrollados tuvieron muchas veces vínculos sociales aún no superados por nosotros.

Pueblos muy desarrollados y con maquinaria modernísima tuvieron, y no solamente tuvieron sino que todavía tienen, vínculos sociales indeseables.

El socialismo espiritual del México Azteca y del Perú incaico estableció vínculos sociales maravillosos entre los trabajadores a pesar de no tener estos pueblos, la clase de maquinaria moderna que nosotros tenemos.

Las relaciones sociales creadas por las religiones suelen ser mejores que aquellas que no han sido creadas por ninguna religión.

Cuando los hombres se hallan sabiamente vinculados por el trabajo, este se torna fecundo y creador.

Las fuerzas productivas son el resultado del tipo de vínculos sociales entre los trabajadores.

Si bien es cierto y muy cierto, que necesitamos mejorar cada vez más los medios de trabajo, también no es menos cierto, que debemos mejorar los vínculos sociales del trabajo.

El molino movido a brazo no engendró la sociedad de los señores feudales en el pasado histórico del mundo, existieron sociedades semejantes a la que conocemos como feudal.

La época feudal es tan sólo la repetición de épocas semejantes que nos precedieron en el curso de la historia¹⁰².

La época feudal hubiera existido aun cuando no hubiera aparecido el molino de brazo.

El barco de vapor no creó a la sociedad capitalista industrial, ésta hubiera existido y de hecho siempre ha existido aun cuando no hubiera aparecido el barco de vapor.

Marx con su sofistería barata quiso resolver el problema económico del mundo sin haber resuelto su problema individual, pues ni siquiera se sabía ganar la vida; lo mantenía Engels.

Realmente Marx fue un utopista que quiso volverse célebre y lo logró: se volvió tristemente célebre.

Las fuerzas productivas no se desarrollan con ninguna constante como cree Marx.

La única verdadera constante, es la velocidad de la luz, eso está demostrado.

Los vínculos sociales relacionados con el trabajo están sometidos a las leyes mecánicas de la evolución y de la Involución.

La ley de la espiral condiciona la existencia, los distintos tipos de sociedad se repiten siempre de acuerdo con la ley de Recurrencia.

La ley de recurrencia se desarrolla en la línea espiral.

Todo vuelve a ocurrir en espiras ya más elevadas, ya más bajas.

De nada sirve tener instrumentos de trabajo muy perfectos, si los vínculos sociales son muy imperfectos.

CAPÍTULO LVII EL PROBLEMA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA

La evolución humana quedó estancada y después entró en el camino descendente de la Involución y degeneración.

La mente humana ya no tiene la bella espontaneidad natural de otros tiempos.

La mente de esta perversa generación de víboras se ha vuelto espontáneamente torpe y no conserva nada de su antigua prontitud y elasticidad.

Los padres de familia y los maestros de escuela están enfermos, ¡terriblemente enfermos! de materialismo y estupidez, y con sus teorías y opiniones infectan horriblemente la mente de los niños.

En las Filipinas existe una enfermedad llamada «Malí Malí», es un tipo de psicosis muy curiosa. Los pacientes de «Malí Malí» son imitadores cien por cien.

Si una persona va por la calle los enfermos de «Malí Malí» le siguen, y se sientan cuando la persona se sienta, y se paran cuando la persona se para, y toman lo que la persona toma y repiten como papagayos todo lo que la persona dice, etc., etc.

El «Malí Malí» en Europa y América se llama moda, si una mujer famosa aparece en público usando minifalda todas la usan, y si aparece semidesnuda, todas la imitan, así es la moda.

Un día cualquiera el príncipe de Gales resolvió dejar el sombrero en su residencia con el propósito de burlar a sus aduladores de espinazo de goma y darse el lujo de andar por las calles libremente como cualquier ciudadano, aun cuando fuera sin sombrero.

Al día siguiente nació la moda del sin sombrero; ahora pocos usan sombrero: ese es Malí Malí.

En tiempos de Nazismo todos quieren ser Nazis y en tiempos de comunismo todos quieren ser comunistas: ese es el Malí Malí.

Marx le quitó a esta infeliz humanidad sus valores espirituales; ahora todos quieren ser marxistas, ese es el Malí Malí.

El «Malí Malí» materialista ha contagiado la mente de las nuevas generaciones. Las ideas materialistas infectan las mentes de los niños y jóvenes, con el visto bueno de las autoridades oficiales.

Los ignorantes ilustrados del materialismo dialéctico han sentado el dogma de que no se debe aceptar nada que no esté demostrado por la evidencia de los sentidos y el razonamiento.

Esta es una frase de relumbrón con la cual muchos necios presumen de inteligentes.

Nosotros sólo podemos aceptar la infalibilidad de la razón y la evidencia de los sentidos, cuando

existe exclusión de los elementos subjetivos.

Sólo el razonamiento objetivo y la receptibilidad objetiva resultan exactos, empero la dialéctica materialista siendo subjetiva nada sabe de objetividad.

Los educadores modernos con su «Malí Malí» materialista están destruyendo la mente humana para ponerla a la moda.

Ya los niños no aceptan lo que salga del «Malí Malí», están enfermos de psicosis materialista.

Por estos tiempos las frases «Malí Malí» son muy populares, para todo lo que se salga de la moda hay frases como ésta: "Eso no está demostrado", "Eso no existe", "Esa es una alucinación", etc., etc., etc.

Se acabaron los cuentecitos de hadas y sirenas y palacios encantados, ya a nadie le interesan «las Mil y una Noches».

Ahora niños y jóvenes de ambos sexos nutren sus mentes con teorías materialistas y películas de asesinos, prostitutas y ladrones.

El resultado de semejante alimentación intelectual lo tenemos a la vista: «rebeldes sin causa». Asesinos prematuros, ladrones recién salidos del cascarón, colegialas embarazadas que abortan en secreto, asaltantes consentidos entre los llamados «niños bien», etc., etc., etc.

Si alguien tiene una extra-percepción sensorial, si logra tener la dicha de ver alguna criatura de las dimensiones superiores del espacio, todos dicen, esa fue una alucinación y bien pronto lo llevan al psiquiatra.

En semejantes condiciones, la mente humana se ha vuelto espantosamente mecánica.

El «Malí Malí» materialista ha atrapado la mente humana y ya nadie acepta algo que no sea al "Dios Materia".

La gente ya sólo piensa en función de los principios abominables del materialismo.

La humanidad es un órgano de la naturaleza, el ser humano es una "Interfase".

Cada ser humano atrae las energías del cosmos, cierto tipo muy especial de energías cósmicas.

Cada maquina humana transforma las energías cósmicas que vienen del espacio interplanetario y las adapta a las necesidades de las capas anteriores de la tierra.

La naturaleza se ha vuelto muy exigente porque ha evolucionado.

La naturaleza exige ahora un nuevo tipo de vibraciones humanas más finas, más sutiles, más espirituales.

La naturaleza está exigiendo ahora lo que el hombre degenerado no le puede dar.

Existe conflicto entre el hombre moderno y la naturaleza, no está la raza humana actual a la altura de las circunstancias y la naturaleza exige el nuevo tipo de las vibraciones más espirituales.

El resultado de semejante conflicto será la destrucción de lo que no sirve, la naturaleza siempre destruye lo que no sirve¹⁰³.

Podemos estar seguros de que habrán pavorosos cataclismos y grandes acontecimientos que acabarán con nuestra raza degenerada. Los tiempos del fin han llegado¹⁰⁴.

CAPÍTULO LVIII TONALIDADES DE COLOR

La vista es el órgano que percibe y distingue lo que se denomina "Fusión de las vibraciones del centro de gravedad" que llegan a este planeta desde los espacios del universo.

El rayo blanco del espectro solar, es el centro de gravedad para todos los colores.

Las funciones de vibraciones del centro de gravedad son percibidas por la vista como tonalidades del color separadas.

En tiempo de Lemuria y Atlántida el órgano de la vista podía distinguir un tercio de las tonalidades del color de todas las tonalidades cósmicas, universales.

Las mezclas de vibraciones del centro de gravedad del rayo blanco realmente no son percibidas en su totalidad por el órgano de la vista, empero los Atlantes y Lémures percibieron un tercio del número de tonalidades.

La ciencia objetiva desconocida para un Carlos Marx y sus secuaces, ya ha descubierto que existen cinco millones setecientos sesenta y cuatro mil ochocientas una tonalidades¹⁰⁵.

Cuando los seres humanos disuelvan el yo y desarrollen el sentido espacial podrán entonces distinguir dos tercios del número total de tonalidades que existe en todo el universo, y que asciende, según los cálculos de los grandes sabios, a tres millones ochocientos cuarenta y tres mil doscientas tonalidades distintas del color.

Quienes logran la total disolución del ego, se tornan capaces de distinguir todas las tonalidades del cosmos, menos una que sólo es percibida por aquello que no tiene nombre.

Nuestro mundo con sus siete estados de vibración, deviene de siete estados de vibración más elevada y a su vez esas siete provienen de otras siete y así sucesivamente hasta completar siete escalas vibratorias.

Más allá está la vibración única de siete propiedades provenientes de la muy santa fuente primaria, llamada Espacio Abstracto Absoluto.

Cuando el rayo blanco establece un centro de gravedad se deriva de las otras, y se transforma en una tercera y así sucesivamente por Involución, llega la luz hasta la cristalización de cualquier planeta.

Los mundos son luz condensada. La luz es una sustancia así como la electricidad también es otra Sustancia.

El órgano de la vista se ha venido degenerando desde hace muchos millones de años, en la época de la civilización Babilonia; la vista ya sólo podía percibir trescientas cuarenta y tres tonalidades de color diferente.

Más tarde la vista sólo pudo percibir cuarenta y nueve tonalidades de color, y existen actualmente seres y familias que ya ni siquiera se acercan a las cuarenta y nueve tonalidades.

La humanidad actual sólo percibe deficientemente las últimas siete fusiones de las vibraciones del centro de gravedad del rayo blanco; esas siete fusiones son las siguientes:

Rojo, anaranjado, amarillo, verde, azul, índigo y violeta.

Estos siete colores son el resultado de las siete últimas fusiones vibratorias del centro de gravedad del rayo blanco.

Durante el proceso de transformación del rayo blanco, de uno de los colores separados siempre

surge otro y se transforma en un tercero, como por ejemplo, el color anaranjado se obtiene del rojo, y este a su vez se convierte en amarillo y así sucesivamente.

Por encima y por debajo de nuestras capacidades de percepción sensorial externa, existen miles y millones de tonalidades de color que la vista degenerada de la humanidad actual no puede percibir.

El universo está lleno de vida y de criaturas que tienen vida, y éstas no solamente existen dentro de los límites de nuestra capacidad de percepción, sino que además existen mucho más allá de esta limitada capacidad.

La dialéctica materialista es falsa porque sólo se fundamenta en un límite estrecho de vibraciones y colores perceptibles por la vista.

Necesitamos una dialéctica más amplia, una dialéctica que se salga de los estrechos límites fijados por Marx.

Resulta estúpida la posición Anti-religiosa de los marxistas-leninistas, es villana y miserable la burla que las hordas Chino-soviéticas hacen a la puerta de las sagradas pagodas tibetanas.

Recordemos que esa misma burla se le hacía a Pasteur cuando desinfectaba los instrumentos de cirugía con agua hervida.

Más tarde cuando se inventó el microscopio y se pudieron ver los bacilos, todos los hombres de ciencia se inclinaron respetuosamente ante el sabio Pasteur.

Las religiones manipulan fuerzas que no pertenecen al limitado número de 49 tonalidades, fuerzas que pueden ser vistas y conocidas por todo aquél que tenga la paciencia de regenerar el Sentido Espacial.

Los sofismas de la dialéctica Marxista, realmente sólo pueden convencer a los castrados volitivos, a las calabazas¹⁰⁶ estúpidas, a los imbéciles.

Ya sabemos que cada uno de los siete colores del prisma solar tiene siete tonalidades, siendo siete los colores básicos, el ser humano actual, sólo percibe las 49 tonalidades.

Cada color se puede descomponer en siete tonos y esto lo sabe cualquier pintor.

Por encima y por debajo de los estrechos límites marcados por los 49 tonos, hay vida y formas de vida, desconocidas para los fanáticos de la dialéctica materialista.

Los grandes Místicos suelen ponerse en contacto con criaturas que nada tienen que ver con el mundo tridimensional en que vivimos, dichas criaturas inteligentes han sido bautizadas por los místicos con los nombres de Ángeles, Dioses, Devas, Genios, etc., etc., etc.

El desarrollo del sentido espacial a todos nos permite relacionarnos con esas formas más sutiles de vida¹⁰⁷.

CAPÍTULO LIX EL LENGUAJE

Los niños monos de la unión Soviética llamados Bulganios en honor de Bulganin¹⁰⁸ el hombre que concibió la idea bestial de inseminar mujeres Rusas con semen de Chimpancés, Orangután y Gorila, pueden hablar unos mil vocablos.

Si consultamos un buen diccionario podremos evidenciar que tenemos muchos millares de vocablos, pero los niños monos sólo pueden alcanzar el máximo de mil vocablos¹⁰⁹.

Con esto, queda demostrado que con la Involución y la degeneración el hombre pierde su capacidad hablativa.

Antes de la segunda catástrofe transapalniana terrestre que acabó con el continente Atlante, los seres humanos tenían y podían pronunciar correctamente trescientas consonantes y cincuenta y una vocales.

Después del sumergimiento de la Atlántida el hombre continuando el camino de la degeneración siguió perdiendo su capacidad hablada.

Durante el periodo de la civilización babilónica los seres humanos ya sólo podían utilizar sesenta y siete consonantes y un número menor de vocales.

Cinco siglos después del período Babilónico, los seres humanos sólo podían utilizar treinta y seis letras.

Actualmente tan sólo podemos usar 26 letras dentro de las cuales incluimos cinco vocales.

Las inscripciones antiguas consistentes en signos convencionales representaban en otros tiempos sonidos articulados del Ser.

Los viejos Jeroglíficos se escribieron con muchos signos convencionales, que en otros tiempos fueron sonidos articulados por la raza humana.

Un gran sabio hablando sobre esto dijo: "Cuando al comienzo de la civilización contemporánea ciertos seres empezaron a descifrar los misteriosos signos convencionales, un poquito de aquí, y un poquito de allá, y comprendieron que no podían pronunciar muchas letras de esos antiguos jeroglíficos, inventaron lo que se denomina un compromiso escrito".

"Este compromiso escrito consistía en que decidieron emplear una letra levemente similar de su propio alfabeto de aquella época, en lugar de los signos o letras que no podían pronunciar, aun cuando comprendían el sentido de esta pronunciación, y para que todos pudieran entender que no se trataba de esa letra, sino de otra, escribían siempre a su lado una letra de los antiguos romanos, que ahora existe, pero que carece de significado, llamada Hache en castellano y «Ahsh» entre los franceses contemporáneos".

Es muy cierto y muy verdadero que desde entonces los hombres de letras continuaron haciendo lo mismo, añadiendo a cada una de esas letras sospechosas, esta famosa herencia romana.

Con la letra H, quisieron los hombres reemplazar muchas antiguas letras que ya no pudieron entender, ni mucho menos pronunciar.

Delante de la H, se escribieron entonces muchas letras provenientes del Griego y antiguo latín; indicadas en la siguiente forma; Th, Ph, Gh, Sch, Kh, Dh, Oh.

Ya la humanidad ni remotamente sabe pronunciar las letras "Thet" y "delta". La primera como expresión del bien, y la segunda como expresión del mal. Recordemos el "Theos" Dios, y el Diamonion, o sea el demonio.

La noción y el gusto de la consonancia de estas dos famosas letras quedaron representados por la "Th" que ni remotamente se acerca a la realidad fundamental de estas dos letras arcaicas.

Los ingleses ni remotamente sienten la diferencia entre estas dos letras y emplean simple y llanamente el signo convencional de su famosa "Th".

El «Thank you» inglés nos recuerda la antigua letra "Thet" y cuando articulan la palabra «There» recordamos de inmediato la vieja y arcaica letra Delta, aun cuando de todos modos no dejan de utilizar sin misericordia alguna, la paradójica Th.

Actualmente el dictador de China, Mao, ha reducido el alfabeto Chino.

No existe duda alguna que con el materialismo se reduce el número de letras y la capacidad habladora del hombre.

Cuando el hombre pierde la espiritualidad, cuando se aleja de los valores eternos, cuando los pierde, se precipita por el camino de la más franca degeneración e Involución.

Mucho es lo que se habla ahora del Esperanto, se aspira a un idioma universal y muchos creen que el Esperanto puede convertirse en dicho idioma.

Realmente eso del Esperanto como idioma universal, es pura fantasía, tontería de un soñador fantástico.

El ansiado idioma universal sólo es posible poseerlo cuando nos hayamos regenerado. Actualmente la raza humana está totalmente degenerada.

La doctrina Marxista Anti-religiosa, lo único para lo cual sirve realmente, es para precipitar la degeneración de la raza humana.

Cuando los valores eternos del espíritu se pierden, la degeneración se hace entonces absolutamente inevitable.

La doctrina marxista tiene que conducir inevitablemente al hombre a un número menor de letras pronunciables, si el marxismo llegara a dominar realmente el mundo, veríamos después de muchos siglos a la raza humana produciendo sonidos semejantes a los de los chimpancés, orangutanes y gorilas, la capacidad habladora se perdería inevitablemente.

El materialismo produce degeneración e Involución total.

CAPÍTULO LX EL ARTE

Conforme el ser humano se precipitó por el camino de la Involución y degeneración, conforme se fue volviendo cada vez más y más materialista, sus sentidos se fueron también deteriorando y degenerando.

Nos viene a la memoria una escuela de Babilonia que se dedicaba a estudiar todo lo relacionado con el olfato, ellos tenían un Lema que decía: "Buscar la verdad en los matices de los olores obtenidos entre el momento de la acción de frío congelado y el momento de la acción en descomposición cálida".

Esa escuela fue perseguida y destruida por un jefe muy terrible. Dicho jefe tenía negocios muy turbios y muy pronto lo denunciaron indirectamente los afiliados a esta escuela.

El sentido del olfato extraordinariamente desarrollado les permitía a los alumnos de dicha escuela descubrir muchas cosas que a los jefes de gobierno no les convenían.

Había otra escuela muy interesante en Babilonia, la escuela de los pintores, esta escuela tenía como Lema: "Descubrir y elucidar la verdad solo por medio de las tonalidades existentes entre el blanco y el negro".

Por esa época los afiliados a dicha escuela podían utilizar normalmente y sin dificultad alguna, cerca de mil quinientos matices del color gris.

Desde el periodo babilónico hasta estos tristes días en que milagrosamente vivimos, los sentidos humanos se han ido degenerando espantosamente debido al materialismo que Marx justifica a su modo con la sofistería barata de su dialéctica.

El yo continúa después de la muerte y se perpetúa en nuestros descendientes.

El yo se complica con las experiencias materialistas y se robustece a expensas de las facultades humanas.

Conforme el yo se ha vigorizado a través de los siglos, las facultades humanas se han ido degenerando cada vez más y más.

Las danzas sagradas eran verdaderos libros informativos que transmitían deliberadamente ciertos conocimientos cósmicos trascendentales.

Los derviches danzantes no ignoran las siete tentaciones mutuamente equilibradas de los organismos vivientes.

Los danzarines antiguos conocían las siete partes independientes del cuerpo y sabían muy bien lo que son las siete líneas distintas del movimiento.

Los danzarines sagrados sabían muy bien que cada una de las siete líneas de movimiento posee siete puntos de concentración dinámica.

Los danzarines de Babilonia y Grecia y Egipto no ignoraban que todo esto cristalizaba en el átomo danzarín y en el planeta gigantesco que danza alrededor de su centro de gravitación cósmica.

Si pudiéramos inventar una máquina perfecta que imitara con plena exactitud todos los movimientos de los siete planetas de nuestro sistema solar alrededor del sol, descubriríamos con asombro el secreto de los Derviches Danzantes.

Realmente los derviches danzantes imitan a la perfección todos los movimientos de los planetas alrededor del sol.

Las danzas sagradas de los tiempos de Egipto, Babilonia, Grecia, etc., van aún más lejos y transmitieron tremendas verdades cósmicas, antro-po-genéticas, psico-biológicas, matemáticas, etc., etc., etc.

Cuando en Babilonia comenzaron a aparecer los primeros síntomas de ateísmo, escepticismo y materialismo, la degeneración de los cinco sentidos se aceleró en forma espantosa.

Está perfectamente demostrado que somos lo que pensamos y que si pensamos como materialistas, nos degeneramos y nos fosilizamos.

Marx cometió un crimen imperdonable, le quitó a la humanidad los valores espirituales.

El marxismo ha desatado la persecución religiosa; el marxismo ha precipitado a la humanidad hacia la degeneración total.

Las ideas marxistas, materialistas, se han infiltrado en todas partes, en la escuela y en el hogar, en el templo y en la oficina, etc.

Los artistas de la nueva ola se han convertido en verdaderos apologistas de la dialéctica materialista. Todo aliento de espiritualidad ha desaparecido en el arte ultramoderno.

Ya nada saben los modernos artistas sobre la ley del siete, ya nada saben de dramas cósmicos, ya nada saben sobre las danzas sagradas de los antiguos misterios.

Los tenebrosos se han robado el teatro y el escenario, lo han profanado miserablemente, lo han prostituido totalmente.

Los sábados, el día del teatro, el día de los misterios, fue muy popular en los antiguos tiempos.

Entonces se presentaban dramas cósmicos maravillosos, el drama sirvió para transmitir a los iniciados valiosos conocimientos.

Por medio del drama se transmitieron a los iniciados diversas formas de experiencia del Ser y manifestaciones del Ser.

Entre los dramas, el más antiguo es del Cristo Cósmico, los iniciados sabían muy bien que cada uno de nosotros debe convertirse en el Cristo de dicho drama, si es que realmente aspiramos al reino del Superhombre.

Los dramas cósmicos se basan en la Ley del Siete. Ciertas inteligentes desviaciones de dicha ley se utilizaron siempre para transmitir a los neófitos conocimientos trascendentales.

Los viejos maestros de antaño no ignoraban tampoco la ciencia de la música. Ellos sabían combinar los sonidos en forma tan inteligente como para provocar en cada uno de los tres cerebros humanos impulsos distintos.

Es bien sabido en música, que ciertas notas pueden producir alegría en el centro pensante, otras pueden producir pesar en el centro sensible y por último otras pueden producir religiosidad en el centro motor.

Realmente jamás ignoraron los viejos Hierofantes, que el conocimiento íntegro, sólo puede adquirirse con los tres cerebros, un solo cerebro no puede dar información completa. (Véase capítulo 48).

La danza sagrada y el drama cósmico sabiamente combinados con la música, sirvieron para transmitir a los neófitos tremendos conocimientos arcaicos de tipos Cosmo-genético, Psico-biológico, Físico-Químicos, Metafísico, etc., etc., etc.

Cabe aquí mencionar también la Escultura, ésta fue grandiosa en otros tiempos. Los seres alegóricos cincelados en la dura roca, revelan que los viejos maestros no ignoraron nunca la ley del siete.

Recordemos la esfinge de Egipto. Ella nos habla de los cuatro elementos de la naturaleza y de las cuatro condiciones básicas del súper hombre.

Después de la segunda guerra mundial nació la filosofía existencialista y el arte existencialista.

Cuando hemos visto a los actores existencialistas en escena, hemos llegado a la conclusión de que son verdaderos enfermos maniáticos y perversos.

Si el marxismo sigue difundándose, el ser humano acabará por perder totalmente sus cinco sentidos (que están en proceso de degeneración).

Está ya comprobado por la observación y la experiencia que la ausencia de los valores espirituales produce degeneración.

La pintura actual, la música, la escultura, el drama, etc., no son sino producto de la degeneración.

Ya no aparecen en el escenario los iniciados de otros tiempos, las danzarinas sagradas, los verdaderos artistas de los grandes misterios. Ahora sólo aparecen en las tablas autómatas enfermos, cantantes de la nueva ola, rebeldes sin causa, etc.

Los teatros ultramodernos son la antítesis de los sagrados teatros de los grandes misterios de Egipto, Grecia, India, etc.

El arte teatral de estos tiempos es tenebroso, es la antítesis de la luz, y los modernos artistas son tenebrosos.

La pintura sub-realista¹¹⁰ y marxista, la escultura ultra-moderna, la música afro-cubana, y las modernas bailarinas, son el resultado de la degeneración humana.

Los muchachos y las muchachas de la nueva ola reciben por medio de sus tres cerebros degenerados, datos suficientes como para convertirse en estafadores, ladrones, asesinos, bandidos, homosexuales, prostitutas, etc., etc., etc.

Nada hacen los gobiernos para sancionar el mal arte, todo marcha hacia una Catástrofe Final.

CAPÍTULO LXI LA DURACIÓN DE LA VIDA

El organismo humano tiene tres cerebros que son los siguientes: Primero: Cerebro pensante. Segundo: Cerebro motor. Tercero: cerebro sensible.

El primer cerebro está en la cabeza, el segundo en la espina dorsal, el tercero en el corazón y centros específicos nerviosos del organismo humano.

La inteligencia de la naturaleza ha depositado en cada uno de estos tres cerebros sus famosos Bobbin-kandelnosts¹¹¹ (valores cósmicos).

Cada uno de estos tres cerebros vive mientras los Bobbin-kandelnosts están vivos.

El yo psicológico ha creado un sistema de vida anormal que hace que la muerte de cada individuo se realice por tercios.

Quien comete el error de acabar con los Bobbin-kandelnosts del centro pensante es claro que muere mentalmente. Los manicomios son cementerios de muertos mentales.

Quien abusa del centro motor acaba con los Bobbin-kandelnosts de la espina dorsal. La Hemiplejia, la paraplejia, parálisis progresiva, etc., realmente son nombres que se le ponen a los difuntos del centro motor.

Quien derrocha su energía sobre las tablas para debutar maravillosamente o representar distintos papeles artísticos, es claro y apenas normal que acabe con todo su capital de Bobbin-kandelnosts correspondiente al cerebro sensible.

Estos muertos son llamados psicópatas y neurasténicos.

Los intelectuales modernos agotan miserablemente el centro pensante.

Los deportistas de Foot-ball, toros, lucha libre, béisbol, etc., etc., etc., acaban con todos los valores vitales del centro motor.

Los pseudo artistas modernos con toda su tontería de existencialismo, comicidad, rebeldes del rock, policías y detectives y ladrones que juegan al papel de Gangster, es apenas lógico que acaban con los valores del tercer centro.

La muerte se realiza por tercios y el mundo está lleno de muertos vivientes que andan y atormentan al prójimo.

El yo psicológico, el mi mismo, ha creado sistemas de vida angustiosa y horrible.

El resultado de semejantes formas de vida anormal es la muerte por tercios.

En tiempos de la Lemuria cualquier ciudadano podía vivir normalmente doce a quince siglos de vida.

En el viejo Egipto de los faraones la vida normal de cualquier ser humano tenía un promedio de ciento cuarenta años.

Ahora la raza está tan degenerada con el asqueante materialismo, que ya vivir sesenta o setenta años, es realmente haber vivido mucho.

Los rusos dizque han inventado sueros para alargar la vida, sin embargo el pobre viejito Kruschev no tiene ochenta años y ya tiene que pedirle permiso a un pie para levantar el otro.

En el centro del Asia existe una comunidad religiosa que sabe alargar la vida, cualquier monje de dicha comunidad puede llegar a los cuatrocientos años normalmente.

Todo el secreto de esos monjes asiáticos consiste en saber manejar la ley cósmica conocida como Igualación de las Vibraciones de Muchas Fuentes.

Realmente esos monjes no abusan de los tres cerebros, llevan el perfecto equilibrio vibratorio, no acaban con los Bobbin-kandelnosts. (Valores vitales).

Si el sistema socialista de la URSS fuera tan perfecto como lo pintan, cada ciudadano podría ahorrarse sus Bobbin-kandelnosts para darse el lujo de vivir siquiera doscientos o trescientos años.

El escenario ha quedado al descubierto y el paraíso soviético no existe.

En los suburbios de Moscú hay hambre, miseria y desolación.

Las calles de Moscú, como cualquier otra ciudad del mundo, están llenas de gentes angustiadas y enfermas¹¹².

En Moscú también se mueren las gentes poco a poco y a tercios.

Los sueros inventados para alargar la vida son únicamente pura propaganda soviética.

Cuando el hombre disuelva el yo, los tres centros de la máquina orgánica marcharán en perfecto equilibrio.

Es apenas normal pensar que cuando los tres cerebros funcionan equilibradamente, los valores fundamentales conocidos como Bobbin-kandelnosts, no se pierden.

Sólo sabiendo manejar los centros básicos, sólo sabiendo ahorrar sus valores pueden realmente alargarse la vida¹¹³.

CAPÍTULO LXII LA LEY CÓSMICO SOLIONENSIUS

El gran sabio ruso Jorge Lakosky¹¹⁴ después de haber estudiado profundamente las manchas solares llegó a descubrir que existe una íntima relación entre éstas y las guerras.

En esta época de cohetes cósmicos teledirigidos se han hecho profundos estudios sobre los rayos cósmicos, y sus influencias sobre la célula viva y los organismos en general.

El mecanismo complejo de los cohetes teledirigidos puede ser controlado a distancia por medio de ondas radio-activas¹¹⁵.

Ya no se puede negar la radioactividad de los planetas en el espacio, ni su influencia electromagnética sobre los organismos vivientes.

Existe una ley cósmica llamada SOLIONENSIUS la cual se ha manifestado en nuestro planeta tierra cuarenta veces después de la Sumergimiento de la Atlántida.

Dicha ley cósmica resulta de la tensión electromagnética de los mundos.

Nuestro sistema solar de Ors tiene un sistema solar vecino llamado "Baleoto"¹¹⁶.

Existe también en el cosmos el famoso cometa Solni que suele acercarse a veces en forma peligrosa al resplandeciente sol Baleoto.

Dicho sol resplandeciente se ha visto muchas veces obligado a desarrollar una fuerte tensión

electromagnética para poder mantener con firmeza su sendero cósmico habitual.

Esta tensión como es muy natural y lógico, provoca idéntica tensión en todos los soles vecinos entre los cuales se encuentra nuestro sol llamado Ors.

Cuando nuestro sol Ors se pone en tensión electromagnética con el propósito de no modificar el sendero que lleva, origina idéntica tensión en todos los planetas del sistema solar de Ors, incluyendo nuestra Tierra.

Este es el SOLIONENSIUS cósmico, la gran ley que actúa en nuestra tierra a muy largos intervalos.

Normalmente esta gran ley produce religiosidad intensiva y anhelo profundo de Autorrealización íntima, pero cuando la humanidad no está preparada psicológicamente para la acción de esta ley, el resultado suele ser catastrófico.

En el año 1917 la mencionada Ley Cósmica se manifestó muy intensamente pero como el proletariado ruso estaba lleno de espantosos resentimientos y amarguras, el SOLIONENSIUS se combinó entonces en forma anormal y negativa con la psiquis de cada individuo.

El resultado de esa combinación negativa fue la revolución Bolchevique.

Ya hacía tiempo que venía Rusia preparándose psicológicamente para esta revolución sangrienta.

Por el otoño del año 1905 el movimiento revolucionario bolchevique se extendió a todo el país cobrando un impulso arrollador.

Estos Soviets que aparecen por vez primera en 1905, habían de ser el prototipo del poder soviético creado por el proletariado bajo la dirección del partido bolchevique en 1917.

Los Soviets fueron el resultado de una inventiva popular desesperada y resentida.

La revolución bolchevique fue ciertamente el resultado de una pésima combinación del SOLIONENSIUS con la idiosincrasia psicológica de cada individuo.

Una de las características de esta ley en acción es el anhelo de libertad.

El proletariado ruso sólo sintió este anhelo, pero la combinó con las teorías marxistas leninistas y cayó miserablemente en brazos del materialismo.

Sin embargo hubo en Rusia por esa época de la revolución bolchevique, unas cuantas personas que supieron aprovechar inteligentemente el SOLIONENSIUS para desarrollar la Razón Objetiva y la auto-conciencia individual.

Por la época de la revolución bolchevique un gran instructor Gnóstico fundó en Rusia una gran escuela de regeneración. Fueron varios los que se Auto realizaron con dicha escuela.

Han pasado ya muchos años y no sabemos todavía cuando vuelva el SOLIONENSIUS; lo que sí sabemos es que debemos prepararnos psicológicamente para recibirlo inteligentemente.

Es apenas lógico pesar que si el SOLIONENSIUS nos encuentra sin preparación psicológica el resultado tiene que ser una catástrofe.

Es bueno grabar en nuestra memoria y no olvidar jamás que la revolución bolchevique fue realmente una gran catástrofe social.

Nosotros debemos aspirar a realizar sobre la tierra el Cristo Social, y por ello, es necesario prepararnos en el terreno espiritual y social lo mejor posible.

Sería lamentable que el próximo SOLIONENSIUS nos encontrara sin preparación psicológica de ninguna especie.

En el pasado cada vez que se manifestó el SOLIONENSIUS fue catastrófico cuando la humanidad no estuvo preparada.

Recordemos el viejo Egipto, entre dinastía y dinastía hubo acontecimientos terribles.

Dos veces se manifestó el SOLIONENSIUS en forma catastrófica en el país asoleado de Kem.

En la primera el pueblo en sangrienta revolución eligió nuevos gobernantes mediante sangre y muerte, el candidato que tuviera entre su vaso sagrado mayor cantidad de ojos pertenecientes a la clase gobernante legítimamente constituida, sería electo nuevo gobernante. Es claro que fueron horribles las escenas de semejante revuelta.

En la segunda manifestación de esta ley cósmica, el pueblo Egipcio enfurecido se levantó contra sus gobernantes y los mató atravesándolos de lado a lado con un cable sagrado y de metal. No se respetó entonces sexo ni edad y aquél cable pareció más bien un collar macabro que después fue arrastrado con bestias y arrojado al Nilo.

No hay duda de que la revolución francesa resultó también de otra manifestación de esta ley cósmica.

La revolución Bolchevique de 1917 fue menos sangrienta si la comparamos con las dos revoluciones de Egipto.

Sin embargo las consecuencias de la revolución bolchevique fueron inmensamente peores debido a la asqueante doctrina materialista de tipo marxista leninista.

Las dos catástrofes sociales producidas por el SOLIONENSIUS en el viejo Egipto de los faraones, a pesar de haber sido más sangrientas que la revolución Bolchevique, no infectaron la tierra con la epidemia morbosa del materialismo dialéctico.

Realmente fue una verdadera desgracia la revolución Bolchevique, no sólo para Rusia, sino también para el mundo entero.

El SOLIONENSIUS produce ansias de liberación, Revolución de la Conciencia, pero cuando el ser humano no está preparado, sólo se le ocurre matar a los gobernantes, asesinar a otros, destronar a los reyes, acabar con el gobierno, etc., etc., etc.

Nosotros debemos prepararnos psicológicamente para el SOLIONENSIUS, necesitamos hacernos auto conscientes y realizar sobre la faz de la tierra el Cristo Social.

CAPÍTULO LXIII RITMO RETORNO RECURRENCIA

"Toda la naturaleza –dice Engels– desde sus partículas más minúsculas hasta sus cuerpos más gigantescos, desde el grano de arena hasta el sol, desde el protozoo hasta el hombre, se halla en estado perenne de nacimiento y muerte, en flujo constante, sujeta a incesantes cambios y movimientos".

Engels estudia la mecánica de la naturaleza pero nada sabe sobre las leyes fundamentales de dicha mecánica, conoce el reloj pero nada sabe sobre las leyes que gobiernan la mecánica del reloj; realmente Engels, el inseparable amigo de Marx, fue un pobre hombre digno de piedad... un imbécil...

"La Dialéctica –dijo Engels–, enfoca las cosas y sus imágenes conceptuales. Sustancialmente, en sus conexiones mutuas, en su entronque y concatenación, en su dinámica, en su proceso de génesis y caducidad".

Es absurdo afirmar que la dialéctica materialista puede enfocar las cosas y las imágenes

conceptuales Sustancialmente sin conocer la cuarta característica de todas las cosas.

Resulta estúpido hablar de conexiones mutuas, entronque, concatenación, dinámica, procesos de génesis y caducidad, etc., etc., etc., sin conocer las leyes de Retorno, Recurrencia, Ritmo.

Todo fluye y refluye, va y viene, sube y baja, en todo existe un sístole y un diástole. Los astros en el firmamento y los átomos en la molécula retornan siempre al punto de partida.

Las leyes de Retorno, Recurrencia y Ritmo gobiernan inteligentemente la vida y la muerte, el flujo y el reflujo, y los incesantes cambios y movimientos de la naturaleza.

La gran maquinaria de la naturaleza está gobernada por leyes inteligentes que Engels jamás conoció.

Marx y Engels sólo vieron el reloj pero no conocieron al relojero ni estudiaron las leyes mecánicas de la relojería.

De acuerdo con las leyes del Ritmo todo tiene que retornar al punto de partida.

De acuerdo con las leyes de Recurrencia todo vuelve a ocurrir tal como ocurrió.

Las leyes del Ritmo son matemáticas y las leyes de Retorno y Recurrencia son también matemáticas.

Todo en la naturaleza funciona de acuerdo con las leyes de número, medida y peso.

El acaso no existe.

Los astrónomos pueden calcular matemáticamente el retorno de los soles y de los planetas.

Sabemos con exactitud que cada tres meses cambian las estaciones, tres meses para las primaveras, tres para el verano, tres para el otoño y tres para el invierno.

En forma rítmica todo se repite, todo vuelve a ocurrir tal como ya ocurrió, recordemos que el reloj es redondo, recordemos que el tiempo es redondo, y que las horas van y vienen repitiéndose siempre rítmicamente, retornando las manecillas siempre a los mismos números del horario.

Si realmente queremos conocer las conexiones mutuas de todos los organismos, y de todas las cosas, en su forma realmente Sustancial y no únicamente accidental, necesitamos estudiar las leyes del Ritmo, Retorno y Recurrencia.

El hombre, o para hablar con más exactitud, el Animal Intelectual, en última síntesis es energía y esto lo puede demostrar la física nuclear¹¹⁷.

Ya está totalmente demostrada la conservación de la energía, realmente la energía se transforma pero no se destruye.

El Animal Intelectual perece, es perecedero, pero el yo energético por el hecho mismo de ser una suma de valores energéticos de la naturaleza, no puede perecer con la muerte del cuerpo físico y continúa en nuestros descendientes.

Si todo retorna, el yo también retorna y si todo se repite, es claro que el yo vuelve a repetir el drama de la existencia, está en la ley de Recurrencia: todo vuelve a ocurrir tal como sucedió, más los resultados.

Desde el átomo hasta el sol, y desde el protozoo hasta el hombre, toda suma de valores energéticos está sometida a las leyes del Retorno, Recurrencia y Ritmo¹¹⁸.

Es imposible conocer realmente la mutua conexión intrínseca de todos los seres y de todos los pueblos en su entronque verdadero y concatenación auténtica, si jamás hemos estudiado las leyes

del Ritmo, Retorno y Recurrencia.

Es imposible establecer un orden social perfecto, si no comprendemos profundamente las leyes de la naturaleza.

La dictadura del proletariado, la violencia comunista, la persecución religiosa, etc., etc., son el resultado fatal de una pésima interpretación de las leyes de la naturaleza.

En nombre del Dios materia y de una dialéctica materialista que en el fondo es únicamente sofistería barata, se violan inocentes monjas y se asesinan sacerdotes de todos los cultos.

Es necesario que nuestros lectores no confundan las leyes de Retorno y Recurrencia con la doctrina teosófica de la Reencarnación.

El yo siendo pluralizado no tiene individualidad y por lo tanto su reencarnación es imposible.

Si el yo es legión no existe individualidad reencarnante, realmente el yo retorna y continúa en nuestros descendientes, pero eso no es reencarnación, eso es únicamente Retorno y Recurrencia.

Es claro que el yo reconstituye nuevas células con sus percepciones y sensaciones, se reviste de nuevo, pero no es en eso Reencarnación porque no existiendo individualidad no se puede hablar de reencarnación.

Es estúpido afirmar que una legión de yoes se reencarna, mejor es decir que el yo pluralizado retorna.

Sin embargo, no queremos con esto negar la reencarnación, únicamente aclaramos lo que son las leyes de Retorno, Recurrencia y ritmo.

Es claro que a veces se dan casos de auténticas reencarnaciones, nosotros consideramos como reencarnación la de un Buda, un Jesús, un Hermes, etc.

Entiéndase por reencarnación el nacimiento de verdaderos individuos, es difícil encontrar en este mundo verdaderos individuos.

Sólo aquellos que ya disolvieron el yo pluralizado, lograron establecer dentro de sí mismo un Centro Permanente de Conciencia (véase Cáp. 41).

Realmente sólo esos que ya poseen un centro de gravedad permanente, pueden ser seriamente considerados como individuos. (El término individuo lo hemos usado convencionalmente en otros capítulos precedentes de este libro).

Cuando nace un individuo verdadero en el sentido completo de la palabra decimos que él es una reencarnación.

Los viejos lamas del Tíbet supieron siempre reconocer las reencarnaciones, y celebraron esos casos con grandes fiestas religiosas.

Santo Lamo¹¹⁹ fue una Reencarnación; Buda fue una reencarnación, Jesús fue una reencarnación, etc., etc., etc.

Aclaramos para mejor comprensión de este capítulo que el yo pluralizado ha tenido en este mundo millones de personalidades, pierde una personalidad y se reviste de otras, la vuelve a perder y vuelve a crearse otra, pero eso no se puede llamar reencarnación, eso es únicamente retorno, y todo vuelve a ocurrir tal como ocurrió, y el pasado se convierte en futuro porque el tiempo es redondo.

Se hace imposible conocer a fondo la repetición cíclica de los acontecimientos históricos de los hombres y de los pueblos, sin haber estudiado a fondo las leyes del Retorno, Ritmo y Recurrencia.

Es imposible conocer a fondo las causas que dan origen a todos esos procesos de génesis y caducidad mencionados por Engels, si realmente no hemos estudiado muy a fondo las leyes de Ritmo, Retorno y Recurrencia.

Las leyes de Ritmo, Retorno y Recurrencia encierran todos los secretos de la ley de la herencia biológica, la repetición.

Es estúpido pretender que ya se conoce la dinámica de la vida por medio de la mecánica de la dialéctica materialista.

Las leyes de Ritmo, Retorno y Recurrencia encierran todos los secretos de la ley de la herencia biológica, la repetición histórica de los Atilas y de los Hitler, el incesante repetirse de asesinatos semejantes, el incesante reaparecimiento de las costumbres decadentes y de los vicios, etc., etc., etc.

Sin el estudio de las leyes de Retorno, Recurrencia y Ritmo, es imposible conocer a fondo las leyes de la sociología.

Si estudiamos a fondo estas tres leyes, Ritmo, Retorno, Recurrencia y aprendemos a seleccionar la semilla humana en la misma forma en que seleccionamos semillas vegetales y animales con el propósito de mejorar especies, es lógico que no nacerían más delincuentes y todos los códigos penales y cárceles, quedarían sobrando y desaparecerían por innecesarios.

Mientras los delincuentes se estén multiplicando, los asesinos y los Mussolini, y los Hitler, y los ladrones y los perversos y degenerados de todos los tipos, estarán retornando incesantemente para repetir las mismas páginas negras de la negra historia.

Estúdiese el árbol genealógico de todos los delincuentes y descubriremos sino en sus antecesores inmediatos por lo menos en sus antecesores lejanos, idénticos tipos de delincuentes.

El árbol genealógico con las leyes de Ritmo, Retorno y Recurrencia tienen la clave de todos los misterios de la vida y de la muerte.

La tierra será un infierno mientras la mala semilla se esté reproduciendo.

Es absurdo y Maligno asesinar delincuentes, estúdiese la forma inteligente de evitar que se reproduzcan.

Nuestra tierra se convertiría en un paraíso cuando no nazcan más delincuentes.

En nuestro libro en preparación titulado «la Transformación Social de la Humanidad», hablaremos profundamente sobre este vital problema de la reproducción de los delincuentes.

No es por medio de dictaduras de extrema derecha o extrema izquierda, como se puede acabar con el delito.

No es por medio del marxismo leninismo como se va a poder convertir la tierra en un paraíso.

Las hordas marxistas leninistas han incendiado pueblos y campos, matado niños, mujeres y ancianos, violado mujeres y esclavizado pueblos.

Las hordas asesinas continúan con distintos nombres, retornan siempre para repetir sus sangrientas historias.

En el África y en el Amazonas hay caníbales, pero en Europa también aparecieron caníbales civilizados durante la época feudal, recordemos a las multitudes civilizadas de esa época devorando carne humana para saciar el hambre.

El canibalismo también se repite, retorna, regresa, todo se repite.

Evítese la reproducción de los perversos y el canibalismo no volverá.

Evítese la reproducción de los delincuentes y la tierra se convertirá en un Edén.

Disuélvase el yo psicológico y la tierra se convertirá en un paraíso porque las leyes de retorno y recurrencia no traerán ya más egos.

Entonces sólo habrá reencarnaciones que celebraremos con júbilo, nacimientos de individuos sagrados.

Así es como podremos realizar sobre la tierra el Cristo Social.

La ciencia debe resolver el problema de esterilizar sin castrar, sin mutilar a nadie porque es criminal castrar, mutilar a otras personas.

Así como la medicina preventiva ha inventado vacunas para inmunizarnos de las enfermedades contagiosas¹²⁰, así también se debe esterilizar a los malvados para salvar a la sociedad de las epidemias morales¹²¹.

Empero, la violencia no debe ser aceptada. Castrar a los animales o a las personas, es un grave delito.

Se puede esterilizar a los malvados sin dañarlos, sin perjudicarlos.

Cuando no existan delincuentes, el Cristo Social ha sido realizado.

Ya la humanidad ha sufrido mucho y es justo seleccionar las semillas humanas, es absurdo permitir la reproducción de los alcohólicos, droganómanos, asaltadores de bancos, prostitutas, asesinos, estafadores, violadores, leprosos, sífilíticos, inválidos, cancerosos, monstruos, dementes, etc., etc.

Si en cancerología esterilizan a los cancerosos, ¿Por qué no esterilizar a los perversos? ¿Por qué no esterilizar a los tarados, a los inválidos y monstruos?¹²²

Necesitamos realizar el Cristo Social, necesitamos convertir la tierra en un paraíso; es urgente evitar el retorno de los perversos, la ley de Recurrencia también tiene un límite.

Desgraciadamente para los ignorantes ilustrados del materialismo dialéctico las leyes de retorno y Recurrencia no existen, ellos sólo ven en el ser humano órganos, cartílagos, masa encefálica, cerebro, etc., etc., etc.

La *causa causarum* del razonamiento materialista es la ignorancia.

Nosotros los Gnósticos sabemos que existen dos escuelas, la materialista y la idealista.

Realmente la escuela materialista es sólo la reacción contra la idealista, nosotros nada tenemos que ver con esas dos escuelas porque somos eminentemente revolucionarios.

Los términos que esas dos escuelas utilizan están mal usados porque en el fondo los materialistas son idealistas utópicos aun cuando sostengan que la materia es lo primero y la idea lo segundo.

Todos los sofismas materialistas son idealismos fantásticos sin comprobación alguna.

La dialéctica materialista con sus dogmas sobre materia y evolución es tan conservadora y reaccionaria como cualquier escuela idealista.

Nosotros los Gnósticos siendo eminentemente revolucionarios es claro que nada tenemos que ver con esos dogmas.

Sabemos que el organismo humano está compuesto de órganos, y que estos se componen de células, y que las células se componen de átomos y los átomos de Iones, electrones, protones, etc.

Si fraccionamos cualquier átomo del organismo humano liberamos energía, en última síntesis el organismo humano es energía.

Dentro del campo del energetismo humano hay mucho que investigar, analizar y estudiar a fondo.

En la parte superior del cerebro humano existe la glándula pineal, ese rompecabezas de los sabios.

La glándula pineal tiene tan sólo cinco milímetros de tamaño y está rodeada de una fina arenilla.

En otro tiempo cuando esta glándula no estuvo atrofiada le permitía a la raza humana ver las dimensiones superiores del espacio y el fondo multidimensional del organismo humano.

Actualmente existen escuelas de yoga, ocultismo, esoterismo, que tienen métodos científicos para desarrollar esa glándula maravillosa.

Muchos grandes hombres de ciencia han logrado con esos sistemas el desarrollo de esa glándula.

Los sabios que han desarrollado la glándula pineal, pueden ver con ella el fondo del organismo humano y estudiar detalladamente el energetismo viviente de los organismos.

Se ha descubierto mediante la ultra percepción que en el fondo del organismo existe un doble organismo material, dicho doble es el cuerpo vital que sirve de base a todas las actividades físicas, químicas, biológicas, etc., del organismo.

Se ha comprobado que el cuerpo vital pertenece a la Cuarta Dimensión, y que dicho cuerpo lo poseen todos los organismos y hasta la tierra misma.

Se ha visto en el ser humano algo más, se ha visto un tercer cuerpo, que se halla en íntima relación con el sistema nervioso gran simpático.

El tercer cuerpo es el asiento de los deseos, emociones y pasiones, la literatura ocultista lo denomina Cuerpo Astral, nosotros los Gnósticos lo denominamos cuerpo de deseos, porque consideramos que el cuerpo astral sólo lo poseen los verdaderos superhombres de la raza.

No estamos hablando aquí de nada espiritual, estamos hablando de materia, de organismos materiales desconocidos para la dialéctica materialista.

Afirmamos también que el cuerpo de deseos es molecular y pertenece a la Quinta Dimensión.

Empero aclaramos que si el ser humano sólo tuviera un cuerpo físico se comportaría como los minerales y sería una estatua inerte.

Si el ser humano tuviera el físico más vital, sería un organismo viviente semejante a las plantas y nada más.

Si tuviera únicamente los tres cuerpos llamados físicos, vital y de deseos sería sólo un animal bicentrado incapaz de pensar, analizar, escribir, etc.

En el hombre hay algo más y esto se ha podido percibir con la glándula pineal desarrollada.

Tenemos la mente, el principio mental, el Manas de que hablan los indostanos.

Esa mente, ese mental molecular es también material y corresponde a las dimensiones superiores del espacio¹²³.

La materia es pues algo desconocido para Marx; y existen los organismos en distintas dimensiones.

Es inconcebible la existencia sin la Esencia y ésta también puede ser estudiada separadamente de los organismos con la glándula pineal que sirve como microscopio de laboratorio.

Actualmente ya algunos sabios tienen lentes especiales para ver los cuerpos internos y pronto

dichos lentes los tendrá a su disposición la ciencia médica.

Se ha podido ver que en el instante de la muerte se escapan del organismo estos valores energéticos, estos cuerpos internos.

Se ha podido ver con la percepción del ultra, que el ego metido dentro de su cuerpo de deseos continúa y luego impregna un nuevo zoospermo.

Resulta asombroso ver luego al ego metido dentro del huevo fecundado, y más interesante resulta verlo nuevamente revestido con el traje de piel.

Así es como el ego retorna, hay personas que recuerdan sus vidas pasadas.

Los cerdos del materialismo se ríen de todo esto porque lo ignoran, nosotros decimos que el que ríe de lo que desconoce, está en el camino de ser idiota.

Todo efecto tiene su causa, toda causa se transforma en efecto, todo efecto se convierte en causa.

Cada vida es sólo una continuación de la pasada, el ego retorna millones de veces.

Todo vuelve a ocurrir tal como ocurrió, esa es la ley de Recurrencia, todo se repite.

Los Hitler, los Atilas y los Mussolini y los Carlos Marx y todos los verdugos en general, asesinos, ladrones y perversos, seguirán retornando y continuarán en sus descendientes cercanos o muy lejanos, mientras se cometa el error de no esterilizar a los delincuentes.

Se puede dar el caso de que los antecesores inmediatos de algún malvado haya sido gente sana y de recto vivir, pero es seguro que entre los antepasados muy remotos de dicho malvado existió algún perverso.

Las leyes de retorno y recurrencia sirven de fundamento a las leyes de herencia biológica y psíquica.

El trío Ritmo, Retorno, Recurrencia, sirve de base a toda la mecánica de la naturaleza.

CONCLUSIÓN

Hemos concluido este libro y me queda la satisfacción de haberle demostrado al mundo, que el materialismo dialéctico de Carlos Marx no resiste un análisis de fondo; es pura sofistería barata, basura, inmundicia, lodo.

La América Latina debe demostrarle a los fanáticos del Marxismo leninismo, que se puede hacer un mundo mejor sin revoluciones de sangre y aguardiente ni golpes de estado, ni castrismo, ni dictaduras comunistas.

En este libro hemos señalado el camino de la transformación social. Nos queda la satisfacción de haberle entregado a la humanidad una nueva doctrina social.

Creemos que todavía la DEMOCRACIA NO EXISTE¹²⁴.

Creemos que podemos crear la DEMOCRACIA.

Creemos que la DEMOCRACIA puede hacer un mundo mejor.

Creemos que el Socialismo Cristiano bien entendido es democracia legítima. Creemos en el Cristo Social.

Creemos que se puede mejorar la situación económica de los pueblos, sin necesidad de asesinar sacerdotes, violar monjas, secuestrar niños y torturar a las gentes.

Creemos que se puede hacer un mundo mejor sin necesidad de suprimir la iniciativa individual.

Creemos que se puede educar a las nuevas generaciones en forma libre, sin necesidad de entregarle los hijos al estado, sin necesidad de materialismo dialéctico, sin ateísmo estúpido, sin esclavitud.

Creemos que podemos mejorar la situación económica de los pueblos, sin necesidad de perder nuestra sagrada libertad.

Creemos que podemos vivir mejor conservando los sagrados derechos del hombre. Libertad religiosa, libertad política, libertad científica, libertad de expresión, libertad artística, libertad filosófica, libertad de vida, libertad de trabajar, libre iniciativa, libre forma de pensar, libre modo de vivir, libre forma de sentir, amar y existir.

Creemos que podemos vivir mejor sin necesidad de perseguir a nadie, sin necesidad de odiar a nadie, sin necesidad de fusilar a nadie.

Creemos que sólo basados en la **COMPRENSIÓN CREADORA** podemos iniciar la reforma social en el mundo.

Creemos que la cuna de la nueva era está en la América Latina.

Creemos que a partir de negociaciones e inteligencia creadora y alto sentido de cooperación, podemos transformar el mundo.

Creemos que sólo disolviendo el yo, acabaremos con las guerras.

Creemos firmemente que el marxismo leninismo, es conservador y reaccionario.

Creemos que la filosofía positivista es antirrevolucionaria y lo que es peor, horriblemente reaccionaria.

Creemos que la dialéctica marxista está anticuada para la nueva era.

Creemos que sólo el hombre religioso, es verdaderamente revolucionario.

Creemos que las religiones confederadas, pueden acabar con el problema económico de los pueblos.

Creemos que en la América Latina no puede jamás echar raíces el comunismo, porque la América latina es totalmente religiosa.

Creemos que la América latina necesita una nueva doctrina política que sea superior al capitalismo pero que no tenga los defectos del capitalismo; una nueva doctrina política que sea superior al comunismo pero que no tenga los defectos del comunismo.

Creemos que el Cristo Social, el Socialismo Cristiano, es la nueva doctrina de la América Latina. Con esta doctrina los países latinoamericanos se reformarían y luego reformarán al mundo.

Creemos que la América Latina está en estos instantes de crisis mundial, totalmente desorientada mirando los toros desde la valla.

Creemos que la América Latina necesita su propia doctrina y ésta es el Cristo Social.

Creemos que la América Latina no comulga con las potencias capitalistas ni comunistas.

Creemos que los latinoamericanos tienen una idiosincrasia psicológica propia, diferente, distinta a la de las grandes potencias que se pelean por el predominio mundial.

Creemos que el latinoamericano sólo puede orientarse con su propia doctrina, el Cristo Social.

Creemos en la República Cristiana del Trabajo.

Creemos firmemente que entre todos nosotros podemos edificar la República Cristiana del Trabajo. Después de muchos sacrificios hemos concluido este libro y sólo nos queda la satisfacción del esfuerzo cumplido en pro de la humanidad doliente.

PAZ INVERENCIAL.

SAMAEL AUN WEOR.

NOTA DE REVISIÓN: Francisco Caparrós Pujalte, certifica que el texto precedente es copia íntegra del libro del maestro **Samael Aun Weor** al que se refieren los datos siguientes, y que únicamente difiere del original conforme a los [criterios de revisión](http://www.gnosis2002.com) de www.gnosis2002.com

Título del libro:	El cristo social
Edición sobre la que se revisa:	primera edición colombiana de 1964
Lugar en la lista regular:	Libro 27 de 70
Estado actual de revisión:	definitiva sin original a vista desde el 8 de noviembre de 2014 a las 23:34 horas. Pese a referir la revisión a la primera edición, esto sólo ha sido así en las fases previas a la revisión exhaustiva, siendo necesario advertir que el texto no está cotejado palabra por palabra con la edición genuina, impresa en diciembre de 1964 por los Talleres Meridiano de la ciudad de Bucaramanga (Departamento de Santander, Colombia) por considerarse suficiente en este caso la revisión sobre ediciones modernas.
Enlace a la página de revisión:	http://www.gnosis2002.com/revisiones/ECS.html
Fecha de publicación:	Jueves 11 de diciembre de 2014, a las 06:02 horas.
Enlace de firma:	http://www.gnosis2002.com/libros/pgp/ECSsig.html

ÍNDICE

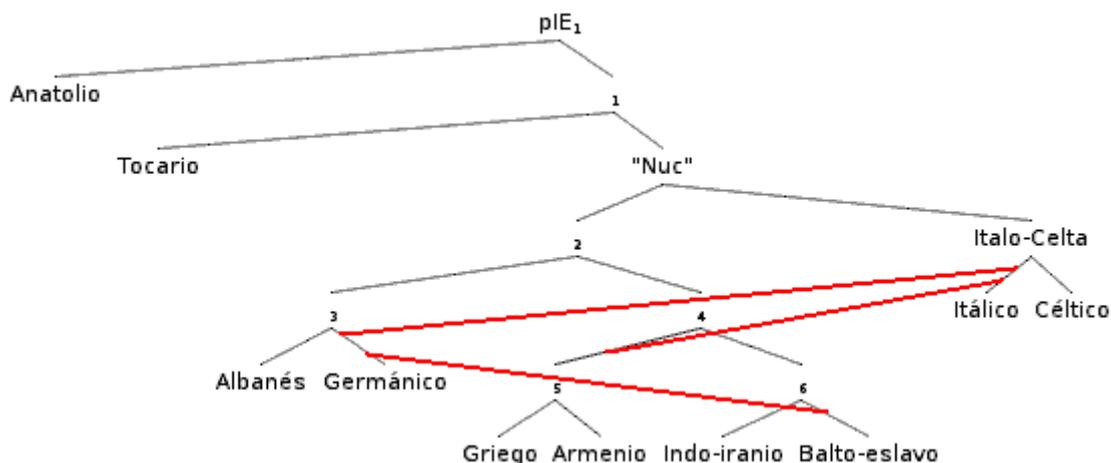
EL CRISTO SOCIAL.....	1
PREFACIO A ESTA EDICIÓN DIGITAL.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
CAPÍTULO I EL INDIVIDUO Y LA SOCIEDAD.....	4
CAPÍTULO II LA NIÑEZ DESAMPARADA.....	5
CAPÍTULO III ACCIDENTES DE TRANSITO.....	6
CAPÍTULO IV DELINCUENCIA INFANTIL.....	9
CAPÍTULO V EL DINERO.....	12
CAPÍTULO VI EL ENTE DE PREVISIÓN Y AYUDA SOCIAL.....	14
CAPÍTULO VII LA MENTE-CORAZÓN.....	16
CAPÍTULO VIII HAMBRE Y MISERIA EN LA AMÉRICA LATINA.....	18
CAPÍTULO IX LAS GRANDES SOCIEDADES ANÓNIMAS.....	20
CAPÍTULO X EL DERECHO DE TRABAJAR.....	22
OTRO CASO.....	23
UN SÁDICO.....	24
DRAMA DE SEIS CHICOS DESAMPARADOS.....	25
CAPÍTULO XI LOS SINDICATOS.....	26
CAPÍTULO XII EL GRAN PROBLEMA.....	28
CAPÍTULO XIII MATA EL HAMBRE CUARENTA MILLONES DE PERSONAS AL AÑO.....	30
CAPÍTULO XIV EL PROBLEMA DE LA VIVIENDA.....	32
CAPÍTULO XV EL DESAMPARO.....	34
CAPÍTULO XVI VENENOS A LA CARTA.....	36
CAPÍTULO XVII PATRONES Y OBREROS.....	38
CAPÍTULO XVIII ASUNTOS POLITÉCNICOS.....	40
CAPÍTULO XIX EL GOBIERNO.....	42

CAPÍTULO XX UTILIDADES SOBRE EL CAPITAL.....	45
CAPÍTULO XXI EL AMOR PROPIO.....	48
CAPÍTULO XXII EL PROBLEMA DE LAS CÁRCELES.....	51
CAPÍTULO XXIII LOS MALOS IMPUESTOS.....	53
IMPUESTOS INDIRECTOS.....	54
IMPUESTOS DIRECTOS.....	54
CAPÍTULO XXIV EL TRUCO DE ALZAS DE SALARIOS.....	55
CAPÍTULO XXV CIVILIZACIÓN Y BARBARIE.....	56
CAPÍTULO XXVI COOPERACIÓN.....	58
CAPÍTULO XXVII A-HIMSA.....	60
CAPÍTULO XXVIII EL CAMBIO RADICAL.....	62
CAPÍTULO XXIX LAS PARCELACIONES DE LAS TIERRAS.....	64
CAPÍTULO XXX EL SALARIO MÍNIMO Y EL ALQUILER DE LA CASA.....	66
EL ALQUILER DE LA CASA.....	67
SISTEMA DE CONTROL.....	67
SINDICALIZACIÓN DE INQUILINOS.....	67
CAPÍTULO XXXI CESANTÍA.....	68
BOSQUEJO SOBRE EL DERECHO DE CESANTÍA.....	68
CESANTÍAS RESTRINGIDAS.....	69
SALARIO BASE DE LIQUIDACIÓN.....	69
PROHIBICIÓN DE PAGOS PARCIALES.....	69
PATRIMONIO DE FAMILIA.....	69
MUERTE DEL TRABAJADOR.....	69
CONCLUSIONES.....	69
CAPÍTULO XXXII EL PARTIDO SOCIALISTA CRISTIANO LATINOAMERICANO.....	71
CAPÍTULO XXXIII LOS DERECHOS DEL HOMBRE.....	73
JEFES DE FAMILIA.....	73
PROTECCIÓN DE FAMILIAS EN DESGRACIA.....	73
PERSONAS ENFERMAS QUE NO PUEDEN TRABAJAR.....	73
ANCIANOS.....	73
CAPÍTULO XXXIV PROFESIONALES SIN TÍTULO.....	75
CAPÍTULO XXXV EL PROBLEMA DE LA DESOCUPACIÓN.....	76
TIERRAS BALDÍAS.....	77
TIERRAS EN PRODUCCIÓN.....	78
COOPERATIVA AGRÍCOLA.....	78
CAPÍTULO XXXVI NIÑOS MONSTRUOS.....	78
CAPÍTULO XXXVII PATRÓN ORO Y PATRÓN TRABAJO.....	80
CAPÍTULO XXXVIII LA TERCERA GUERRA MUNDIAL.....	82
CAPÍTULO XXXIX LA TRAGEDIA DE LOS INQUILINOS.....	85
CAPÍTULO XL EL SEGURO DE VIDA.....	87
CAPÍTULO XLI EL CENTRO PERMANENTE DE CONCIENCIA.....	88
CAPÍTULO XLII LOS PRESTAMISTAS.....	91
INJUSTICIAS.....	93
INTERESES SOBRE DINEROS.....	93
HIPOTECAS.....	93
CAPÍTULO XLIII EL CASO DE CUBA.....	93
CÁRCELES Y TRABAJOS FORZADOS.....	95

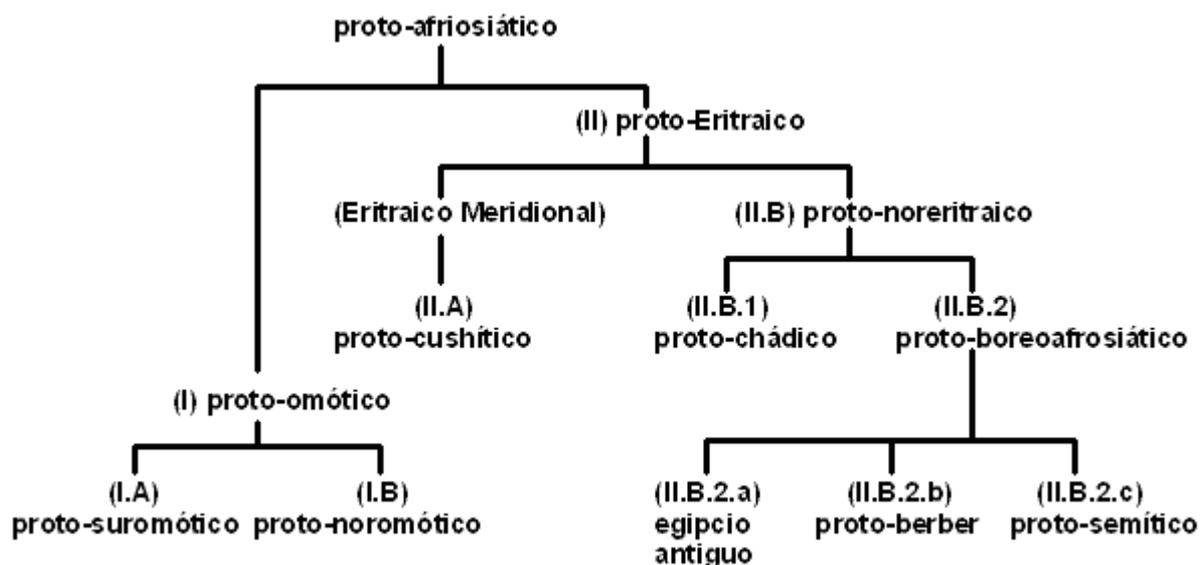
CAPÍTULO XLIV LA CUARTA UNIDAD DEL RAZONAMIENTO.....	95
MATERIALISMO HISTÓRICO.....	96
DIALÉCTICA.....	98
MULTIDIMENSIONALIDAD DEL ESPACIO.....	99
CAPÍTULO XLV LA METAFÍSICA.....	100
CAPÍTULO XLVI EL DOGMA DE LA EVOLUCIÓN.....	102
CAPÍTULO XLVII LA LÍNEA NODULAR HEGELIANA.....	104
CAPÍTULO XLVIII TRES CLASES DE FENÓMENOS.....	105
FENÓMENOS FÍSICOS.....	105
FENÓMENOS BIOLÓGICOS.....	106
FENÓMENOS PSÍQUICOS.....	107
CAPÍTULO XLIX LOS PARES OPUESTOS DE LA FILOSOFÍA.....	109
CAPÍTULO L EL ESPÍRITU UNIVERSAL DE LA VIDA.....	110
CAPÍTULO LI LA COSA EN SÍ.....	113
CAPÍTULO LII LA CONCIENCIA.....	116
CAPÍTULO LIII PENSAMIENTO Y MATERIA.....	119
CAPÍTULO LIV TEORÍA Y FUERZA MATERIAL.....	121
CAPÍTULO LV ASOCIACIÓN Y PRODUCCIÓN.....	123
CAPÍTULO LVI USO Y CREACIÓN DE MEDIOS DE TRABAJO.....	125
CAPÍTULO LVII EL PROBLEMA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA.....	126
CAPÍTULO LVIII TONALIDADES DE COLOR.....	128
CAPÍTULO LIX EL LENGUAJE.....	129
CAPÍTULO LX EL ARTE.....	131
CAPÍTULO LXI LA DURACIÓN DE LA VIDA.....	134
CAPÍTULO LXII LA LEY CÓSMICO SOLIONENSIS.....	135
CAPÍTULO LXIII RITMO RETORNO RECURRENCIA.....	137
CONCLUSIÓN.....	143

1 Huyendo de toda clase de antisemitismo, pero sin eludir aquella verdad que se esconde tras todo este asunto ahora nazi por extensión, pero de más antiguo origen, de la pugna por el poder entre la raza Aria y de la raza Judía, ambas hoy degeneradas, y me gustaría aclarar de forma meridiana este asunto porque verá el lector que es crucial entenderlo para entender el mundo actual, y sabrá reconocer el lector inteligente que la propaganda del sistema actual no nos deja pensar ni explicar este tema sin aspavientos. Es crucial entender quien es la élite de este mundo globalizado y cómo esa globalización, que como bien define Adrián Salbuchi no es otra cosa que: "la privatización del poder", tiene que ver con ese tan cacareado tema de los Arios y los Judíos, pero no en la forma denostada en que nos ha llegado esa noción de la ridiculización del ideario Nazi, sino en su forma esotérica verdadera. Es bueno aclarar en este contexto que el pueblo hebreo es el único en el planeta que no es Ario. Más adelante veremos esto en detalle, pero antes tenemos que entender esa palabra, ese término sánscrito: Ario. Desde tiempos ancestrales, los persas han usado el término Ario como una designación racial en un sentido étnico para describir su parentesco y su lengua, y su tradición ha continuado contemporáneamente entre los iraníes (Encyclopædia Iranica, p. 681, entrada: "Arya"). De hecho, el nombre Irán, es un cognado de ario y significa: "Tierra de los Arios". El propio Buda acoge este término cuando se identifica ante el Rey Bimbisara diciendo: "*Oh Rey, hay un país en las pendientes nevadas del Himalaya cuyo pueblo está dotado de riqueza y valor, y se ha asentado en la frontera de Kosala. Por clan son arios de la raza solar, shakyas por nacimiento. De esa familia procedo, y no deseo cosas mundanas. Contemplando la miseria de los deseos y pasiones, considerando la renuncia como fuente de paz, me esfuerzo en seguir mi camino, y el nirvana es mi objetivo*". (Siddhartha Gautam, siglo V.a.C., recopilado en: «Buda: Una biografía viva y fascinante», de Robert Allen Mitchell, Página 48). El término 'Aryavarta', usado para referirse a la parte norte del subcontinente indio, significa de hecho: "morada de los arios". El diccionario Monier-Williams dice: "un hombre respetable u honorable, u hombre fiel y gentil, un habitante de Âryāvarta; el que es fiel a la religión de su país; nombre de la raza que inmigró desde Asia Central hasta Âryāvarta (opuesto a an-arya, dasyu, daasa); en tiempos posteriores el nombre de las primeras tres castas (opuesto a shudrá); un hombre altamente apreciado; un maestro; Âryan, favorable a las gentes Âryan; comportándose como un Âryan, digno de un, honorable, respetable, noble; de una buena familia; excelente; sabio; apropiado". Ario significa: noble, y se refiere al pueblo que el manu Vaitvâsvata (el Noé Bíblico) condujo a través del diluvio (durante el hundimiento del continente Atlántida) a las tierras del nuevo continente Asia. El comentado término sánscrito Aryavarta conserva el recuerdo de este evento pues significa: "MORADA DE LOS ARIOS", de modo que designa el lugar desde el cual se supone que los arios emigraron: esa tierra es Atlántida, ahí está el problema del pueblo Ario, por eso no lo hubican nuestros científicos. Así lo entendió Helena Blavatsky (El Ariavarta no es la Atlántida en sí, sino el primer asentamiento Ario en Asia -un antiguo país cuyo nombre es anterior a la historia, y del que nos habla el trigre del Turquestán (Gurdjieff)-, el Avesta también da noticia de una patria llamada Airianem Vaeyaj: "la tierra de origen de los arios", ese término sí se refiere a la propia Atlántida). De modo pues que los arios son todos los humanos de esta quinta raza raíz, y sin son llamados Arios (nobles) es en recuerdo de que aquél resto de la humanidad salvado del diluvio Atlante, era la semilla para la edad de oro de esta humanidad actual, era, gente noble en el sentido de anhelar el buen camino. Sé de sobra que los sabihondos, los pedantes, desgraciadamente querrán ver en lo que cuento algo de eso que los filósofos nazis conceptuaron como "la raza aria" de su ideario, yo no hablo de eso pero eso es lo que querrá entender el frío intelecto de los embrutecidos del vano intelectualismo, pero estoy reivindicando algo serio y profundo y tengo que pronunciarme con valor, y si eso no fuera ya demasiado para ellos, aún con más ínfulas recibirán la noticia de que toda la humanidad actual es Aria, excepto el pueblo judío. En realidad, la raza Aria es toda la humanidad que sobrevivió al diluvio, y de esto queda cierto rastro a nivel lingüístico. Durante el siglo XIX el trabajo comparativo de los lingüistas demostró el parentesco histórico entre la mayor parte de lenguas europeas y un buen número de lenguas de Oriente Medio e India. El trabajo de los lingüistas neogramáticos demostró más allá de toda duda que existía un parentesco histórico identificable entre el antiguo avéstico, el antiguo sánscrito y los principales grupos de lenguas europeas que incluyen al latín y al griego, todas las lenguas germánicas, célticas y eslavas (en 1816, en una obra titulada «Sistema de la conjugación del sánscrito», Franz Bopp estudió las relaciones que unen el sánscrito con el germánico, el griego, el latín, etc. y comprendió que las relaciones entre lenguas parientes podían convertirse en una ciencia autónoma como de hecho fue luego). Hoy piensan los lingüistas que la relación idiomática es consecuencia de migraciones provenientes desde el Este de los montes Urales. Se imaginaron o se teorizó que se produjeron dos oleadas: una que emigró al Sur de Asia cuyos descendientes son los pueblos iraníes (Irán, Afganistán, Tayikistán, Beluchistán, Kurdistán) y los pueblos indostánicos (India, Bangladesh, Sri Lanka y Pakistán) y la otra que emigró hacia Europa sobre todo en las zonas del sur como Italia y Grecia. Ya ahí se pierde la pista puesto que hay al menos 3 protolenguas –lenguas antiguas– que los lingüistas no consiguen relacionar entre sí. Esas así llamadas "protolenguas", las cuales son reconstrucciones de las olvidadas lenguas antepasadas de las lenguas que conocemos hoy en día, dan origen a 3 redes filogenéticas principales: el Protoindoeuropeo, el Proto-afroasiático y el Protoaustronesio, que ha dado lugar a las lenguas que se hablan en el Sudeste Asiático, el Pacífico, zonas de Asia continental y Australasia. La pregunta que intenta contestar la filogenética lingüística es: ¿existe una lengua origen común a todas? hasta ahora no hay manera de encontrar un

antepasado común entre estas tres protolenguas teóricas. Científicos de la UC Berkeley y de la Universidad de British Columbia han creado un software que es capaz de reconstruir lenguas antiguas mediante una automatización del trabajo que hacen manualmente los lingüistas, haciéndolo de manera más rápida que los humanos. El programa es del tipo big data (análisis de volúmenes ingentes de datos que no pueden ser tratados por métodos informáticos como las bases de datos u otras soluciones convencionales) y ha tenido un éxito del 85 % en la reconstrucción del protoaustronesio respecto al resultado teórico establecido por lingüistas humanos, pero todos estos intentos elucubrativos por determinar la lengua madre están condenados al fracaso como sabe todo iniciado. Pero entonces ¿por qué voy tan lejos en esta exposición de la huella lingüística del pasado remoto? pues quiero hacer notar algo que es un craso error. Este es el árbol filogenético del proto-indoeuropeo:



Y aquí observamos el árbol filogenético de dónde en teoría se derivaría el idioma hebreo, tenemos que la lingüística actual lo hace descender de la rama afroasiática:



Bueno, a donde quiero ir a parar es a que siguiendo únicamente la pista lingüística, lo más que podemos entrever es una relación de ascendencia común o pertenencia a la red de la misma protolengua entre todas las lenguas de todos los pueblos actuales que ejercen poder o que prosperan ahora en el planeta, y en relación a otra protolengua tenemos al hebreo como único idioma de otro pueblo, que no pertenece al tronco Ario, y que no sólo está presente en esa lucha por el poder sino que está claramente ganando muy de lejos esa lucha. Ahora sí ¿de dónde proviene el pueblo hebreo? Eso quien mejor lo explica -tal cual lo entendí-, es el maestro Samael Aun Weor. En sus palabras, tomadas de una grabación que figura como conferencia en "el quinto evangelio" ("POSTULADOS HERMÉTICOS DESVELADOS"), tenemos la respuesta a esta pregunta y a muchas otras relacionadas, de modo que tomo la cita desde el punto clave aunque no le sea obvio al lector: "D. ¿Qué quiere decir "calificar", Maestro?

M. Es, dijéramos, tan natural eso, que tú lo sabes... ¿Tú qué estudiaste en la vida?

D. Electrónica, Maestro...

M. ¿Te calificaron, o no?

D. [Responde con un asentimiento de cabeza, hay risas].

M. Bueno, así también, hay “Consejo de Examinadores” para calificar una determinada Iniciación. Un hombre podría haber recibido la Quinta Iniciación que lo hace Maestro, pero de nada le sirve eso si no califica la Quinta Iniciación. En la Quinta Iniciación, para ser calificado, tiene uno que desarrollar todo lo que le enseñaron cuando la recibió; porque recibirla es una cosa y desarrollar todos los Poderes, Facultades, Conocimientos que adquirió cuando le dieron [la Iniciación], es otra cosa. Un hombre puede recibir la Tercera Iniciación, que corresponde al Mundo Astral, pero si no la califica, de nada le sirve. Calificarla es posible si elimina, en su totalidad, los elementos indeseables que tiene en el Mundo Astral. Tiene que desarrollar, en su Cuerpo Astral, todas las características propias del Iniciado, tiene que eliminar los elementos indeseables de su Astral, para poder convertirse, verdaderamente, en un MAESTRO CALIFICADO. Así pues, de nada sirven las Iniciaciones si no se califican. Hay que recibirlas y luego calificarlas. Como de nada serviría [tampoco], la venida de nuestro Gran Señor Jesús el Cristo si no nace también en nuestro corazón. De nada serviría que hubiese muerto y hubiese resucitado, si no muere y resucita en nosotros también. Es necesario, pues, comprender todo esto profundamente. No codiciar Iniciaciones, ¡no señor! Se necesita trabajar para merecerlas, y después de merecidas no “inflarse”, porque si se “infla”, no califica. Se necesita acabar con el engreimiento, si es que se quiere llegar a calificar. El engreimiento es el peor enemigo de las calificaciones, porque alguno puede engreirse por el dinero, otro puede engreirse por la posición social, otro puede engreirse por las Iniciaciones, y SI SE ENGRÍE POR LAS INICIACIONES, sencillamente NO CALIFICA. ¿Por qué? Porque ¿cómo podría uno disolver el Yo si está engreído? Si uno está convencido, por ejemplo, está engreído de que es, dijéramos qué..., caritativo pongamos, porque hace unas cuantas limosnas, y se engríe de que por eso es un hombre caritativo, que da limosnas a todo el mundo, ¿no? Mientras permanezca en ese engreimiento, será incapaz de descubrir su propia crueldad; y mientras no haya eliminado el Yo de la crueldad, no poseerá de verdad, en sí mismo, la Virtud de la Caridad. ¿De qué serviría engreírnos con la Castidad: “¡Yo soy casto, absolutamente casto!”... Y ahí se siente un poquito aludido el Maestro G. K... Bueno, él lo dice con el propósito de dar ánimos a la gente, pero él, más que ninguno, sabe que es muy difícil la Castidad absoluta.

Julio Medina Vizcaíno: Es que a uno le preguntan...

M. Sí...

J.M.V. “¿Usted es casto?” Le preguntan a uno, y yo no me avergüenzo de decirlo...

M. Debemos más bien decir: “¡Estoy luchando por la Castidad!”.

J.M.V. Pero, no, no entiendo... Porque para llegarle al que no sabe cuesta mucho [con] rodeos...

M. Bueno, ¡entonces arréglatelas ahí como puedas, fráter!... [permítaseme esta nota mía: *el maestro aquí se abstiene de hacerle ver a su destacado discípulo que le falta humildad, es lógico: sería grotesco que se lo hiciera ver; todo eso de hacer ver a otros sus defectos no sirve: uno tiene "el derecho y el deber" de ver sus propios defectos, de poco vale que otros nos los digan porque entonces no queríamos o mejor dicho no podríamos aceptar es y no sacaríamos provecho de esa revelación injusta sino perjuicio*]. Lo que sí deseo decirles, mis queridos hermanos, es que no deben engreirse por la Castidad, no señor, al contrario: Reconocerse siempre como lujurioso, reconocerse siempre como fornicario, porque si uno se engríe de la Castidad, no puede descubrir que tiene fornicación, que tiene lujuria... Y es que la lujuria, pues, tiene, reviste tantos aspectos: Muchas veces ustedes pueden sentir un amor extraño hacia una persona del sexo opuesto; llegan a sentir un amor que les brota del corazón, que “se les sale por la boca”, ¿no? Pero, ¿qué pasa, habrá ese amor? Si le ponen debida atención al sexo, verán que en el sexo se establece una vibración muy “simpática”, muy curiosa, cuando están sintiendo ese “amor” por esa persona. Entonces, ¿qué quiere decir eso? Que lo que hay es DESEO ANIMAL, pero que en el corazón se expresa como “Amor”; y en la Mente puede que se exprese con ideales muy bellos hacia esa persona, viéndola preciosa, hermosísima, aunque por dentro sea, esa persona, un demonio, ¿no? Porque está escrito: “Quien al feo ama, bonito le parece”. Una persona, por muy fea que sea, si uno la ama, le parece hermosísima, ¿no? Así también, ustedes saben que “no hay muerto malo ni novia fea”, es decir, uno siempre lo que quiere le parece hermoso... Bueno, pero continuemos hacia adelante. Si uno acaba con el engreimiento (que eso es gravísimo), si uno elimina de sí mismo el engreimiento, y se considera siempre siendo un pecador, progresa esotéricamente. Pero, ¡ay de uno, si uno se llega a engrerir, porque entonces fracasa! ¿Me han entendido? El engreído no progresa... Hay muchos hermanos que me escriben; muchos que me escriben cartas desde distintos países, quejándose porque no saben “Salir en Astral”, que no viajan por el Mental, que no tienen un chispazo de Luz nunca jamás, amén; que nunca se les enciende el “foquito”, por aquí

adentro. Total, que se quejan... Es necesario que ustedes entiendan bien las cosas: Existen tres Clases de Relaciones en la vida: Primera, la RELACIÓN CON SU PROPIO CUERPO: si uno está mal relacionado con su propio cuerpo, el cuerpo puede enfermarse. Segunda, la RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE que nos rodea: Si estamos mal relacionados con el medio ambiente que nos rodea, pues nos forjamos problemas; eso es claro. Y la tercera, la RELACIÓN CONSIGO MISMO, que es la más importante. Si uno quiere llegar a tener esa Iluminación tan deseada, que ustedes quisieran tener: De entrar al Nirvana, de viajar por el Mundo Causal, por el Búdhdico o Intuicional, etc., primero que todo tienen que establecer correctas relaciones con los CENTROS SUPERIORES DE SU PROPIO SER. Si ustedes logran establecer correctas relaciones consigo mismos, es decir, con los Centros Superiores de su propio Ser, es obvio que llegarán a la Iluminación. Pero no es posible establecer esas correctas relaciones con los Centros Superiores de su propio Ser, si están llenos de engreimiento. El engreído no puede llegar a la Iluminación jamás. Por tales motivos, los que quieran la Iluminación, les aconsejo que adquieran, primero que todo, la VIRTUD DE LA HUMILDAD. Y, ¿cómo llega uno a la Virtud de la Humildad? Examinando su propia vida, teniendo el valor de reconocer sus propios errores. Si cualquiera de ustedes se propone examinar en detalle, minuto a minuto, segundo a segundo, todos los aspectos de su propia vida, llegarán a la conclusión de que no hay motivos como para engreírnos. Si son sinceros, de verdad, consigo mismos y examinan en detalle todos los pensamientos, sentimientos, deseos; todos los aspectos de su vida sexual, emotiva, mental, desde que nacieron hasta este momento, ustedes terminarán desencantados de ustedes mismos. Pero si ustedes se trabajan en esa forma y se hacen conscientes de que en verdad no hay motivos como para engreírse, llegará el momento en que adquirirán la Virtud de la Humildad. Y sólo el humilde puede establecer correctas relaciones con los Centros Superiores del Ser. Espero pues, que ustedes reflexionen en todas esas cosas; que se vuelvan humildes... A ver, que sigan las preguntas pues...

D. Maestro, ¿a qué se debe la pérdida de la Fe?

M. Voy a decirles a qué se debe: SE DEBE A LA MENTIRA, AL EMBUSTE, A LA FARSA. A través de distintas existencias, el ser humano ha venido mintiendo, ha sido farsante, ha sido embustero, acostumbrado al engaño, etc. Entonces, obviamente, se han creado Yoes de la farsa, Yoes del embuste, Yoes del engaño, Yoes de la mentira, etc... Todos esos Yoes, en su conjunto, en la existencia presente falsean la Mente, y la hacen falsa. Una Mente falsa es una moneda falsa; y una moneda falsa no es una moneda legítima. Una moneda falsa es una moneda mentirosa, porque es falsa, y lo que es falso es mentiroso. UNA MENTE FALSA es una Mente falseada, una Mente mentirosa. Una Mente mentirosa NO PUEDE SER UNA MENTE QUE PUEDA TENER FE. Es imposible que una Mente mentirosa pueda tener Fe, ¿de dónde la va a sacar? De manera que, PARA PODER ADQUIRIR LA FE, SE NECESITA ELIMINAR LOS YOES de la farsa, del embuste, de la mentira y del engaño. Si se hace eso, surge en nosotros la llamada de la Fe; pero mientras los Yoes de la farsa, de la mentira y del engaño no hayan sido eliminados, no es posible tener Fe, porque los Yoes de la mentira, del engaño, etc., falsean la Mente; y la Mente falsa no puede tener Fe, porque es falsa; es como la moneda falsa: Es falsa, y no puede ser legítima porque es falsa. ¡Ésa es la realidad de las cosas!... ¿Por qué hay falta de Fe en las gentes hoy en día? Pues porque las gentes son mentirosas, embusteras, farsantes; tienen la Mente falsa. ¡Ésa es la realidad!...

D. Maestro, ¿un Yo cualquiera, puede expresarse en diferentes formas?

M. Pues, cualquier Yo TIENE TRES FORMAS generales DE EXPRESIÓN: En el CENTRO MENTAL se expresa en una forma; aquí, en el corazón, que es el CENTRO EMOCIONAL, se expresa en otra; y en el CENTRO MOTOR-INSTINTIVO-SEXUAL tiene otra forma de expresión. Conclusión: Cualquier Yo se expresa en tres formas distintas, y si queremos conocer el modus operandi de cualquier Yo, tenemos que OBSERVARLO cuidadosamente EN LOS TRES CENTROS: Cerebral, Corazón (o sea, en el Emocional), y en el Centro Motor o del Movimiento, del Instinto y del Sexo. Y entonces así, lo podemos analizar mejor, COMPRENDERLO mejor, entenderlo mejor en su “jueguito”, y después de haberlo entendido, vale la pena REDUCIRLO A CENIZAS, a polvareda cósmica, CON LA AYUDA DEL FUEGO FLAMÍGERO DE LA DIVINA MADRE KUNDALINI. Así es como se desintegra cualquier Yo: Hay que orar a la Divina Madre para que ella pulverice cualquier Yo, lo desintegre, lo reduzca a cenizas, a polvareda cósmica. ¿Me han entendido?

D. ¿Un Yo pulverizado puede volver a resurgir?

M. ¿Qué nos dice el Dante en “La Divina Comedia”? ¿No te acuerdas en “La Divina Comedia”, una cita, aquél pasaje donde de pronto un Yo ahí, de un sujeto X-X, se vuelve polvo, muere, y luego, de entre sus cenizas, vuelve y brota otra vez, más vivo que antes? Así como el Ave Fénix RESUCITA DE ENTRE SUS PROPIAS CENIZAS, así son los Yoes: Si uno no permanece alerta y vigilante, como el vigía en época de guerra, pueden resucitar otra vez. De manera que, la vigilancia debe ser constante, si es que de verdad nosotros queremos que los Yoes no vayan a resucitar.

D. Perdón, Maestro, pero después de que el Yo muere nace una Virtud; y después que se tenga una Virtud, ¿se puede volver a perder otra vez?

M. Se puede volver a perder...

D. Hay que cuidarla...

M. ¡LOS DIOSES TAMBIÉN SE CAEN!...

D. Hay que cuidarla, sí...

M. ¿No han leído ustedes, acaso, todo lo que dicen las Sagradas Escrituras? ¿No recuerdan la “REVUELTA DE LOS ÁNGELES”? Entonces los Ángeles cayeron ¿no? Y SE CONVIRTIERON EN DEMONIOS, ¿no? ¿Por qué se dice que “se convirtieron en Demonios”? Pues, porque resucitaron en ellos los Yoes. Pero ¿por qué resucitaron? Porque VIOLARON LA LEY y FORNICARON... Escrito está que, “los Hijos de Dios se casaron con las hijas de los hombres, que en aquellos tiempos eran gigantes”... De manera que, ya ven ustedes... Y yo estoy hablándoles de lo que a mí me consta, de lo que yo he experimentado por mí mismo, por que yo estuve en la “Revuelta de los Ángeles”. No está demás decirles que en la época de la antigua Lemuria yo viví, fui Lemur; que entre los Hiperbóreos viví y fui Hiperbóreo; y que conocí también a las gentes de la Primera Raza Protoplasmática. No está de más decirles que yo conocí a la Tierra en sus procesos de Evolución y de Involución dentro de las Dimensiones Superiores de la Naturaleza, antes de que se convirtiera (esta Tierra) en un Protoplasma; yo vi surgir la vida de entre el Caos, en el amanecer del Maha-Manvantara, y a mí no se me ha olvidado “ni esto”. Así, pues, doy testimonio de lo que me consta, de lo que he experimentado por mí mismo. En la Lemuria cometimos el error (muchos hermanos que habíamos vivido en otros Maha-Manvantaras), de tomar esposa cuando ya nos estaba prohibido. Esa fue la “Revuelta de los Ángeles” y entre los de la “revuelta” también estuve yo, naturalmente. Yo “entré en la bola”, como otros entraron, yo también entré: Ahí estuvo la “metida de pata”. ¿Que sufrí mucho en la Lemuria?, ¡es cierto! Y que me volvió a tocar levantarme en el mismo Continente Lemur, ¡también es real! Y que volví otra vez a quedar de pie en la Lemuria, ¡ciertísimo! Puedo yo dar testimonio de todo eso porque lo viví, lo experimenté. Podría hacer una larga disquisición, aquí, sobre la historia de la Tierra desde que surgió del Caos, pero sería una historia tan larga que no nos alcanzaría toda la noche (y ustedes tienen que marcharse mañana, ¿no? Piensan viajar, ¿no?). Bueno, de manera que, con eso les digo todo... Pero, ¿qué sucedió? Resucitaron los Yoes en todos los que entramos en aquella “revuelta”. Que después muchos hermanos ya se arrepintieron, eso es otra cosa. Volvieron a subir. Entre esos que se arrepintieron estoy yo también, y volvimos a eliminar otra vez lo tales Yoes esos, ¿no?; pero, si descuidamos la guardia, vuelven a resucitar; eso es obvio... Estoy hablándoles en síntesis, a grandes rasgos; no me detengo, ahorita, a hablarles de la Meseta Central del Asia ni nada de eso, porque sería largo hablarles. Quiero responder preguntas. Si hay alguno que quiera preguntar algo, pues, hágalo con la mayor libertad.

D. Maestro, ¿la Lemuria fue parte de este mismo mundo?

M. ¡Cómo no! Fue un gigantesco continente que estaba situado allá, en el océano Pacífico; con climas, sumamente tropicales, tremendamente tropical; los volcanes hacían erupción constantemente; LA VIDA ERA MUY DISTINTA en aquella época a como es ahora; todo el mundo parlaba en el Lenguaje de la Luz. Si queríamos, por ejemplo, saludar a alguien, no decíamos, como hoy, “good morning”, o sencillamente “buenos días”, sino que nos llevábamos la mano al corazón y decíamos “HAIBÚ”, y el otro contestaba: “Haibú”. Hablábamos en un lenguaje muy distinto, más bien “cantadito”, “cantadito”; en un lenguaje, como decimos en Verbo Sagrado, “Presen”, es decir, superior; y teníamos poder sobre los Elementos: Sobre el Fuego, sobre los Aires, sobre las Aguas y sobre la Tierra. Yo mismo caminaba por entre esas multitudes lemúricas; recuerdo, pues, los Poderes: Cómo podía desatar el rayo y las tempestades. Nosotros habíamos venido de otros Maha-Manvantaras y conocíamos la vida. Más tarde cometimos el error (los hermanos) de tomar esposa cuando ya nos estaba prohibido. Entonces nos tocó sufrir mucho; sufrir para volver a levantarnos... Así pues, conocí la Lemuria en el océano Pacífico; al fin se hundió, a través de 10.000 años de incesantes terremotos, por “Sol de Lluvia de Fuego, y grandes terremotos”, como dicen los Aztecas. Todo eso lo presenciamos. Entre el fuego y los terremotos se hundió la Lemuria en el Pacífico, a través de 10.000 años...

D. ¿Y hubo sobrevivientes, entonces?

M. SÍ, HUBO SOBREVIVIENTES. ALGUNOS de esos involucionaron tanto que SE VOLVIERON LILIPUTIENSES. Hace poco, en Bolivia, encontraron un grupo de Liliputienses (así de chiquitos). Por ahí andaban; tenían un pueblito por ahí, pero esto no es una historia de Pulgarcito”... [Risas]. Eran así como de unos 10 centímetros por ahí, ó 20; los más altos eran gigantes, tenían 20 centímetros (esos ya eran gigantes). Bueno, el pueblito era todo de casitas que parecían de muñecas, como un muñequero. ¿Y las ollitas cómo serían, donde cocinaban las Liliputienses? ¡Todo era así, chiquitito! Pero, de la noche a la mañana, la gente aquella se desapareció. ¿Qué se hicieron? Se metieron dentro

de la Cuarta Vertical y se fueron. Esos eran Lemures ya involucionados, involucionados... Sin embargo, el pueblito se conserva y aquella tribu que existe en esa región, pues no permite jamás que ningún civilizado se acerque a ese pueblito; está custodiado por la tribu.

D. ¿Por quién?

M. Por la tribu... Es un pueblito que parece de muñecas, con un enorme cerro elevadísimo, o varios cerros que lo rodean, elevadísimos... Cada cerro es tan alto que cuando mucho puede llegar a tener unos 30 centímetros; pero para ellos es un gran cerro, claro está. Bueno, podrán algunos tener 40 centímetros ó 50 a lo máximo...

D. Maestro, ¿cómo se referiría usted al embotellamiento que tienen los Evolucionistas, con el hecho de que el “hombre” (dicho entre comillas), “que el “hombre” viene del mono?

M. Pues,...

D. El “humanoide”... ..

M. Uuuuuuhh, ésa es una discusión que viene desde hace tiempo. Hay veces que a la humanidad se le olvida el problema, ¿no? Y de pronto, vuelve a agitarse la opinión pública: “Si es el hombre el que descende del mono”, o “si es el mono el que descende del hombre”. Y por un momento hay turbulencias en el mundo intelectual, pero luego se olvida; y en eso “se la traen” hace siglos. Bueno, por ahí surgió un tipo que era un naturista, por allá, un “nene de mamá”, un consentido, ¿no? Y resulta que se le metió en la cabeza, de la noche a la mañana, que el hombre descendía de los salvajes (no del mono, sino de los salvajes), de esas criaturas parecidas a lo que llamarían el “Hombre de las Nieves”. Bueno, de ahí no pasó, pero también hicieron mucha bulla en la Edad Media con eso, ¿no? El “nene de mamá” parecía entonces un genio; todo el mundo lo quería mucho, porque había dicho que “el hombre venía de los salvajes”. Pero por épocas se agita la opinión pública... La cruda realidad de los hechos es que eso de que “el hombre viene del mono” no tiene una comprobación lógica. Se apela a una serie de datos analógicos, anatómicos, y de ahí deducen (no porque les conste) que el hombre viene del “chango”. Pero no es porque les conste, sino que apelan a las analogías, y de ahí sacan, de su mente calenturienta, que sí, que viene del mono; pero eso nunca lo ha visto nadie; Porque JAMÁS SE HA VISTO, en ninguna parte del mundo, ¿no?, A UN HOMBRE SALIENDO DE UN MONO. De manera que la cruda realidad es esa. A no ser que el mono se mezcle con algún ser humano y entonces sí puede salir un hombre, ¿no? EL CASO DE JUAN MONO en Venezuela, es muy curioso. Por allá en Mérida, o en algún lugar por allá donde yo estuve alguna vez (en ese país conocí por ahí un poquito de los Andes y del Zulia; estuve en Maracaibo; yo conozco la ciudad de Maracaibo; por allá pasé alguna vez), y por ahí me contaron el caso de “Juan Mono”... Resulta que por allí había un “chango” (bueno, nosotros decimos “chango” aquí, a los monos) se enamoró de una mujer, se la robó y la llevó para el bosque, y le hizo su nido sobre la cúpula, allá, en las ramas de un árbol. Allá vivía la infeliz, en un árbol; ¡calculen!, ¿no? El mono la alimentaba todos los días; le llevaba frutas y todo para que comiera, y todo eso. Pero tuvo que haberlo querido ella cuando, pues, quedó “en cinta”, ¿no? De lo contrario ¿cómo? Si una mujer no quiere tener relación sexual, pues no la tiene, ¿no? De manera que, ¿qué quiere decir eso? Que quedó “en cinta”... Bueno, los hermanos buscaban, pues, a la muchacha (los hermanos de ella) y al fin la encontraron. Ella los llamó; subieron ellos por ella y la bajaron... Después el pobre mono andaba por ahí, alrededor de la casa. Lo mataron al pobre “chango”; pero la criatura nació. Un hombre, en el sentido convencional de la palabra, que se le llamó “Juan Mono”. Por allá, fue en el Estado Mérida la cosa, yo recuerdo; en un pueblo, no recuerdo cual. Y tenía todo normal, menos las piernas, que estaban llenas de vellos; pero por lo demás, normal; no sacó cola tampoco. Su oficio no fue muy genial, ¿no? No se dedicó, precisamente, a hacer maravillas ni nada por el estilo. No fue doctor, ni Ingeniero, ni Licenciado, ni nada por el estilo. Su oficio fue el de cargador de agua por ahí, cargando cántaros llenos de agua; cargar agua en el pueblo, ese fue su oficio; hablaba normal. Pero ahí se trata es de la mezcla ya, de un “chango” con una persona humana; pero que de dos “changos” o de la mezcla de un “chango”, con alguna otra criatura subhumana por ahí, vaya a nacer el hombre, tampoco se ha visto eso. Total: Que eso es una teoría absurda y descabellada que no tiene valor ninguno. La cruda realidad de los hechos fue que, en la Lemuria hubo muchos LEMURES QUE SE MEZCLARON CON ALGUNAS BESTIAS DE LA NATURALEZA Y DE AHÍ SALIÓ CIERTO TIPO DE MONOS. Y EN LA ATLÁNTIDA, después de la gran sumersión que acabó con aquel gigantesco continente, pues, muchas mujeres quedaron aisladas en bosques profundos. Claro, muchas se degeneraron sexualmente y se volvieron lesbianas y cosas así por el estilo. Y otras, pues resolvieron educar ciertas bestias de la Naturaleza (bestias del sexo masculino), para unirse sexualmente a ellos, y de allí salieron una gran cantidad de “changos”, orangutanes, gorilas, etc... De manera que, si ustedes observan en general a los simios, verán que tienen todas las características del hombre degenerado. Ahora, ustedes me dirán: “¿En qué me baso yo para decir eso, no?” Bueno, ME BASO EN INVESTIGACIONES que se realizan EN LOS MUNDOS AKASHICOS. Si ustedes aprenden a funcionar fuera del Cuerpo Físico, con los procedimientos que les hemos enseñado, podrán entonces por sí mismos, en el Mundo Astral, suplicar, por ejemplo, a los Reyes de la Naturaleza, a los Devas, a los Dioses, que les muestren el origen de los “changos”, y ellos, estoy

seguro, se los mostrarán. Yo mismo, si ustedes aprenden a Salir en Astral, con mucho gusto, si me invocan, yo concurre al llamado de ustedes, para probárselos con demostraciones. Porque eso ha quedado ahora entre los Recuerdos Akashicos de la Naturaleza, en las Memorias de la Naturaleza. Pero se necesita FUNCIONAR FUERA DEL CUERPO para poder estudiar esas “Memorias”...

D. Un hermano pregunta sobre, ¿cuál debe ser nuestra actitud ante al Materialismo Dialéctico, con el cual los Comunistas-Marxistas pretenden liberar al hombre de la alienación que vive en la actualidad?

M. (...) Los Comunistas (...) son religiosos, todos los Comunistas son religiosos. “Religión” viene de la palabra latina “RELIGARE”, o “volver a ligar al Alma con Dios”. También ellos quieren “religarse”, es decir, están queriéndose “religar”, cada vez más y más con su Dios Materia, ¿no? Ellos le rinden culto al Dios Materia, luego son religiosos, son fanáticos religiosos. De manera que entonces, nosotros debemos, ante todo, DESARROLLAR LA COMPRESIÓN: En primer lugar, abrir un poco los ojos para SABER DE DÓNDE SURGIÓ EL MATERIALISMO DIALÉCTICO. Yo me “eché” toda la “Dialéctica Materialista de CARLOS MARX y me la sé de memoria, “de pasta a pasta”. Prueba de que me la sé, es que me di el lujo de refutarla en “El Cristo Social”. La tengo aquí en la cabeza, metida toda, y sin embargo, no creo en ella. ¿Por qué no creo en esa farsa? Precisamente porque ES UNA FARSA. ¿En qué me baso yo para decir que la “Dialéctica Materialista” de Carlos Marx es una farsa? Me baso en Carlos Marx, que fue el primer enemigo de la farsa, fue el primer enemigo del Marxismo. En la “Primera Internacional [Comunista]”, Carlos Marx se puso de pie y dijo: – ¡Señores, yo no soy Marxista! Todos le dijeron: – ¿Pero cómo, si usted es el maestro; usted es el que nos ha enseñado la doctrina? ¿Cómo es posible que usted no sea Marxista? Repitió: – ¡No soy Marxista! Y por tercera vez lo dijo: ¡No soy Marxista!... Y luego vino, como secuencia de aquello (que fue un fracaso, realmente, esa “Primera Internacional Comunista”) la división entre Bolcheviques, Anarquistas, Anarco-Sindicalistas, etc., etc., etc. Multitud de sectas políticas resultaron de la declaración de Carlos Marx, cuando se declaró “enemigo del Marxismo”. ¿Y por qué tuvo este hombre el valor de declararse enemigo del Marxismo? Porque él ERA UN FANÁTICO RELIGIOSO JUDÍO. A él, cuando murió, se le rindieron honras fúnebres de Gran Rabino: ¡Religiosas!, óiganlo bien. Y prueba de que este hombre era religioso, fue lo que escribió en una revista de París (que cito yo en mi libro titulado “La Plataforma del Partido Socialista Cristiano Latinoamericano”). ¿Qué dijo en esa revista, qué fue lo que manifestó? Voy a decirles qué manifestó. Dijo lo siguiente: “Mediante el triunfo del proletariado mundial crearemos la República Socialista Soviética Universal, con capital en Jerusalén, y nos adueñaremos de todas las riquezas de las naciones para que se cumplan las profecías de nuestros Santos Profetas del Talmud”... Palabras de un Rabino religioso. Si leemos nosotros [lo que pone ahí], entonces, ¿por qué este hombre escribió su “Dialéctica Materialista”? Para cumplir con los “Protocolos de los Sabios de Sión”, que dicen textualmente: “No importa que nos toque llenar el mundo de Materialismo y de repugnante Ateísmo. El día en que nosotros triunfemos –refiriéndose al Sanedrín– enseñaremos la Religión de Moisés, debidamente codificada y en forma dialéctica, y no permitiremos en el mundo ninguna otra Religión”... El cumplió con los “Protocolos”; inventó esa jerga, ese platillo embustero, para destruir, mediante el escepticismo, a todas las Religiones y no dejar en pie sino una: La de Moisés. Ésa fue un arma que él usó para destruir las creencias religiosas del mundo y dejar en pie la Judía. Prueba de eso, ¿cuál? Cualquiera que se tome la molestia de viajar por la Unión Soviética descubrirá que en plena Unión Soviética existe un Estado Judío con Gobierno Teocrático Religioso. Todas las Religiones en Rusia son perseguidas, menos una: la Judía. En las Sinagogas, los Judíos, a puertas cerradas, estudian la Religión de Moisés, y en las calles le hacen tragar Dialéctica Materialista al pueblo. Porque dicen textualmente los “Protocolos”: “Los gentiles no tienen derecho a tener ninguna Religión. Ellos son bestias de carga que Dios nos ha dado para nuestro servicio; y les ha dado forma humana para que nosotros no nos horricemos de ellos”...

D. ¡Qué maldad!... ..

D2. Los Protocolos de los Sabios de Sión...

M. De manera que, si ustedes analizan esto juiciosamente, llegarán a la conclusión de que Carlos Marx fue un hombre religioso, un Rabino Judío. El escribió una farsa y le fue fácil escribirla: Cogió la Dialéctica Metafísica de Hegel, la despojó de sus Principios Eternos y luego, con ella misma, elaboró un “platillo” para los tontos. En cierta ocasión (ya les dije el propósito) hallándome en el Mundo Astral, se me ocurrió invocar a Carlos Marx, y llegó. Entonces le dirigí una pregunta, dijéramos, “a boca de jarro”, o “a quemarropa” (como dice uno) Le dije: – Bueno, hace muchos años que usted murió; su Cuerpo Físico se volvió polvo en el panteón, entre la sepultura, y ahora me lo encuentro vivo por aquí, en estas regiones. Entonces, ¿en qué quedó su Dialéctica Materialista? Guardó silencio, miró su relojito, dio la espalda y se retiró. A poca distancia, lanzó una carcajada sarcástica (apareció allí, el hombre, vestido de “overol”, como de obrero)..., a poca distancia una carcajada sarcástica... Con la Intuición, pude capturar el sentido de aquella carcajada que puedo traducir con la siguientes frases: “– ¡Tonto, majadero! ¿No te das cuenta que yo escribí una farsa? ¿No te das cuenta de eso? ¡Qué tonto eres!... Como cosa curiosa, el hombre está

“despierto y consciente”. Lo sigue Lenin. Lenin parece un sonámbulo así; no tiene nada de Iniciado Lenin (o por lo menos es un Bodhisattva Caído, ¿no? Quiero decir, un Bodhisattva Caído), pero lo sigue como un sonámbulo; está inconsciente, dormido; va detrás. Es la sombra que sigue a Marx; a todas horas va detrás de él..., una sombra)... Pero Marx está despierto, está CONSCIENTE EN EL MAL Y PARA EL MAL; tiene un nimbo de falsa gloria. Ahora, no me voy a pronunciar contra el Pueblo Judío, porque sería absurdo. Es como pronunciarnos contra Alemania por el caso que tuvo a Hitler, y al Tercer Reich, que provocó la Segunda Guerra Mundial. Allí hay multitud de ancianos, mujeres y niños, que jamás en la vida han sabido nada sobre “Los Protocolos [de los Sabios] de Sión”, que no tienen proyectos de domino mundial, que solamente lo que lo que les interesa es vivir. Y condenar un pueblo, resultaría un crimen; atacar a los Judíos es un delito, porque es un pueblo, y ¿cómo se va a atacar a un pueblo? ¡No!, los culpables son los Gobiernos; y el Gobierno de ellos es el Sanedrín con sus 300 miembros, que tienen proyectos que datan de hace tres siglos, ¡qué 3 siglos!, proyectos de 3000 años ya... 3000 años para lograr el domino mundial. ¡Eso es todo!

D. ¿Tienen dominado el mundo?

M. HASTA AHORA los proyectos les ESTÁN DANDO RESULTADO. Hitler lo sabía, pero Hitler no hizo sino atacar a los pobres mercaderes de Europa. ¡He ahí el absurdo de Hitler!: ¿Quemar a tantos niños, a tantas mujeres, a tantos ancianos, en esas cámaras de gas, etc., para hacerles morir? Eso es un delito gravísimo, monstruoso; esas criaturas que no sabían nada de los planes del Sanedrín. Los “meros, meros” del Sanedrín [entretanto], estaban riéndose de Hitler en Estados Unidos, en Inglaterra, en Francia, o en otros países del mundo, en Rusia digo. Ésos fueron los que acabaron con él; con Hitler acabó el Sanedrín...

D. Por lo que uno ve, la lucha va a ser terrible para nosotros, puesto que en las Universidades el promedio de Comunistas es muy elevado. Entonces el intelectualismo allí, va a trabajar fuertemente...

M. Pues, hay que DESBARATARLOS POR MEDIO DE LA LÓGICA. Está bien decirles, a todos esos comunistoides, que la misma Rusia Soviética acaba de descubrir en estos momentos el Cuerpo Vital, porque en la misma Rusia hay, actualmente, cierto aparato electrónico con el cual descubrieron el Cuerpo Vital, y lo bautizaron con el nombre de “Cuerpo Bioplástico”; lo tienen en estudio, dentro del organismo y fuera del organismo. Y en Inglaterra hay otro aparato electrónico, gigantesco, con el cual están estudiando el Cuerpo Astral. De manera que, entonces, ¿en qué quedamos? Esos Cuerpos Existenciales Superiores del Ser van siendo descubiertos con lentes especiales, con aparatos especiales; las Dimensiones Superiores están siendo “perforadas” actualmente por lentes muy poderosos, y LA DIALÉCTICA MATERIALISTA ESTÁ QUEDANDO HECHA POLVO. Prueba de que se está volviendo polvo es que las estadísticas informan que la mayor producción cultural de los últimos tiempos en materia de Parapsicología viene de la Unión Soviética. En todos los hospitales de Rusia, actualmente, en todas las clínicas, se están haciendo experimentos parapsicológicos. La Parapsicología está de moda en Rusia, y al paso que vamos, si los Judíos no intervienen, antes de poco, la Dialéctica Materialista tendrá que ser quemada viva en la Plaza [Roja] de Moscú; tendrá que ser reducida a ceniza, ¿por qué? Porque con los lentes, con los aparatos, con los experimentos parapsicológicos, se ha destruido, se ha quedado sin ninguna base.

D. Sin base...

M. Al fin, es una farsa creada por él, creada por un fanático religioso que quería destruir a todas las otras Religiones del mundo, mediante el escepticismo...

D. Los Judíos, digamos, La Raza Judía, ¿de dónde proviene?

M. Es una MEZCLA DE LOS HIPERBÓREOS CON LA CUARTA SUBRAZA ATLANTE; de allí nace el Semita original. Se mezclaron los Hiperbóreos con la Cuarta Subraza de los Atlantes y de allí nació el Semita Atlante. Del Semita Atlante, primitivo, deviene, pues, el Semita actual. En Palestina, precisamente, no está el Semita en toda su pureza; téngase en cuenta que ya están muy mezclados con Alemanes. ¿Ustedes no han oído hablar, acaso, del “ROBO DE SANGRE”? Cuando comprendieron los Judíos de Palestina, de Israel, que su raza estaba degenerándose por no cruzarse, seleccionaron determinada cantidad de mujeres que viajaron a Alemania. Allí se mezclaron con varones y concibieron, y luego que concibieron, conforme iban concibiendo, iban regresando a Palestina (cierta cantidad debidamente estudiada, para añadir algo de sangre Alemana a la sangre Semita). De manera que, no está completamente pura. Donde sí está COMPLETAMENTE PURA es EN ARABIA, en el Desierto del Sáhara. Allí, bajo tierra, hay una ciudad subterránea de Semitas puros, originales, sin mezcla ninguna, que tienen costumbres muy diferentes. Visten como Árabes y andan como Árabes. Y los Árabes creen que también son Árabes, pero no hay tal: Son Judíos y viven en el desierto como Árabes y vistiendo igual; y conservan todas las Tradiciones Judaicas; jamás se han mezclado...

D. ¿Cómo visten, físicamente?

- M. Como Árabes...
- D. ¿No tienen relación con las tribus Tuareg que hay por allí?
- M. Pueden hasta andar con los Árabes y todo, y se confunden con los pueblos Árabes; pero ellos son muy distintos en sus costumbres; tienen una ciudad subterránea, bajo tierra, en el Desierto del Sáhara.
- D. ¿Una ciudad secreta?
- M. Sí, son distintos. Ésos sí son Judíos, Judíos, sin mezcla..., sin mezcla...
- D. Luego, ellos, ¿qué nivel de cultura tienen? Digamos, ¿practican la Filosofía o tienen... ..
- M. Conservan El ZOHAR, la KÁBALA JUDAICA, etc. Tienen una Cultura Esotérica basada en las TRADICIONES RABÍNICAS antiguas.
- D. Pero, ¿es una cultura, digamos, de acuerdo a las Leyes Divinas o si no van?...
- M. Sí, de acuerdo a la Ley Divina. Y en la misma Palestina, no podemos negar que EN LA PALESTINA, HAY como alrededor de 80.000 GNÓSTICOS... Como alrededor de 80.000 gnósticos en la misma Palestina, y que han soportado persecuciones durante más de 20 siglos... En la misma Palestina...
- D. Maestro, ¿porqué hay tanta similitud entre las Pirámides de Egipto y las que se encuentran aquí en México, aun cuando los Continentes son diferentes?
- M. Porque LA RELIGIÓN-SABIDURÍA ES LA MISMA; ¡la misma de todos los tiempos! La Religión-Sabiduría del México antiguo es la misma que la del Egipto arcaico, o la China. Y hasta, fíjate que aquí tenemos Pirámides y en Egipto también las hay. Ahora, son más antiguas las Pirámides de México que las de Egipto. Cuando yo viví en la ATLÁNTIDA, teníamos nosotros, recuerdo, dos clases de peregrinaciones: A veces íbamos hasta Egipto y otras veces a TEOTIHUACÁN, o a YUCATÁN. Eran dos clases de peregrinaciones las que teníamos; yo encabezaba las peregrinaciones que venían a México. Entonces México era muy distinto: Aquí había muchos Reinos. Por esa época, una franja de tierra comunicaba al África con el Norte de México, a través de la Atlántida. Por esa franja de tierra venían muchos peregrinos, de raza “de color”. En aquella época, pues, existían en la Atlántida ciudades poderosas: Existía la “París” de la Atlántida, que era la ciudad de SAMLIOS, donde se reunía la élite intelectual de la Atlántida. Existía TOYÁN (la Ciudad de las Siete Puertas de oro macizo), y muchas otras ciudades... Y a veces veníamos aquí, a México, en peregrinaciones, y otras veces íbamos a Egipto... Así pues, son similares las Pirámides, y puedo decirles que son más antiguas las de México que las de Egipto; se levantaron las de aquí antes que las de Egipto. Claro, los historiadores actuales no saben estas cosas y hacen creer que todo ha venido del último..., del año 1300 y tantos para acá. Ellos no saben de estas cosas, pero los Iniciados sí sabemos: Porque a nosotros nos tocó vivir en aquellas épocas. Pero es la misma Religión-Sabiduría; que es eterna y universal.
- D. Sin embargo, Maestro, cada piedra que conforma una pirámide de Egipto, tiene un peso completamente exorbitante para el cálculo mental del ser humano, entonces, ¿qué Ley aplicaban esas gentes para la movilización de esas piedras?
- M. Pues, ellos, sencillamente apelaban a un procedimiento muy sencillo: Había UNA FÓRMULA pues, DE PLANTAS, mediante la cual se podían amasar los elementos de las piedras: Granito, feldespato, la mica, etc., y elaborar la piedra de acuerdo con las medidas. Era una fórmula vegetal antigua; esa fórmula se perdió. De manera que las armaban allí, en el mismo lugar; las fabricaban, las elaboraban. Son fórmulas que se perdieron, como se perdieron las fórmulas para amasar el oro... Fórmulas vegetales... ¡Sí, hermano!...
- D. ¿Todas las ruinas de Perú tienen el mismo origen? Machu Picchu, todo ese tipo de ruinas de la zona del Perú, ¿tienen ese mismo origen? ¿Son Atlantes también?
- M. Sí, de lo contrario no se explicaría, en épocas no habían aviones... En la ATLÁNTIDA existió un pequeño aparato con el que se PODÍAN DESGRAVITAR LAS ROCAS, pero eso era en la Atlántida. Así pues, también hay una fórmula con la que se pueden elaborar las piedras, del tamaño que se quiera y de la medida que se quiera: Una fórmula vegetal...
- D. Una vez leí en cierto libro, que no recuerdo muy bien, de que en una de las garras de la Esfinge se encontraba una especie de (vamos a hablarlo en términos de ahora, modernos) una especie de botón que hacía girar una puerta oculta dentro de esa garra...
- M. Bueno, ¡eso no es cierto! Yo no niego que bajo tierra, debajo de la Esfinge, haya un salón, donde están los 22 Arcanos Mayores, debidamente rodeando todo el salón. Yo no lo niego; es verdad; pero no es precisamente por la pata de la Esfinge, o por un botón ahí, como pueda uno entrar en el salón. Para entrar en ese salón, hay que entrar

en forma muy distinta: HAY QUE ENTRAR EN CUERPO ASTRAL..., con Cuerpo Astral; ésa es la realidad.

D. Otra pregunta, Maestro (perdone tanta pregunta): ¿Es en realidad, la cara de la Esfinge, una especie, vamos a decirlo así, es un rostro de mujer?

M. ¿La cara de la Esfinge? Bueno, ES UN ROSTRO DE HOMBRE, un rostro humano que REPRESENTA, exactamente, AL MERCURIO de la Filosofía Secreta, al Agua. Las garras representan al Fuego; las alas al Aire o al Espíritu; y las patas del toro, al Elemento Tierra. Allí están los CUATRO ELEMENTOS: La Tierra, las patas traseras; el Aire, las alas; el Agua, en el rostro de hombre; y el Fuego, en las garras de la Esfinge. Ahí están los Cuatro Elementos. También representa las CUATRO CARACTERÍSTICAS [ALQUIMISTAS] PRINCIPALES: Las garras del león, el Fuego Sagrado, el Azufre; el toro, la Sal, el Elemento Tierra; el rostro de hombre, el Mercurio de la Filosofía Secreta, el Esperma Sagrado, de donde sale el Hombre verdadero; y en cuanto a las alas, obviamente, representan al Espíritu. Así pues, la Esfinge es muy... importantísima, ¿no? La Esfinge se sacó de Atlántida. La usaban en la Universidad de la Atlántida, los miembros de la SOCIEDAD AKALDANA. Esa Sociedad de Akaldan, pues, tenía siempre la Esfinge allí, en su puerta, para representar al Hombre, para representar el Camino que nos conduce a la Liberación Final. Originalmente, la cabeza de la Esfinge, tiene una CORONA DE NUEVE PUNTAS de acero, que representa a la NOVENA ESFERA, el sexo; y tiene un BÁCULO en la garra derecha; y en su [otra] mano la ESPADA FLAMÍGERA (originalmente). Claro, ya la actual está despojada de todo eso. Pero originalmente tiene eso. Significa el CAMINO ESOTÉRICO, el Camino Sagrado que hay que hacer; LOS MISTERIOS que están en la Novena Esfera, en el sexo; El Trabajo con los CUATRO ELEMENTOS de la Naturaleza, dentro de nosotros mismos, aquí y ahora, para poder fabricar los Cuerpos Existenciales Superiores del Ser y convertirse en un Hombre verdadero. De manera que, hay que distinguir entre la Rueda que gira incesantemente en el Arcano 10 del Tarot (que es la RUEDA DEL SAMSARA) y el CAMINO DE LA ESFINGE. La Rueda del Samsara, significa la Evolución y su hermana gemela, la Involución. Por la derecha [asciende] Anubis, evolucionante; por la izquierda, [desciende] Tiphón, involucionante. La Esfinge está sobre la rueda, ella es el Camino de la Revolución de la Conciencia. Nosotros debemos meternos por el Camino de la Revolución en Marcha, de la Rebeldía Psicológica: ése es el Camino que nos lleva a la Liberación Final. Tenemos que apartarnos de la Evolución y de la Involución y meternos por la Senda de la Revolución en Marcha. ¡Ser revolucionarios, ser rebeldes! Si es que queremos llegar a la Liberación. Pero necesitamos de la Gran Rebeldía Psicológica. ¿Me han entendido? ¡A ver, que surjan las preguntas, que broten por donde quiera!...

D. Maestro...

M. Sí... Bueno, ya lo dejo aquí porque el tema se desvía, pero si he dejado íntegro todo este trozo es para que se entienda al enemigo secreto profundamente. Ese Sanedrín Sionista, esa facción Columbia de la orden illuminati, ese club de los poderosos vinculado a la raza judía, obviamente tiene su razón dentro de la sinrazón, y nosotros debemos entender al enemigo o jamás en la vida podríamos realizar "el cristo social". Vuelvo a repetir que jamás me estoy pronunciando aquí contra el pueblo hebreo o judío. Si el lector quiere pruebas concluyentes de que aquí no se dice una palabra en favor del antisemitismo, aquí las tiene, en forma de otra cita del maestro, también muy al asunto que nos ocupa, pero esta vez explicando la parte luminosa del pueblo hebreo:

Si nosotros vamos empezando a madurar un poquito, sabremos apreciar mejor el mensaje que el Gran Kabir Jesús trajo a la Tierra... En todo caso, necesitamos pasar por TRES PURIFICACIONES, a base de HIERRO y FUEGO. Los TRES CLAVOS de la Cruz, significan eso, y la palabra INRI dice demasiado (ya sabemos que INRI, esotéricamente, es el Fuego). Necesitamos pasar por las Tres Purificaciones, a base de Hierro y Fuego, antes de conseguir la Resurrección. De lo contrario, no sería posible lograr la Resurrección. El que resucita, se transforma radicalmente, se convierte en un DIOS-HOMBRE, en un Hierofante de la talla de un Buddha, o de un Hermes, o de un Quetzalcóatl, etc. Pero hay que hacer la Gran Obra. Realmente, no se podrían entender los Cuatro Evangelios, si uno no estudia la Alquimia y la Kábala, porque son alquimistas y kabalistas; eso es obvio. Los Judíos tienen tres Libros Sagrados. El primero es el CUERPO DE LA DOCTRINA, es decir, la BIBLIA. El segundo es el ALMA DE LA DOCTRINA: el TALMUD, donde está, pues, el alma nacional Judía; y el tercero es el ESPIRITU DE LA DOCTRINA, el ZOHAR, donde está toda la Kábala de los Rabinos. En "La Biblia", en el Cuerpo de la Doctrina, está en clave. Si queremos nosotros estudiar Biblia compaginando versículos, procedemos en forma ignorante, empírica y absurda. Prueba de eso es que todas las Sectas Muertas que se han nutrido, hasta la fecha actual, con la Biblia interpretada en forma empírica, no han podido ponerse de acuerdo. Si existen miles de sectas basadas en la Biblia, quiere decir que ninguna la ha comprendido... [hay que acudir a la kábala] ...están allí las claves para interpretación del primer texto. Sólo con el tercer libro, que es el del "Zohar" (escrito por Simeón Ben Jochai, el Gran Rabino Iluminado), hallamos la clave para interpretar la Biblia. Entonces es necesario abrir, pues, "El Zohar". Y si queremos saber algo sobre el Cristo, sobre el Hijo del Hombre, debemos estudiar el Árbol de la Vida. ¿Cómo podríamos saber algo sobre el HIJO DEL HOMBRE, si no estudiamos el Árbol de la Vida en "El Zohar"? ¡Pues, no es posible!

[...]

Discípulo. Venerable Maestro, ¿podría usted hablarnos del Cristo Íntimo?...

M. Si ustedes leen a PABLO DE TARSO cuidadosamente, en todas sus Epístolas, verán que son muy interesantes. “Pablo de Tarso a los Corintios”, “Pablo de Tarso a los Gálatas”, “Pablo de Tarso a los hebreos”, HABLA SIEMPRE DEL JESUCRISTO INTERIOR; rara vez alude al Gran Kabir Jesús (histórico). A ese Jesucristo Íntimo es al que hace alusión Pablo de Tarso. ¿Cuál es EL MÉRITO DEL GRAN KABIR JESÚS, que vino hace cerca de 2.000 años a la Tierra Santa? Uno, y muy grande: HABERNOS TRAÍDO LA DOCTRINA DEL SEÑOR. ¿Por qué tenía que ser él quien enseñara esa Doctrina? Porque el Señor se había encarnado en él; se expresaba a través de él, y por eso él enseñó la Doctrina del Cristo Íntimo. El Cristo Íntimo es lo que cuenta, él es INSTRUCTOR DEL MUNDO y SE EXPRESA A TRAVÉS DE CUALQUIER HOMBRE QUE ESTÉ DEBIDAMENTE PREPARADO. El Señor es el Instructor, el que da la Enseñanza. Todo lo que estoy diciendo a ustedes, no podría decirlo si no fuera por el Señor. Él es el que ha dado las Enseñanzas a través de los libros, no mi persona, porque mi persona no vale “five cents”, es el Señor; y me siento feliz de que yo, que soy, pues, algo que nada vale, haya sido escogido por el Señor para que él se exprese a través de mí. Así pues, es al Señor al que hay que darle las gracias; no a mi persona, que nada vale: No vale cinco centavos, “five cents”... Claro que esto podría dar origen a preguntas. Y me gustaría que ustedes hicieran preguntas, y yo con mucho gusto responderé... [Justo en ese momento se oye el cucú de un reloj de pared; todos se ríen]. Bueno se te adelantó el pajarito ese ahí...

D. Usted habló del Buddha Maitreya antes, pero no quedó grabado, me gustaría que, si es tan amable, repitiera el significado del Buddha Maitreya y lo de Kalki.

M. Hay “Buddhas de Contemplación” y hay “Buddhas Transitorios”. Los Buddhas Transitorios, en tránsito, son Buddhas que todavía no han recibido al Señor. Cualquier Buddha que haya recibido al Señor, que haya pasado por la INICIACIÓN VENUSTA, es UN BUDDHA DE CONTEMPLACIÓN, ES UN BUDDHA MAITREYA. De manera que, el Buddha Maitreya no es solamente un sujeto X-X, por muy divino que sea; Buddha Maitreya es CUALQUIER BUDDHA QUE HAYA RECIBIDO AL SEÑOR, que lo haya encarnado. En cuanto a mi Buddha Interior, él lo tiene encarnado y por eso se le dice “Buddha Maitreya”; no olviden Ustedes que “al que sabe, la palabra de da poder; nadie la pronunció, nadie la pronunciará, sino solamente aquél que lo tiene encarnado”... Ésa es mi respuesta, con respecto al Buddha Maitreya. ¿Alguna otra pregunta, hermanos?

D. ¿Y en cuanto al “Kalki”?

M. ¡Kalki Avatara!: Sencillamente, estamos en la Edad del Kali-Yuga. En este final del Kali-Yuga, el Señor tenía que volver para poder enseñarle a la humanidad, y ha vuelto y está aquí con ustedes; EL SEÑOR SE EXPRESA TRAVÉS DE MÍ; lo tengo encarnado; él es el Instructor, él es el que inicia la Era del Acuario. Pero es el Señor; MI HUMANA PERSONA, repito, NO VALE NADA. Aclaro eso para que no se le rinda culto a mi Personalidad, para que no se confunda a la lámpara con la luz que brilla a través de la lámpara. Así pues, si el Señor ha querido venir nadie se lo podía interrumpir: Está hablándoles, para enseñarles, para mostrarles el camino, y como estamos en la Edad del Kali-Yuga, se le dice “KALKI”, CORRESPONDIENTE A LA ÉPOCA ÉSTA. A su vez, “AVATARA” SIGNIFICA “MENSAJERO”; un Mensajero...

D. Otra cosa, Maestro: Usted habló de Resurrección, de Tres Días a Tres Años ... ¿Puede explicar eso?

M. Es que LOS TRES DÍAS simbólicos de la Resurrección, SON REALMENTE TRES AÑOS, porque el Señor, después de la crucifixión, baja al Santo Sepulcro y pasados tres años, resucita el Señor. Pero, en Kábala Esotérica, esos tres años se alegorizan con tres días, se dice: “Tres Días”. Tal vez haya otro modo de plantear lo de los “Tres Días”, a la luz de la Alquimia Hermética. Obviamente, se necesitan TRES PURIFICACIONES para lograr la Resurrección, A BASE DE HIERRO y FUEGO. Si ustedes observan cuidadosamente, podrán ver, por sí mismos, que en la cruz están los Tres Clavos de hierro. Eso significa, pues, las Tres Purificaciones por el Hierro y por el Fuego, porque sobre la Cruz está la palabra “INRI”, que significa: FUEGO (“Ignis Natura Renovatur Integram”, el Fuego renueva incesantemente la Naturaleza). Así pues, son necesarias TRES PURIFICACIONES ANTES DE LA RESURRECCIÓN. Ésos son los Tres Días, a la luz de la Alquimia. El Primer Día corresponde a la PRIMERA MONTAÑA, en la que el ser humano tiene que pasar por las Iniciaciones, por el Camino de la Iniciación, de la Iniciación Esotérica o Mística. El Segundo Día corresponde, ciertamente, a la SEGUNDA MONTAÑA, en la que el Iniciado tiene que descender a los Infernos y ascender, de Esfera en Esfera, hasta el Empíreo. El Tercer Día está SOBRE LA CUMBRE misma DE LA SEGUNDA MONTAÑA, y corresponde a los OCHO AÑOS DE LA GRAN OBRA: Ocho Años sufrió el Patriarca Job, enfermo de “lepra;” pero no es la lepra física, no, sino una “Lepra Interior”, es la “Lepra del Ego”. Cuando se dice que “quedó limpio de la lepra”, [significa que] murió su Ego y entonces todo le fue devuelto al Patriarca. Son Ocho Años; Ocho Años de “lepra”; los Ocho Años del Patriarca Job. Durante esos Ocho Años se realiza toda la Gran Obra, [y esto] pertenece a los Misterios de la Alquimia. Se necesita

ser Alquimista para poder estudiar los Misterios de la Gran Obra, y SE NECESITA RECIBIR EL DONUM DEI, el DON DE DIOS, para poder comprender los Misterios de la Gran Obra. Alguien podría, por ejemplo, estudiarse el mejor volumen de Alquimia, o estudiarse a todos los Alquimistas del mundo (estudiarse a Sendivogius, estudiarse a Raimundo Lulio, a Nicolás Flamel, al señor Luis de Estisag, estudiarse a Saint Germain, etc., etc., etc.), podríamos estudiar a todos los Alquimistas (a Francis Bacon y muchos otros), pero si uno no tiene el Donum Dei, el Don de Dios para comprender los Misterios de la Gran Obra, se queda “en ayunas”, no entiende nada. Y ciertamente, durante los Ocho Años que se pasan sobre la cumbre de la Segunda Montaña, tiene uno que realizar la Gran Obra: Convertir los Cuerpos Existenciales Superiores del Ser en Cuerpos de Oro puro. Durante los Ocho años que se pasan sobre la cumbre de la Segunda Montaña, tiene uno que CALIFICAR LAS INICIACIONES recibidas en la Primera Montaña. De nada sirve recibir las Ocho Iniciaciones Fundamentales si uno no las califica; y la calificación no es posible sino destruyendo al Ego, primero en el Abismo; segundo en las Zonas Vitales; tercero en el Mundo Astral; cuarto en el Mental; quinto en el Causal; sexto en el Búdhdico; y en el séptimo, ahí si no alcanza a formar el Ego, no alcanza a tener Ego, porque el Atman no tiene Ego. Así pues, son Ocho Años, y durante los Ocho Años tiene uno que calificar las Iniciaciones recibidas, antes de tener derecho a la Resurrección. Ustedes pueden aspirar a la Iniciación (y me alegro que así aspiren), pero también les digo que de nada serviría recibir las Iniciaciones si uno no las califica; y NO PODRÍAN ustedes CALIFICARLAS SINO DESTRUYEN EL YO PSICOLÓGICO, si no Mueren en sí mismos, aquí y ahora. Del nacimiento se aprende muy poco, pero de la muerte se aprende todo. La CLAVÍCULA MAESTRA de todos estos estudios ESTÁ EN LA MUERTE, en la disolución de los elementos indeseables que llevamos en nuestro interior.

- D. Maestro, ¿la Iniciación Venusta es luego de haber hecho ese trabajo, o sea, cuando se encarna el Cristo?
- M. La Iniciación Venusta es para todo Hombre que haya llegado a la Quinta Iniciación del Fuego. CUANDO SE LLEGA A LA QUINTA INICIACIÓN DEL FUEGO, Y A CONDICIÓN DE METERSE DENTRO DEL CAMINO DIRECTO, entonces se recibe la Iniciación de Tiphereth, se encarna al Señor...
- D. ¿Eso es después de los Ocho Años?
- M. No, lo que te estoy diciendo ES MUCHÍSIMO ANTES. El remate de los Ocho Años es ya en vísperas de la Resurrección. Pero si me preguntas por la Iniciación Venusta, eso es para los “nenes de mamá”, para los que están comenzando. CUANDO UNO RECIBE LAS PRIMERAS CINCO INICIACIONES DEL FUEGO Y COGE “LA DIRECTA”, puede darse el lujo de recibir la Iniciación Venusta, pero eso es de la Primera Montaña. La Resurrección es sobre la cumbre de la Segunda Montaña. Los Ocho Años son sobre la cumbre de la Segunda Montaña.
- D. O sea que después que pasa las primeras Cinco y vienen las otras Cuatro...
- M. Primero hay que pasar la Primera Montaña y segundo, la Segunda Montaña. Y sobre la cumbre del “cerro”, sobre la parte más alta de la Segunda Montaña, tiene que hacer la Gran Obra. Así, pues, es necesario entender todo eso. ¿Qué otra pregunta hay por ahí? A ver, hoy quiero platicar con ustedes, tengo ganas de hablar, ¿saben?...
- D. Una pregunta que quiero hacer sobre Propato, el autor de la “Lección Magistral”. ¿Queremos saber si él fue Maestro?
- M. ¡El Maestro Luxemil! Obviamente, EL MAESTRO LUXEMIL ES UN MAESTRO [que ya] desencarnó. En vida se llamó Francisco A. Propato. No quiero decirles que sea un Maestro Resurrecto, ni mucho menos. Es un Maestro, y eso es todo. ¿Alcanzar la Maestría? La alcanza todo aquél que se convierte en Hombre. Lo digo así, porque los “humanoides” que pueblan la faz de la Tierra no son Hombres; son simplemente crisálidas dentro de las cuales puede formarse el Hombre. Y quien se hace Hombre, indubitadamente, por tal motivo, se convierte en Maestro. Pero UNA COSA ES ALCANZAR LA MAESTRÍA, o llegar a la Maestría, Y OTRA cosa es alcanzar, en verdad, LA PERFECCIÓN EN LA MAESTRÍA, que eso es diferente. Porque cualquiera, con crear los Cuerpos Existenciales Superiores del Ser, se vuelve Maestro, pero alcanzar la Perfección en la Maestría es muy diferente; es muy difícil... Y es lo importante... Y NO SE PUEDE ALCANZAR la perfección en la Maestría SI NO SE CALIFICA".

Bien, aquí ha quedado expuesta la otra cara del pueblo judío, el motivo por el cual este pueblo fue elegido para arropar al gran kabir Jesús: él tiene hondas raíces esotéricas que han venido a nutrir a la raza Aria del esoterismo ancestral de los hiperbóreos (la segunda raza). Si los nazis tuvieron un motivo para rivalizar con los judíos, era en reivindicación del esoterismo de la primera Raza, la polar, de la cual erróneamente Hitler y sus secuaces se sentían herederos (pero esa es otra historia, no muy simpática por cierto, de cómo un iniciado puede caer en peores delitos que un deminio). Así pues todos los pueblos digamos preponderantes hoy día son Arios, excepto el pueblo hebreo que es muy anterior a la raza Aria. Como quiera que el pueblo Judío es tan antiguo, trae al tapete de la existencia tanto las luces como las sombras

más arcaicas. Me viene a la memoria, mientras escribo esto, aquella falsaria denostación del intelectual español Cesar Vidal poniendo como falsos los protocolos de los Sabios de Sión..., es típico del vano intelectualismo desarmar al pueblo, sumir en confusión cualquier atisbo de luz, eso es muy ecléptico y aséptico y le encanta al vano intelectualismo barato (no en vano, de hecho la llamada "guerra fría" ha consistido en hacer eso hasta no dejar certeza alguna en el mundo), pero en la realidad hemos de saber quienes son "los buenos" y "los malos", a quien "servimos a nuestro pesar", quien es "nuestro amo", si es que queremos revelarnos. Los protocolos de los sabios de Sion son la verdadera agenda para la esclavitud global del temible Nuevo Orden Mundial, y nuestro yo pluralizado es el basamento y el fundamento por el cual tiene fundada esperanza de realizarse esa nefasta agenda. Todo lo que líneas arriba se ha expuesto, debe servir de guía a los gnósticos entre tanta desinformación al respecto que actualmente circula por la red. Debemos ser: "sencillos como palomas y astutos como serpientes", "con caridad –o al menos comprensión– hacia todos -incluidos los adeptos de la logia negra-, y sin malicia hacia nadie". Así es como podemos ir enfrentando al enemigo secreto.

2 Las expresiones: "el pueblo de Israel", y: "las doce tribus de Israel", se ha dado por sentado que se refieren al pueblo hebreo y que por tanto, ese pueblo es el pueblo de Israel. Pues bien: no es cierto que Israel se refiera al pueblo hebreo, al menos no en el sentido estrictamente racial, sino que más bien alude a ese pueblo como: "el pueblo de los iniciados". El que hoy se llame estado de Israel al estado que sirve de patria al pueblo hebreo es un invento moderno que no puede impedir que reivindicemos aquí el significado de esa palabra: ISRAEL. De wikipedia: "Después de la Primera Guerra Mundial, la fenecida "Sociedad de Naciones" aprobó el Mandato Británico de Palestina con la intención de la creación de un «hogar nacional para el pueblo judío». En 1947, la reencarnación de la Sociedad de Naciones ahora llamada "Naciones Unidas" aprobó la partición de Palestina en dos Estados, uno judío y uno árabe. El 14 de mayo de 1948, el Estado de Israel declaró su independencia, lo cual fue seguido por la Guerra árabe-israelí de 1948 con los vecinos Estados árabes, que se negaron a aceptar el plan de la ONU. Las sucesivas victorias en una serie de guerras posteriores confirmaron su independencia y ampliaron las fronteras del Estado judío más allá de lo dispuesto en el Plan de Partición de las Naciones Unidas. Desde entonces, Israel ha estado en conflicto con muchos de los países árabes vecinos, con varias guerras y décadas de violencia que continúan hasta el día de hoy. Desde su fundación, las fronteras de Israel e incluso el derecho a existir del propio Estado ha estado sujeto a controversias, especialmente entre sus vecinos árabes. El aparato diplomático de este país ha firmado tratados de paz con Egipto y Jordania, y da a entender que se están haciendo esfuerzos para alcanzar un acuerdo permanente con la Autoridad Nacional Palestina". Volvamos ahora al término ISRAEL, reivindicemos sabiamente que tiene otro significado al margen de toda esta andadura por la historia del pueblo hebreo. El propio sustantivo ISRAEL procede de un pasaje del Tanaj, la biblia hebrea, donde el patriarca bíblico Jacob provocó la admiración de (¿un ángel? ¿un guardián? no sé, a la vista del texto, creo que el hijo luchó contra su propio padre: Atmán...) un adversario al que, tras vencerlo en una lucha que duró toda una noche; lo bendijo y le cambió su nombre por el de Yisra'el. El pasaje se narra en el capítulo 32 del Génesis, es este:

Gén 32:24 Y se quedó Jacob solo, y luchó con él un varón, hasta que el alba subía.

Gén 32:25 Y cuando *el varón* vio que no podía con él, tocó la palma de su anca, la palma del anca de Jacob se descoyuntó luchando con él.

Gén 32:26 Y dijo: Déjame, que el alba sube. Y él dijo: No te dejaré, si no me bendices.

Gén 32:27 Y él le dijo: ¿Cómo es tu nombre? Y él respondió: Jacob.

Gén 32:28 Y él dijo: No se dirá más tu nombre Jacob, sino Israel; porque has peleado con Dios y con los hombres, y has vencido.

Gén 32:29 Entonces Jacob le preguntó, y dijo: Declárame ahora tu nombre. Y él respondió: ¿Por qué preguntas por mi nombre? Y lo bendijo allí.

Gén 32:30 Y llamó Jacob el nombre de aquel lugar Peniel; porque vi a Dios cara a cara, y fue librada mi alma.

De este pasaje, las sectas pseudo esotéricas del falso rosacrucismo han sacado el erróneo significado del término Israel que proclaman como: "guerra contra Dios", el cual está falseado como luego veremos. Según una versión quiriraria -esto es: propia de la ciudadanía romana-, de los hechos históricos, las tribus que se reconocían como descendientes de Jacob se llamaron a sí mismas «Hijos de Israel» o «israelitas». En cuanto a la arqueología, la mención más antigua que se conoce del nombre Israel distinta a un nombre personal es un relato épico grabado en la estela de Merenptah del Antiguo Egipto, que data del año 1210 a. C., donde es empleado como un gentilicio, designando a un pueblo o grupo de gente sin asociación con un lugar geográfico concreto (Barton y Bowden, 2004, p. 126. "The Merneptah Stele... is arguably the oldest evidence outside the Bible for the existence of Israel as early as the 13th century BCE."). Como puede verse, ninguna de estas menciones guarda en sí relación con el pueblo hebreo por su sangre o su raza, sino por el hecho de ser "el pueblo de los iniciados", aludidos en un evento de la iniciación de Jacob y uno relacionado con los misterios egipcios. Con el establecimiento del nuevo Estado judío a mediados del siglo XX, se barajaron varios nombres para el mismo, como «Eretz Israel», «Sion», «Judea» y «Nueva Judea», que

fueron finalmente desestimados. El nombre moderno que adoptó el país fue Medinat Yisrael en hebreo y Dawlat Isrā'īl en árabe, los dos idiomas oficiales, con el mismo significado de «Estado de Israel». Visto todo esto, resulta claro que el hecho de que relacionemos el pueblo hebreo con el pueblo de Israel descansa sobre la simple ignorancia mayoritaria de lo que son los misterios de la semilla y su pueblo secreto –los iniciados–, y en la subrepticia voluntad propagandística criptócrata de hacer coincidir ambos conceptos (Israel y pueblo hebreo) como equivalentes entre sí en interés de los tenebrosos. Falta un elemento por comentar antes de poder establecer el significado de ISRAEL como ISIS-RA-ELLE, y es que el nombre de ese dios de Abraham era simplemente ELLE –ÉL– (los patriarcas adoraban al íntimo y jamás decían su nombre sagrado). Descomponiendo el vocablo ISRAEL en el nombre de los dioses IS (Isis, o la divina madre) RA (Cristo) y ÉL (Atmán, el íntimo, pero aquí simbólicamente aludiendo a ese al que el cristiano llama padre: Kether, el anciano de los días), resulta que el nombre se refiere a la corona sephirótica. Los hijos de la corona sephirótica son sencillamente los iniciados, los maestros del día cósmico: las almas encarnadas en los misterios de la semilla (de Isis). Así que el pueblo de Israel es el pueblo de los iniciados. Naturalmente hubo muchos iniciados entre el pueblo hebreo, no en vano es el pueblo más antiguo de la tierra. Del mismo modo cabe un razonamiento similar en torno al concepto: "las doce tribus de Israel", pero para no alargarme basta con decir que entre los despiertos, decir "las doce tribus de Israel" es referirse a toda la humanidad, cuyas doce tribus son los doce signos del zodiaco.

- 3 Esto está ya demostrado desde el crash mundial de 2010. Entre las muchas obras económicas que lo explican quiero destacar por su acervo y voluntad no ya de informar sino de hacer entender, la obra de cierto economista español que firma bajo el seudónimo Andrew Lemingway publicada en 2010 «EL FIN DEL SISTEMA», que analiza exitosamente tanto el previsible fin del sistema capitalista como la finalidad del mismo.
- 4 Es correcta como localismo: "jugueticos", equivalentes a juguetitos, pero no se refiere al tamaño, se refiere a juguetes humildes, sencillos.
- 5 Como el dinero es lo más cobarde que hay, sólo algunas inversiones que parecen razonables son posibles. Dejando aparte la propia estafa intrínseca al sistema monetario (la reserva fraccional, explicada [más adelante](#)), el crédito, que podría desempeñar una función social si se da bajo el criterio del buen uso del dinero o de la creencia en el proyecto del prestatario por parte del prestador, no se presta así, sino en base a criterios mecánicamente considerados o por amiguismo, partidarismo y otras consideraciones subjetivas, causando con esto un daño social.
- 6 Entenado significa hijastro. El dicho latinoamericano: "hay hijos y entenados" se usa para llamar la atención sobre el hecho de que en tal o cual situación no hay la presunta igualdad que en principio debería haber, no se trata a todos de la misma manera, remarcando el caso habitual de que a los hijos se les trata de manera preferente sobre a los hijastros aunque no se admita o no se deba hacer así. Es como decir: "hay ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda".
- 7 El DRAE no reconoce esta palabra pero existe y se usa. Tortuguismo es una estrategia de presión que siguen los trabajadores para presionar a sus patrones y que consiste en hacer sus tareas lo más lentamente posible.
- 8 El libro de Joan Garcés: «Soberanos e intervenidos» ilustra con todo lujo de detalles esta gran verdad.
- 9 Esto es exactamente así. A pequeña escala se puede apreciar en economías familiares y particulares: sólo el celo ahorrador y el sacrificio contienen el gasto lo suficiente como para dar lugar a amasar excedentes de capital (ahorros), pero en el momento en que esos dineros caen en manos de gente despreocupada de este afán acumulador y que no está dispuesta a sacrificio alguno todos los tesoros de la tierra son insuficientes y el despilfarro, unido a la falta de previsión, realmente engendran miseria.
- 10 Todo lo que dicen los párrafos precedentes es matemáticamente exacto, pero además, en los años transcurridos desde que se escribió este texto en 1964 hasta que se ha escrito este comentario en 2014, la situación se ha agravado sin que de muestras de dejar de empeorar, y esto se debe a un problema intencionalmente creado, a un fraude que existe en torno al dinero y que es necesario comprender pues de otro modo no puede combatirse. El yo de la codicia ha inventado este fraude llamado reserva fraccionaria y ahora todos sufrimos sus efectos (cualquier acto de codicia engendra miseria y necesidad de que esta se siga engendrando como única manera de no perder lo así fraudulentamente obtenido). Como dijo el gran economista John Kenneth Galbraith en su obra «El Dinero» de 1975: "*La mayoría de las cosas de la vida —los automóviles, las amantes, el cáncer— sólo son importantes para aquellos que las tienen. En cambio el dinero es tan importante para los que lo tienen como para los que carecen de él. Por consiguiente, los dos tienen interés por comprenderlo*". De modo que interesa a los gnósticos comprender cabalmente este asunto del fraude monetario. Desgraciadamente, como los amos del dinero vigilan su imperio con los guardianes del engaño y la desinformación, no hay muchos sitios donde acudir a una crónica verdadera de lo que ocurre, de modo que no puedo dejar de ofrecer aquí la explicación definitiva sobre este tema consciente de que no es fácil para el profano en economía hallarla en la forma cruda que aquí se expone. El caso denunciado por el maestro en estos párrafos se ha extendido a todo el mundo porque

el dinero basado en deuda al estilo norteamericano se ha generalizado extendiéndose a nuevas monedas como el Euro, y proseguirá con futuras monedas como el Amero y la moneda única de la zona asiática. Ese proceso por el cual los amos del dinero se enseñorean del poder político creando entidades comerciales que funcionan por encima de las naciones como superestados en la práctica, ha dado en llamarse globalización. El analista político Adrián Salbuchi define la globalización como: "la privatización del poder". En realidad eso es lo que es: el pueblo elige dirigentes pero si estos no concuerdan con las pretensiones de los amos del dinero, la inversión desaparece y aparece la crisis y la miseria: Así es como el dinero hace valer su poder. Esto cualquiera lo sabe, pero no todo el mundo sabe cómo esos banqueros-gansters se hacen con ese poder que se basa en una estafa. Y para conocer cómo opera esta estafa hemos de explicar cómo se originó eso que se conoce como: "Banco Central", que consiste en dar el monopolio sobre la puesta en circulación de moneda a un banco privado con ánimo de lucro al que habitualmente se le dota de una cierta aura de control estatal. El caso del dólar estadounidense es el caso de una moneda nacional mediatizada monopolizada por este tipo de banco. Estados Unidos de América ha tenido hasta la fecha 4 bancos centrales, a cual más nefasto, el cuarto banco y peor de todos ("la reserva federal" o FED por sus siglas en inglés) entró en funcionamiento con la ley de reserva federal del 23 de diciembre de 1913. "La reserva federal" no tiene nada que ver con lo que su nombre indica, pues no gestiona reserva alguna (ya que se creó con dinero estatal y entre los inversores privados se lo fueron prestando entre sí para justificar el monto o reserva inicial) y de "federal" no tiene sino el nombre, pues son banqueros privados quienes controlan este banco central, cuya participación pública (20 %) únicamente es precisada por ellos para que el estado provea el único dinero real del banco, sobre el que se basa todo el dinero financiero que este crea de la nada (o lo que es lo mismo de la deuda) con el que el banco central trabaja para los intereses de quienes lo controlan, no por el bien común. No hay forma de hacer un comentario simple para transmitir la extraordinaria gravedad de este asunto, pero afortunadamente existe una película documental de Bill Still de 1996 que expone el asunto con inigualable acervo: «The Money Masters» (los amos del dinero), un documental histórico de no-ficción de 3 horas y media que traza los orígenes de la estructura del poder político-económico moderno, que tiene sus raíces en la manipulación oculta y la monopolización del oro y otras formas de dinero, y en el desarrollo de las prácticas de banca de reserva fraccional en el siglo 17 (la cara no visible del sistema y base de la estafa: dinero inventado salido de la nada), que llevaron a una sofisticación de la astucia y las técnicas secretas utilizadas inicialmente por los orfebres de manera fraudulenta para acumular riqueza. Desde la formación del primer Banco central de propiedad privada en Inglaterra en 1694, el yugo de la esclavitud económica se ha hecho más pesado con el paso de los cuatro siglos hasta nuestros días. Nación tras nación ha caído presa de esta cábala de banqueros centrales internacionales. Desde 1864 la economía americana se basa en la deuda y no en la riqueza (como sería en un sistema bancario de reserva total o reserva 100%), y actualmente el estado americano ha sucumbido ya de tal modo a esa forma de esclavitud económica, que podría cambiarse el nombre de "estados unidos de América" por el de "estados hundidos de América" sin que se cometiese desatino alguno. A propósito del actual banco central (la ya mencionada reserva federal o FED), que es quien emite cada dólar americano en circulación, este documental dice: "En 1923, el representante Charles A. Lindberg, un Republicano por Minnesota y padre del famoso pionero de la aviación Lucky Lindy (cruce del Atlántico sin escalas), afirmó: *"El sistema financiero ha copado la junta de la FED. Esa junta la administra el sistema financiero con el sólo propósito del lucro propio. El sistema es privado, y guiado bajo el lema de obtener la máxima ganancia posible en base al usufructo del dinero ajeno"*. Uno de los más fervientes críticos de la FED en el congreso fue el antiguo director de la House Banking and Currency Committee durante los años de la gran depresión: Louis T. McFadden, republicano por Pennsylvania, dijo en 1932: *"Tenemos en este país una de las instituciones más corruptas que el mundo haya conocido jamás. Me refiero a la junta de la Reserva Federal... Esto se ha hecho por medio de las prácticas corruptas de los buitres del dinero que la controlan"*. En el mismo sentido estas palabras del senador Barry Goldwater, crítico frecuente de la Fed: *"La mayoría de los estadounidenses no tienen una comprensión real de la operación de los prestamistas internacionales. Las cuentas de la Fed nunca han sido auditadas. Ésta opera al margen del control del Congreso, y manipula el crédito de los EUA"*. Lo curioso del caso es que esta estafa es bien conocida desde antiguo, y más bien es hoy día cuando no se conoce. Thomas Jefferson (13 de abril de 1743 - 4 de julio de 1826), el tercer presidente de los Estados Unidos de América, (ocupando el cargo entre 1801 y 1809) y a quien se le considera uno de los Padres Fundadores de la Nación, afirmó: *"Creo sinceramente que las instituciones bancarias son más peligrosas para nuestras libertades que los ejércitos en armas. El poder de emisión debe ser apropiado de los bancos y restaurado al poseedor legítimo, el pueblo"*. Esta breve declaración de Jefferson es efectivamente la solución de todos los problemas económicos actuales derivados de la estafa de reserva fraccionaria (prestar un monto de dinero que habitualmente es el 10 % de lo ya prestado —que en realidad no existe pero que por el volumen de ingresos y pagos del banco es como si estuviera ahí—, y cobrar interés por él). El propio autor del documental, Bill Still, deja algunas frases lapidarias a continuación de las citadas palabras de Thomas Jefferson: *"James Madison, el redactor principal de la constitución, concuerda [con Jefferson]. Curiosamente, él llamo a aquellos detrás del banco central "agiotistas estafadores". Madison criticó duramente sus acciones. La historia registra que los agiotistas han hecho uso de toda forma de abuso, intriga, engaño y todo medio violento a su alcance para mantener el control sobre los gobiernos controlando el dinero y su emisión. La batalla por quien emite nuestro dinero ha sido el tema central a lo largo de la historia de los Estados Unidos. Guerras se libraron por ello, depresiones*

fueron disparadas para obtenerlo. Aún después de la I guerra mundial, este conflicto fue raramente mencionado en periódicos o libros de historia, [porque los agiotistas] lograron el control de la mayoría de la prensa nacional. A lo largo de la historia de EUA, esta batalla por quien adquiere el poder de emitir nuestra moneda se intensificó. De hecho, [ese poder] ha cambiado de manos ocho veces desde 1764, aunque este hecho desapareció a los ojos del público por más de tres generaciones, detrás de la nube de humo generada por los propagandistas mediáticos de la Fed. Hasta que terminemos de hablar sobre déficits y gastos gubernamentales y comencemos a hablar sobre quien controla cuanto dinero tenemos, todo será tan solo un juego pirotécnico, un total y completo engaño. No importará si se promulga una férrea enmienda constitucional obligando un presupuesto balanceado. Nuestra situación sólo empeorará hasta desenterrar la causa del problema. Primero, educación: Ese es el sentido de este video". Otro pasaje proverbial de Bill Still dice: "Doscientos años antes de Cristo, Roma tenía problemas con los agiotistas. Dos líderes romanos trataron de disminuir el poder de los agiotistas reformando las leyes de usura y limitando la propiedad de la tierra a quinientos acres. Ambos fueron asesinados. En el 48 a.C., Julio César tomó para sí el poder de acuñar monedas de los agiotistas. Con esta nueva y abundante fuente de dinero el realizó grandes obras públicas. Haciendo abundante el dinero, César ganó el amor del hombre común, pero los agiotistas lo odiaron. Algunos creen que fue un factor importante en su asesinato. Una cosa es cierta: con la muerte de César llegó el fin del dinero abundante. Los impuestos aumentaron, como así también, la corrupción. Como en la actualidad, la usura y la moneda devaluada reinaron. Así fue como el dinero romano fue reducido un 90% y la gente común perdió sus tierras y sus hogares. de igual manera que está por suceder en EUA". A partir de este punto prefiero transcribir íntegro el texto subtítulo en español de esta película documental sin abstenerme de salpicarlo con aquellos datos que me parezcan de interés: Mil años d.C., los agiotistas, aquellos que prestaron y manipularon las sumas de dinero estuvieron activos en la edad media inglesa. De hecho estuvieron tan activos que actuando en conjunto pudieron manipular completamente la economía inglesa. Estos no eran propiamente banqueros. Los agiotistas, en general fueron Goldsmiths (artesanos o fraguadores de oro). Se convirtieron en los primeros banqueros porque comenzaron a retener el oro de otra gente para asegurarlo en sus cajas fuertes (en realidad ese sería el primer sistema de banca o banca de reserva total: todo lo depositado está en reserva y el propietario del dinero incluso paga por el servicio de guarda y custodia, pero de forma natural este sistema puede pervertirse). El primer papel moneda fue un simple recibo por el oro depositado en las cajas fuertes del goldsmith. El papel moneda abundó porque era más conveniente que acarrear un montón de pesadas monedas de oro y plata. Eventualmente, los goldsmiths se dieron cuenta que slo una pequeña fracción de los depositantes volvían y requerían su oro de manera simultánea. Descubrieron que podían imprimir más dinero que el oro (ajeno) que poseían y usualmente nadie se percataba. Luego podían prestar este dinero extra, y recibir los intereses correspondientes. Ese fue el nacimiento de la reserva bancaria fraccionada. que consiste en prestar mucho, varias veces más dinero de lo que se poseía en reserva (se llama fraccionaria porque en vez de tener en depósito el 100% del dinero depositado en el banco, este sólo tiene habitualmente un 10%, o dicho de otra forma: lo que tiene en depósito es el 10% de todo lo que presta). Entonces, si poseían un depósito de mil dólares en oro, podían extender créditos de alrededor de diez mil dólares en papel, y ganar interés sobre esto sin que nadie nunca descubriera el engaño. Por este medio, los goldsmiths acumularon gradualmente más y más riqueza y la usaron para acumular más y más oro. Hoy en día, esta práctica de prestar más de lo que hay en reserva está legalizada y es conocida como "reserva bancaria fraccionada". Todo banco de EUA tiene permiso para extender créditos de al menos diez veces más dinero que lo que realmente tienen. En realidad no es un 8% anual, sino 80% (lo que reciben en intereses). Por ello es que los edificios bancarios son habitualmente los más grandes. ¿Pero no significa esto que todo el interés, o toda banca debería ser ilegal? Parcialmente. En la edad media, la ley canónica de la iglesia católica prohibía cargar con intereses a los préstamos. Concepto que provenía de las enseñanzas de Aristóteles y Tomás de Aquino. Ellos establecieron que el propósito del dinero era servir a los miembros de la sociedad para facilitar el intercambio de bienes a fin de vivir virtuosamente. El interés, creían ellos, limitaba este propósito, poniendo una carga innecesaria al uso del dinero. O lo que es lo mismo: el interés se opone a la razón y la justicia. De acuerdo a la ley de la iglesia, en la edad media, Europa prohibió cargar los préstamos con intereses. A medida que el comercio creció a finales de la edad media, las oportunidades de inversión surgieron y se reconoció que el préstamo monetario tenía un costo para el acreedor tanto en riesgo como en pérdida de oportunidades, de modo que algunos cambios fueron permitidos [para compensar al prestador], aunque no interés en sí mismo. Pero todos los moralistas, no importa de cual religión, condenaron el fraude la opresión de los pobres y la injusticia como claramente inmorales. Como veremos, la reserva fraccionada se fundamenta en el fraude, resultando en expansión de pobreza y reduce el valor del dinero de los demás. Los antiguos goldsmith descubrieron la ganancia extra que se puede hacer al crecer la economía entre el dinero fácil y el dinero escaso. Cuando hacían al dinero más fácil de prestar, entonces el dinero circulante se expandía. El dinero era abundante. La gente pedía más préstamos para expandir sus negocios. Pero luego los agiotistas hacían más difícil el suministro de dinero y volvían los préstamos menos accesibles. ¿Que ocurría? Lo mismo que actualmente. Un porcentaje de la gente no podía pagar sus deudas anteriores y no podía tomar nuevos créditos para pagar los previos. Por lo tanto, caían en bancarrota y debían vender sus valores a los goldsmiths por centavos. Lo mismo ocurre hoy en día. Sólo que hoy lo llamamos crecimiento económico, subidas y bajas del ciclo de negocios.

TALLY STICKS (Palos que encajan): Como Julio César, el rey Enrique I de Inglaterra se decidió por fin a arrebatárles el poder del dinero a los goldsmith alrededor del 1100 a.C. Enrique podría haber usado cualquier cosa como dinero: conchillas, plumas, o hasta estiércol de yak. Pero inventó el sistema monetario más original de la historia. Fue llamado el sistema 'tally stick' (palos ranurados que encajan). Aquí tengo uno de los pocos ejemplares de esta forma de dinero británico que duró 726 años [lo muestra en pantalla], hasta 1826. Un tally stick. Este sistema se adoptó para evitar la manipulación monetaria de los goldsmith. Eran fabricados a partir de palos de madera lustrada. Se hacían muescas a lo largo para indicar la denominación. Luego se cortaba longitudinalmente a través de las muescas por lo que ambas piezas conservaban un registro de las muescas. El rey se quedaba con una mitad para protegerse de las falsificaciones. Luego él podía inyectar la otra mitad a la economía como dinero y la haría circular. Uno de los inversores originales del banco de Inglaterra adquirió su parte inicial con uno de estos palos. Dicho de otra forma: compró una parte de una de las corporaciones más ricas y poderosas del mundo con un palo de madera. Es irónico que después de su formación en 1694 el banco de Inglaterra atacó el sistema tally stick, porque era dinero por fuera del poder de los agiotistas como el rey Enrique había querido que fuera. ¿Por qué la gente aceptaba palos de madera como dinero? Esa es una buena pregunta. A lo largo de la historia la gente probó con casi cualquier cosa que se pensaba que tenía valor. Ven que el secreto del dinero es sólo que cosa la gente acepta a usar como dinero. ¿Cuál es nuestro dinero actualmente? En realidad es sólo papel. Pero aquí está el truco: El rey Enrique ordeno que los 'tally sticks' fueran usados para pagar los impuestos reales, e inmediatamente empezó a circular y a ser aceptado como dinero. Dió buen resultado. De hecho, no existe otra moneda que haya funcionado tan bien como los 'tally sticks'. Recuerden: el imperio británico se construyó bajo este sistema. El sistema de 'tally sticks' fue exitoso a pesar de que los agiotistas lo atacaron constantemente ofreciendo la acuñación de metálico como competidor. Esto es, las monedas de metal nunca salieron completamente de circulación pero los 'tally sticks' se mantuvieron porque eran buenos para pagar los impuestos. Finalmente, en 1550 aproximadamente, Enrique VIII relajó las leyes de usura. Los agiotistas no perdieron tiempo en capitalizarse [aclaro: "agiotistas" o personajes particulares capaces de subvertir el sistema monetario en su beneficio es un rol que sólo los muy ricos podían ser plantearse ejercer]. Rápidamente hicieron abundantes sus monedas de oro y plata por unas décadas. Los agiotistas acumularon el dinero metálico circulante forzando la economía hacia el abismo. Cuando la hermana de la reina María, Isabel I fue coronada, se propuso reconquistar el control del dinero inglés. Su solución fue acuñar monedas de oro y plata del tesoro público y tomar control sobre el suministro que los agiotistas no facilitaban. Aunque el control del dinero no fue la única causa de la revolución inglesa de 1642, mientras las diferencias religiosas alimentaron el conflicto, la política monetaria jugó el rol principal. Financiado por los agiotistas, Oliver Cromwell finalmente destronó al rey Carlos, purgó el Parlamento, y ejecutó al rey. Inmediatamente se les permitió a los agiotistas consolidar su poder financiero. El resultado en los siguientes 50 años: Se apropiaron de una milla cuadrada de Londres conocida como la 'City of London' (la 'city', el primer Wall Stret). Este área todavía es conocida como uno de los tres centros financieros mundiales predominantes. Conflictos con los Estuardo llevaron a los agiotistas ingleses a combinarse con aquellos de los Países Bajos para financiar la invasión de Guillermo de Orange, quien se deshizo de los Estuardos en 1688 y accedió al trono inglés.

EL BANCO DE INGLATERRA: Al final del siglo 17, Inglaterra estaba arruinada financieramente. 50 años de guerras continuas con Francia y Holanda la habían debilitado. Desesperados agentes gubernamentales acudieron a los agiotistas para rogar por créditos para conseguir sus objetivos políticos. El precio fue alto: el gobierno creó un banco en manos privadas; que podía emitir dinero creado de la nada. Éste se convirtió en el primer banco central en manos privadas, el Banco de Inglaterra. Engañosamente fue denominado Banco de Inglaterra para hacer que la población pensara que era parte del gobierno, pues no lo era. Como cualquier otra corporación privada, el Banco de Inglaterra vendió acciones para comenzar. Los inversores, cuyos nombres jamás se revelaron, supuestamente ingresaron 1,25 millones de libras en oro para comprar sus acciones en el banco pero solo 750.000 libras fueron recibidas. A pesar de ello, el banco fue correctamente registrado en 1694 y se inició en el negocio de prestar varias veces la cantidad de dinero que posee en reserva, todo con interés. A cambio, el nuevo banco prestaría a los políticos británicos tanto dinero como quisieran en tanto se aseguraran la deuda imponiendo impuestos directos al pueblo británico. Por lo que la legalización del Banco de Inglaterra significó un poco menos que la falsificación de todo el circulante nacional para ganancia privada de los banqueros. Desafortunadamente, casi toda nación tiene ahora un Banco Central en manos privadas usando el Banco de Inglaterra como modelo a seguir. Tal es el poder de estos BC que pronto tomaron el control total sobre la economía nacional. Esto significó una plutocracia, (el gobierno de los ricos). Sería como poner el ejército en manos de la mafia: el peligro de tiranía sería extremo. Sí, necesitamos bancos centrales. NO, no necesitamos que estén en manos privadas. La estafa del banco central privado es un impuesto oculto. La nación le vende bonos al BC para pagar. Esos bonos se compran con dinero que el BC crea de la nada. Más dinero en circulación hace que tu dinero pierda valor. El gobierno obtiene todo el que quiere y la gente lo paga con la inflación. La belleza del plan es que ni una persona en mil puede darse cuenta porque está escondido a propósito detrás del complejo y altisonante palabrerío económico. Con la formación del Banco de Inglaterra, la nación fue pronto inundada de dinero. Los precios en todo el país se duplicaron. Prestamos masivos se extendieron para casi toda loca empresa. Una propuso vaciar el mar Rojo para recobrar el oro

supuestamente perdido cuando la tropas del Faraón persiguieron a Moisés y los israelitas... En 1698, la deuda del gobierno creció desde los iniciales 1,25 a 16 millones de libras. Naturalmente, se incrementaron los impuestos para pagar todo esto. Con el dinero británico en sus puños la economía británica vivió una montaña rusa de booms y depresiones: justamente el tipo de situaciones que un BC tendría que prevenir. Hay dos cosas que creo que son intrínsecas a los BCs en general. La primera es la participación en la formulación de una política monetaria con el objetivo específico de conseguir estabilidad monetaria. Sin embargo, desde que el Banco de Inglaterra tomó el control, la libra raramente fue estable.

LOS ROTHSCHILD: Echemosle un vistazo a la familia Rothschild, aquella que se dice que es la más rica del planeta. Esto es Frankfurt, Alemania. 50 años después que el Banco de Inglaterra abriera sus puertas un goldsmith llamado Amshel Moses Bauer abrió un negocio de monedas y casa contable, en 1743. Sobre la puerta puso un cartel describiendo un águila romana y un escudo rojo. El local fue conocido como el 'negocio del escudo rojo' o en alemán: Rothschild. Cuando su hijo, Amshel Mayer Baeur heredó el negocio, decidió cambiar el apellido a Rothschild. Amshel pronto [entendió] que prestar plata a los gobiernos y reyes era más rentable que prestársela a individuos privados. No sólo los créditos eran mayores, sino que estaban respaldados por los impuestos nacionales. Mayer Rothschild tuvo 5 hijos. Él les enseñó todos los trucos de crear dinero. Su primer hijo, Amshel Mayer, se quedó en Frankfurt para regir el banco de origen. El segundo, Solomon fue a Viena. El tercero, Nathan, fue de lejos el más listo. Nathan fue a Londres a los 21 años en 1798, cien años después de la fundación del Banco de Inglaterra. El cuarto, Karl, fue a Nápoles y el quinto, Jakob, fue a París. En 1785 Mayer Rothschild se mudó con toda su familia a un casa más grande de 5 pisos compartida con la familia Schiff. Esta casa se llamó el Escudo Verde. Los Rothschilds y los Schiffs serán protagonistas centrales por el resto de la historia financiera europea. Los Rothschild comenzaron a tratar la realeza europea aquí en William's Hall, el palacio del hombre más rico de Alemania. En realidad, el monarca más rico de Europa, el príncipe Wilhelm Hess Kasell. Primero, los Rothschilds ayudaron al príncipe a especular con el precio de las monedas. Pero cuando Napoleón puso al príncipe Wilhelm en el exilio, Wilhelm le envió 500.000 libras (una gigantesca suma de dinero en esos tiempos) a Nathan Rothschild en Londres con la instrucción de comprar bonos del gobierno británico, conocidos también como títulos del gobierno. Pero Rothschild usó el dinero para su propio interés. Con Napoleón sin control, las oportunidades de inversiones de guerra eran casi ilimitadas. Wilhelm regresó un poco antes de la batalla de Waterloo en 1815. Rothschild le devolvió el dinero, los títulos ingleses, y los intereses que estos hubieran redituado si la inversión hubiera sido hecha [esto debe tenerlo en cuenta el estudiante esotérico: Natan Rothschild tubo la osadía de desobedecer la voluntad del amo de la suma que le fue encargado administrar y para resarcirlo completamente de este hecho, no sólo le devolvió al inversor los títulos y el rédito sino incluso la suma que teóricamente habría de haber sido consumida en comprarlos, dejando sin argumento posible cualquier protesta de parte del príncipe por su desobediencia y demostrando la lealtad que no tuvo, la jugada es realmente propia de un caballero]. Pero Nathan se quedó con todas las ganancias anteriores que él hizo usando el dinero del príncipe. Nathan Rothschild declaró orgulloso que en los 17 años que llevaba en Inglaterra había incrementado su capital original de 20.000 libras dadas a él por su padre 2500 veces. Cooperando dentro de la familia, la riqueza de los Rothschild creció increíblemente. Para mediados del siglo 19 dominaron toda la banca europea y eran efectivamente la familia más rica del mundo. Financiaron a Cecil Rhodes, permitiendo a éste establecer el monopolio sobre las minas de oro y diamante de Sudáfrica, a los Vanderbilts en ferrocarriles y prensa, y a Carnegie en siderurgia, entre otros. De hecho, durante la 1ª guerra mundial, se creía que JP Morgan era el hombre más rico de América. Pero se descubrió después de su muerte que él era tan sólo un capitán de los Rothschilds. Cuando el testamento de Morgan se hizo público se encontró que él sólo poseía un 19% de las compañías JP Morgan. Para 1850, James Rothschild, el heredero de la rama francesa de la familia poseía 600 millones de francos. 150 millones más que todos los otros bancos franceses juntos, y construyó una mansión al este de París llamada Fariere. Wilhelm I exclamó cuando la vió: "*Los reyes no pueden costear esto, sólo puede pertenecer a un Rothschild*". Otro comentarista francés del siglo 19 expresó: "*Existe un único poder en Europa y se llama Rothschild*". A día de hoy, no hay evidencias de que su posición predominante en las finanzas de Europa o el mundo haya cambiado. Veamos los resultados que el Banco de Inglaterra ha tenido sobre la economía británica y como ésto fue la raíz que dio lugar a la Revolución Norteamericana.

LA REVOLUCIÓN NORTEAMERICANA: A mediados de los 1700 el poder mundial del imperio británico estaba cerca de su cénit. Pero los ingleses habían peleado en cuatro costosas guerras desde la creación de su BC privado (el Banco de Inglaterra). El costo fue nuevamente alto. Para financiar estas guerras, el parlamento británico se había endeudado fuertemente con el banco. A mediados del 1700 la deuda del gobierno era de 140 millones de libras, una cifra impresionante para esos tiempos. Consecuentemente, el gobierno británico se embarcó en un programa para tratar de incrementar las rentas provenientes de las Colonias Americanas para realizar los pagos de intereses al banco. Pero en América la historia era diferente. El flagelo de un BC privado todavía no las había golpeado... Retrocedamos al Hall de la Independencia en Filadelfia; donde La Declaración de la Independencia y la Constitución fueron sancionadas. A mediados del s. 18, la Norteamérica prerevolucionaria era todavía muy pobre. La escasez de monedas en metales preciosos para comerciar bienes era severa, por lo que los primero colonos fueron obligados a experimentar con su

propia moneda de papel. Algunos de estos experimentos fueron exitosos. Franklin apoyo fuertemente la impresión de papel moneda en las colonias. En 1757 Benjamin Franklin fue enviado a Londres. Durante este período las colonias comenzaron a emitir su propio dinero llamado 'Colonial Scrip', el esfuerzo fue exitoso. Esto significo un medio de intercambio confiable y también ayudó a darle un sentimiento de unidad entre las colonias. Recuerden, los 'Colonial Scrip' eran sólo papel moneda libre de deuda, impreso por el interés público y sin respaldo de oro o plata. Dicho de otra manera, era moneda 'fiat' (de confianza), sin respaldo. Un día, los funcionarios del Banco de Inglaterra le preguntaron a Franklin cómo explicaba la naciente prosperidad de las colonias. Sin titubeos contestó: Es simple. En las colonias emitimos nuestro propio dinero. Se llama 'Colonial Scrip'. Lo emitimos en la proporción justa que demanda el comercio y la industria desde los productores a los consumidores. ¡De esta manera, creando para nosotros nuestro propio dinero controlamos su poder de compra, y no debemos pagarle interés a nadie! Esto era sentido común para Franklin ¡pero imaginen el impacto que produjo en el Banco de Inglaterra! América aprendió el secreto del dinero. Y ese genio debía retornar a su botella tan rápido como sea posible. En consecuencia, el parlamento apresuró el Acta de la moneda de 1764. Ésta prohibió a los funcionarios coloniales emitir dinero y les ordenó que pagaran los futuros impuestos en monedas de oro y plata. Esto es, se forzó a las colonias al standard de oro o plata. Para aquellos que todavía creen que un standard en oro es la respuesta a los problemas monetarios actuales miren lo que le ocurrió a USA después de esto. En su autobiografía Franklin escribió: "En un año, las condiciones fueron tan contrarias que la era de prosperidad terminó y se instaló la depresión, de tal manera que las calles de las colonias estan colmadas de desempleados". Franklin afirma que ésta fue la causa básica de la Revolución Norteamericana. De la autobiografía de Ben Franklin: "*Las colonias aceptarían amablemente los pequeños impuestos en té y otros elementos si no hubiera pasado que Inglaterra extrajo el dinero de las colonias creando desempleo e insatisfacción. La imposibilidad de los colonos de controlar la circulación de su propio dinero fuera del poder de Jorge III y de la banca internacional fue la razón FUNDAMENTAL de la guerra revolucionaria*". Al tiempo que los primeros disparos se hacían en Lexington, Massachusetts el 19/04/1775 las Colonias habían sido vaciadas de sus monedas de oro y plata mediante los impuestos británicos. Al empezar la revolución, el total de dólares circulando era de 12 millones. Al final de la guerra era de casi 500 millones. Como resultado, la moneda quedo virtualmente sin valor. Los zapatos se vendían a 500 dólares el par. Los Colonial Scrip funcionaron mientras eran producidos para facilitar el comercio. George Washington se lamentaba: "*Un carro de dinero apenas alcanzará para comprar uno de provisiones*". Hoy, aquellos que apoyan una moneda respaldada en oro señalan a este período de la Revolución para demostrar lo malo de la moneda fiat. Pero recuerden, ¡la misma moneda tuvo tan buen resultado en tiempos de paz que el Banco de Inglaterra le quitó sustento legal!

EL BANCO DE NORTEAMÉRICA: Hacia el final de la revolución, el Congreso Continental se reunió aquí en el Independence Hall, estaban desesperados por el dinero. En 1781, habilitaron a Robert Morris, su superintendente financiero a abrir un banco central privado. Casualmente, Morris era un hombre rico que se hizo más rico durante la revolución comerciando mercaderías bélicas. Denominado el Banco de Norteamérica, el nuevo banco seguía casi el mismo modelo que el Banco de Inglaterra. Se le permitió al banco practicar la banca por reservas fraccionadas (podían prestar dinero que no tenían) y cobrar los intereses sobre estos. Si ud. o yo hiciéramos lo mismo por nuestra cuenta, seríamos acusados de fraude, de delincuentes. La cartera del banco invitó a inversores privados a que pusieran \$400.000 como capital inicial. Pero cuando Morris fue incapaz de obtener el dinero, utilizó abiertamente su influencia política para tener el oro que Francia había prestado a USA depositado en el banco. Luego se prestó el dinero a sí mismo y a sus amigos para reinvertirlo en acciones del banco. Como al banco de Inglaterra, se le dio el monopolio sobre la moneda nacional. Pronto, los peligros se hicieron visibles. El valor de la moneda americana continuaba su caída. 4 años después, en 1785, el permiso gubernamental no fue renovado. El líder en la lucha para matar al banco fue William Findley de Pennsylvania, que explicó el problema así: "*Esta institución, no teniendo ningún principio salvo el de avaricia, nunca cejará en su objetivo... acopiar toda la riqueza, poder, e influencia por sobre el Estado*"... Los hombres detrás del Banco de [Norte]América: Alexander Hamilton, Robert Morris, y el presidente del banco, Thomas Willing, no se rindieron. Sólo 6 años después, Hamilton, secretario del Tesoro y su mentor, Morris, apuraron un nuevo BC privado en el nuevo congreso llamado el Primer Banco de los Estados Unidos, nuevamente con Willing como presidente del banco. Los personajes eran los mismos, sólo el nombre fue cambiado.

LA CONVENCION CONSTITUCIONAL: En 1787, los colonos líderes se reunieron en Filadelfia para reemplazar los problemáticos Artículos de la Conferación. Como vimos antes, tanto Thomas Jefferson como James Madison se opusieron constantemente a un BC privado. Habían comprobado los problemas ocasionados por el Banco de Inglaterra. No querían saber nada de eso, como dijo Jefferson: "*Si el pueblo americano permite alguna vez que los bancos tomen el control sobre la emisión de moneda primeron por inflación, luego por deflación, los bancos y corporaciones que crecieran en base a eso desposeerán al pueblo de toda propiedad hasta que un día sus hijos se despierten sin hogar en una tierra que sus padres conquistaron*". Durante el debate sobre el futuro sistema monetario otro de los padres fundadores, Governor Morris fustigó las motivaciones de los propietarios del Banco de Norteamérica. Governor Morris, como jefe del comité que escribió el proyecto final de la constitución conocía bien las motivaciones de los bancos. Junto con su antiguo jefe, Robert Morris, Governor Morris y Alexander Hamilton fueron los que habían presentado los

planes originales del Banco de Norteamérica al Congreso Continental en el último año de la Revolución. Le escribió una carta a James Madison el 2 de Julio de 1787 en la que le revelaba lo que realmente pasaba: "Los ricos perseguirán siempre el establecer su dominio y esclavizar al resto. Siempre lo hicieron. Siempre lo harán. Tendrán el mismo efecto aquí que en cualquier lado si no los mantenemos dentro de sus propios límites mediante el poder del gobierno"... A pesar del alejamiento de Governor Morris de las filas del banco, Hamilton, Robert Morris, Thomas Willing, y sus respaldos europeos no iban a abandonar. Convencieron al grueso de delegados de la convención constitucional para no darle al congreso el poder total de emitir papel moneda. La mayoría de los delegados seguían aturdidos por el shock inflacionario ocurrido durante la revolución. Olvidaban que bien se desempeñó el 'Colonial Scrip' antes de la guerra. Los agiotistas no podían permitir que América imprima su propio dinero nuevamente. Por eso la redacción de la constitución fue tan tramposa en este aspecto. El penoso defecto en redacción dejó la puerta abierta a los agiotistas, exactamente como lo habían planeado.

PRIMER BANCO DE LOS ESTADOS UNIDOS: En 1790, menos de 3 años después de que la constitución fue promulgada, los agiotistas atacaron de vuelta. El secretario del tesoro recién designado, Alexander Hamilton elevó un proyecto al congreso pidiendo por un nuevo BC privado. Casualmente, ese fue el mismo año que Amschel Rothschild hizo su pronunciamiento desde su banco insignia en Frankfurt: "Déjenme imprimir y controlar el dinero de una nación, y no me importará quien haga las leyes". Alexander Hamilton fue una herramienta de los banqueros internacionales y él luchó para crear el Banco de los Estados Unidos y así lo hizo... Curiosamente, cuando Hamilton se graduó como abogado en 1782 su primera ocupación fue como ayudante de Robert Morris el jefe del Banco de Norteamérica. De hecho, un año antes, Hamilton le envió una carta a Morris que decía: "*Una deuda nacional, si no es excesiva, sera una bendición nacional para nosotros*". ¿Una bendición para quién? Después de un año de intenso debate, el congreso aprobó el proyecto de Hamilton en 1791, y le dio un estatuto de 20 años. El nuevo BC fue llamado el 'Primer Banco de los Estados Unidos'. Aquí estamos frente a este banco, en Filadelfia [lo muestra en pantalla]. A pesar de que el 80% del stock lo poseyeran los inversores privados, el 20% restante fue comprado por el gobierno de EUA. Pero esto no fue para darle al gobierno una porción de control sino que fue principalmente para proveer de capital al 80% restante. Como con el anterior Banco de Norteamérica y con el Banco de Inglaterra antes, los accionistas nunca pagaron el monto total de su participación. El gobierno de EUA aportó los 2 millones iniciales en efectivo, luego el banco, por medio de la antigua magia de los préstamos con reserva fraccional extendió créditos al grupo de inversores y así 'cumplieron' con los restantes 8 millones de capital faltante necesarios para esta inversión ¡con riesgo cero! Como en "el Banco de Inglaterra", el apelativo 'Banco de los Estados Unidos' fue elegido a propósito para ocultar el control privado del mismo. Y al igual que para el Banco de Inglaterra, los nombres de los inversores nunca fueron revelados. Muchos años después, se decía que los Rothschilds fueron el poder detrás del viejo Banco de los Estados Unidos. El congreso 'compró' el banco porque era 'la' manera de traer estabilidad al sistema bancario y eliminar la inflación. ¿Qué pasó entonces? Durante los primeros 5 años, el gobierno de EUA tomó prestados 8,2 millones de dólares del Banco de los Estados Unidos. Durante ese período, los precios aumentaron un 72%. Jefferson, como nuevo secretario de Estado, miraba el endeudamiento con tristeza y frustración incapaz de detenerlo: "*Desearía que fuera posible realizar una simple enmienda a nuestra constitución sacándole al gobierno federal la capacidad de endeudarse*". Millones de norteamericanos sienten lo mismo en la actualidad... observando con infinita frustración como la deuda del gobierno federal conduce a la economía hacia la destrucción. Aunque fue llamado el Primer Banco de los Estados Unidos no fue el primer intento de un BC privado en ese país. Como con el Banco de Norteamérica, el Estado puso la mayor parte del efectivo para que el banco empezara. Luego los banqueros se prestaron dinero entre sí para comprar las acciones restantes. Fue una sencilla y simple estafa. Y no serían capaces de deshacerse de él por mucho tiempo... Pero primero, viajemos nuevamente a Europa para ver como un simple mortal fue capaz de manipular totalmente la economía británica al conseguir la primicia de la derrota final de Napoleón.

ASCENSO DE NAPOLEÓN: Aquí en París, el Banco de Francia fue creado en 1800 a imagen del Banco de Inglaterra. Pero Napoleón decidió que Francia debía liberarse de la deuda. Declaró que cuando un gobierno es dependiente del dinero de los bancos los banqueros, y no los líderes del gobierno, están en control: "*La mano que da está por encima de la que recibe. El dinero no tiene patria; los financistas no tienen ni patriotismo ni decencia; su única meta es ganar*". De vuelta en América, estaba por arribar inesperada ayuda para Napoleón. En 1800, Thomas Jefferson derrotó por poco margen a John Adams para convertirse en presidente de EUA. Para 1803, Jefferson y Napoleón hicieron un trato. EUA le daría a Napoleón 3 millones de dólares en oro por un gran pedazo de tierra al oeste del río Mississippi, la compra de Luisiana. Con esos 3 millones Napoleón erigió rápidamente un ejército y se lanzó hacia Europa. Pero el Banco de Inglaterra se alzó inmediatamente para oponerse a él. Financiaron a toda nación que se le opuso, recogiendo enormes ganancias por la guerra. Prusia, Austria, y finalmente Rusia se endeudaron pesadamente en un intento inútil de frenar a Napoleón. Cuatro años después, con el grueso del ejército francés en Rusia, Nathan Rothschild de 30 años, el jefe de la oficina londinense de la familia, se hizo cargo personalmente de un arriesgado plan en el que se traficaba una carga de oro a través de Francia para financiar un ataque del duque de Wellington desde España. Nathan se vanaglorió en una cena en Londres diciendo que fue el mejor negocio que jamás hizo. No se daba

cuenta que en el corto plazo le iría mucho mejor. Wellington atacó desde el sur y derrotas posteriores Luis XVIII fue coronado. Napoleón se exilió a Elba, una pequeña isla cercana a Italia —supuestamente exiliado de Francia para siempre—. Mientras Napoleón, derrotado y exiliado por Inglaterra, con el apoyo de Rothschild, permanecía en Elba América trataba de liberarse del banco central inglés.

MUERTE DEL "PRIMER BANCO": En 1811, un proyecto fue enviado al congreso para renovar la concesión al Bank of United States. El debate fue acalorado, y los legisladores de Pennsylvania y Virginia aprobaron resoluciones en la que le pedían al congreso aniquilar al banco. La prensa independiente atacó abiertamente al banco llamándolo un gran estafador, buitre, serpiente y cobra. Un congresista llamado P.B. Porter atacó al banco y en el congreso mismo declaró: "*¡Si se renueva la concesión de los bancos, el congreso insertará en la floreciente constitución una serpiente que algún día emponzoñará las libertades de esta nación hasta el corazón!*". Las previsiones no parecían buenas para el banco. Algunos historiadores expresan que Nathan Rothschild advirtió a los EUA que serían llevados hacia la más desastrosa guerra si la concesión del banco no se renovaba. Pero no fue suficiente. Cuando las aguas se calmaron, el proyecto de renovación fue derrotado por un voto en la cámara y fue eliminado en el senado. Ahora el cuarto presidente, James Madison estaba en la Casa Blanca. Recuerden: Madison fue un férreo oponente al banco. A los 5 meses, Inglaterra atacó EUA y comenzó la guerra de 1812. Pero los británicos todavía estaban ocupados peleando con Napoleón y la guerra de 1812 terminó en un empate en 1814. Aunque los agiotistas quedaban temporariamente derrotados, estaban lejos de rendirse. Les tomaría sólo otros dos años reinstalar su banco privado —más fuerte y más grande que nunca—.

WATERLOO: Volvamos a Napoleón, porque ninguna otro evento en la historia demuestra la genialidad de la familia Rothschild como el control de la Bolsa británica inmediatamente después de Waterloo. Al principio de 1815, un año después del fin de la guerra de 1812 en América Napoleón escapó de su exilio y volvió a París. Fueron enviadas tropas francesas para que lo capturaran pero era tal el carisma de Napoleón que los soldados se agruparon alrededor del antiguo líder y lo nombraron emperador nuevamente. En Marzo de 1815, Napoleón erigió un ejército al que el Duque de Wellington derrotó menos de 90 días después en Waterloo. Algunos estudiosos dicen que Napoleón pidió prestados 5 millones de libras al Banco de Inglaterra para rearmarse pero parece que estos fondos provinieron del banco Uebard en París. Sin embargo, de aquí en adelante no sería nada extraño que los bancos centrales privados financiaran ambos lados en una guerra. ¿Por qué un BC financiaría los dos bandos enemigos en una guerra? Porque la guerra es el mayor generador de deuda de todos. Al perdedor final se le prestaría justo lo necesario para mentener la esperanza, al definitivo ganador se le daría lo justo para ganar. Además esos préstamos se arreglan con la garantía de que el victorioso honrará las deudas del vencido... Este es campo de batalla de Waterloo [imágenes...], cerca de 320 kilómetros de París, en lo que es hoy Bélgica. Aquí Napoleón sufrió su derrota final pero no antes de que miles de ingleses y franceses dieran sus vidas en un húmedo día de verano de Julio de 1815. Justo aquí, el 18 de Julio de 1815, 74000 franceses chocaron contra 67000 tropas inglesas y de otras naciones europeas, probablemente hubiera ganado el combate. Pero sin importar quién ganara o perdiera, allá en Londres, Nathan Rothschild trataba de tomar el control de la bolsa inglesa, y más aún del Banco de Inglaterra. Rothschild apostó un agente de confianza, llamado Rothsworth en el lado norte del campo de batalla, cercano al Canal de la Mancha. Una vez terminada la batalla, Rothsworth cruzó el canal. Y le dio las noticias a Nathan Rothschild 24 horas antes que llegara el emisario de Wellington. Rothschild partió apresuradamente a la bolsa y se apostó de la manera usual al lado de una antigua columna, todos los ojos estaban sobre él. Los Rothschild poseían una red de comunicación legendaria. La situación financiera británica sería muy grave. Rothschild se mostraba abatido. Se paró como petrificado, con los ojos bajos, ¡y de repente empezó a vender! Los otros nerviosos inversores veían como Rothschild vendía. En principio, su reacción podría significar una sola cosa: Napoleón ganó y Wellington perdió. La bolsa empezó a caer inmediatamente. Pronto todos habían vendido sus títulos y bonos del gobierno inglés y sus precios cayeron rápidamente. Luego Rothschild comenzó a comprar esos mismos títulos por medio de sus agentes por una fracción de lo que valían horas antes. ¿Mitos, leyendas, se podría decir? 100 años más tarde el New York Times sacó una historia que contaba que el nieto de Nathan reclamó una orden judicial que suprimiera un libro con esta historia de la bolsa. La familia Rothschild declaró que la historia era mentirosa y difamante. Lo que es más interesante de esta historia es que los mismos autores dicen que el día después de Waterloo, en cuestión de horas, Nathan Rothschild se convirtió no sólo en dueño de la bolsa si no también del Banco de Inglaterra ¿Logró la familia Rothschild obtener el control del Banco de Inglaterra, el primer y más rico BC privado en una gran nación europea? Una cosa es cierta. A mediados del s. XIX los Rothschild eran por lejos la familia más rica del mundo. Ellos dominaron los nuevos títulos públicos y se diversificaron en otros bancos y la industria. En realidad, el siglo 19 fue conocido como 'La era Rothschild'. Aunque la familia ganó el control sobre la industria, comercio, minería y operaciones turísticas sólo pocas empresas aparecían a nombre de Rothschild. Hacia el final del siglo 19, un experto estimó que la familia Rothschild controlaba la mitad de la riqueza del mundo. Cualquiera haya sido la extensión de su vasta riqueza, es razonable creer que su porcentaje sobre la riqueza mundial ha crecido desde entonces. Pero desde principios del s. XX, los Rothschild han cultivado exitosamente la noción de que su poder se ha desvanecido, o disminuído, a medida que su riqueza crecía.

SEGUNDO BANCO DE LOS ESTADOS UNIDOS: Mientras tanto, en Washington en 1816, un año después de Waterloo y del presumible control del Banco de Inglaterra por Rothschild, el congreso norteamericano aprobó otro banco central privado. La regulación del nuevo banco era una copia de los bancos anteriores. El gobierno de EUA tendría un 20% de las acciones y estos valores serían pagados por el Tesoro de EU, yendo directamente al depósito de los bancos. Luego, a partir de la magia de la reserva fraccionada fue transformada en créditos a los inversores privados que compraron el 80% de las acciones restantes. Como antes, los accionistas primarios permanecieron en secreto. Pero es sabido que la mayor parte de las acciones, cerca de 1/3 del total, fueron vendidas a extranjeros. Como dijo un observador en esos tiempos: *"Ciertamente no es una exageración decir que el Segundo Banco de Estados Unidos estaba profundamente arraigado tanto en EUA como en Inglaterra"*. Entonces, para 1816, algunos autores afirman que los Rothschilds poseían el control sobre el Banco de Inglaterra y además respaldaban un BC privado en América.

ANDREW JACKSON: [(15 de marzo de 1767 - 8 de junio de 1845) fue el séptimo Presidente de los Estados Unidos (1829-1837). Es el primer presidente de origen humilde y nacido en el sur]. Después de 12 años de manipulación de la economía de EUA por parte del Segundo Banco de EUA el pueblo americano ya tenía bastante. Los oponentes al banco nominaron a un digno senador de Tennessee, Andrew Jackson el héroe de la batalla de New Orleans, para presidente. Esta es su casa, el Hermitage. Inicialmente nadie creía seriamente en las posibilidades de Jackson. El banco sabía desde hace tiempo como los procesos políticos podían controlarse con dinero. Para sorpresa y consternación de los agiotistas, Jackson fue elegido en 1828. Jackson estaba convencido en matar al banco en cuanto pudiera y no perdió tiempo en hacerlo. Pero la concesión de 20 años del banco no se renovaba hasta 1836. Durante el primer período, Jackson luchó por deshacerse de los muchos lacayos del banco en el gobierno. Despidió a cerca de 2000 de los 11000 empleados estatales. En 1832, con la re-elección acercándose, el banco atacó y maquinó con anticipación, esperando que Jackson no agitara la controversia. Le pidieron al congreso que tramitara una renovación 4 años antes. Por supuesto, el congreso aceptó y envió el proyecto para que el presidente firmara. Pero Jackson se involucró hasta el cuello. ¡Vetó la ley! El mensaje del veto es uno de los documentos más importantes de Norteamérica. Éste establece claramente la responsabilidad del gobierno hacia sus ciudadanos, ricos y pobres. *"No son sólo nuestros ciudadanos quienes recibirán la generosidad de nuestro gobierno. ¿No es peligroso para nuestras libertades e independencia un banco cuya identidad tiene tan poco que ver con nuestro país? El controlar nuestra moneda, recibir nuestro dinero público, y mantener a miles de ciudadanos dependientes sería algo más terrible y peligroso que el poder militar del enemigo. Si el gobierno se comprometiera a ser proteccionista, y dar sus favores sin distinción de grandes y pequeños, ricos y pobres, sería una bendición ilimitada (para los grandes). El proyecto delante mío parece ser un innecesario y gran desvío de estos justos y sabios principios"*. Luego, en Julio de 1832 el congreso fue incapaz de rechazar el veto de Jackson. Jackson planteó la discusión de frente al pueblo. Por primera vez en la historia, Jackson realizó su campaña presidencial en el camino. Anteriormente, los candidatos presidenciales permanecían en casa y se mostraban presidenciables. Su slogan de campaña fue: "¡Jackson, no Banco!". El partido republicano nacional postuló contra Jackson al senador Henry Clay, y a pesar de que los bancos apoyaron con 3 millones de dólares la campaña presidencial de Clay, Jackson fue reelegido de manera aplastante en Noviembre de 1832. Pese a la victoria, Jackson sabía que la batalla estaba en su inicio: *"¡La corrupción de la Hidra está frenada, no muerta!"*, anunció. Jackson le ordenó a su nuevo secretario del Tesoro, Louis McLain, comenzar a sacar los depósitos del estado del Segundo Banco de los Estados Unidos y depositarlos en bancos seguros (???), pero MacLain se negó a hacerlo, Jackson lo echó y nombró a William Dwayn como nuevo secretario del Tesoro. Dwayn también se negó a obedecer al presidente y fue despedido también. Jackson nombró a Roger B. Taney en el puesto. Taney retiró los fondos estatales a partir del 1 de Octubre de 1833. Jackson estaba exultante: *"¡Estoy preparado para extraer cada diente del Banco y luego su tronco!"*. Pero el banco todavía no abandonaba la lucha. Su jefe, Nicolas Biddle, utilizó su influencia para que el senado rechazara el nombramiento de Taney. Luego, en una extraña muestra de arrogancia, Biddle amenazó con causar la depresión si el banco no era reinstalado: *"Este presidente heroico cree que habiendo arrancado el cuero cabelludo a indios y encarcelado a jueces, ¿podría hacer lo mismo con el Banco? Está equivocado!"*. Biddle admitió que el banco haría que el dinero fuera escaseando, para forzar al congreso que restaure el banco: *"Nada, si no el sufrimiento generalizado producirá un efecto en el congreso. Nuestro único reaseguro es continuar con la restricción firme (de dinero) y no tengo duda que de esa manera reestableceremos el sistema monetario y el banco"*. ¡Que revelación sorprendente! Aquí se revelaba la verdad pura con una claridad escandalosa. Biddle intentó usar el poder de la contracción de dinero del banco para causar una depresión masiva hasta que América se rinda. Desafortunadamente esto ocurrió una y otra vez en la historia de USA y está por ocurrir nuevamente en el mundo de hoy. Nicolas Biddle lo hizo bien con esta amenaza. El banco contrajo rápidamente el suministro de dinero pidiendo el pago de antiguas deudas. Se causó un pánico financiero, seguido por una profunda depresión. Por supuesto, Biddle culpó a Jackson por la crisis diciendo que fue causada por el retiro de los fondos federales del banco. Desafortunadamente su plan dio resultados: los salarios y precios se desplomaron. Creció el desempleo junto a las bancarrotas. La nación se volvió rápidamente a la insurrección. Los editores de los periódicos maldijeron a Jackson. El banco amenazó con retirar los pagos al congreso, dejando a los políticos sin soporte financiero. En sólo unos pocos meses el congreso se reunió en la denominada sesión pánico. Seis meses después de que retiró los

fondos del banco Jackson fue oficialmente desacreditado por una resolución del senado con 26 votos contra 20. Era la primera vez que el congreso sancionaba a un presidente. Jackson vituperó al banco: "*¡Uds. son una cueva de víboras! ¡Intenté echarlos y por el Dios eterno que les echaré!*". El destino de EUA pendía sobre el filo de un cuchillo. Si el congreso reunía suficientes votos para anular el veto de Jackson se le garantizaba al banco otros 20 años de monopolio sobre el dinero de EUA, tiempo suficiente para consolidar su ya enorme poder. Luego, un milagro ocurrió. El gobernador de Pennsylvania, salió a apoyar al presidente y criticó fuertemente al banco. Encima Biddle fue sorprendido vanagloriándose en público del plan del banco para deprimir la economía. Repentinamente la marea cambió. En Abril de 1834 la Cámara de los Representantes votó 134-82 contra la renovación del banco. A esto lo siguió un voto aún más mayoritario para designar una comisión especial para investigar si el banco había provocado la depresión. Cuando la comisión se presentó en el domicilio del banco en Philadelphia, Biddle se opuso a entregárselos, ni siquiera permitió la inspección de la correspondencia con los congresistas relacionada con los préstamos y adelantos personales que les hicieron. También rechazó testificar frente a la comisión en Washington. El 8 de Enero de 1835 Jackson canceló la última cuota de la deuda nacional; una deuda producida porque los bancos emitían a través de bonos del gobierno en lugar de que el gobierno simplemente emitiera notas del tesoro sin ninguna deuda. Jackson fue el único presidente que alguna vez pago la deuda nacional. Unas pocas semanas después, el 30 de Enero de 1835, un sicario llamado Richard Lawrence trató de asesinar al presidente Jackson pero por la gracia de Dios, las dos pistolas fallaron. Lawrence fue hallado inocente por 'razones de locura'. Después de su liberación les contó a sus amigos qué poderosa gente de Europa le contrató y lo protegería si fuera capturado. Al siguiente año, sin renovación del banco, el Segundo Banco de Estados Unidos termino de actuar como el BC nacional. Biddle fue detenido y acusado de fraude. Fue juzgado y absuelto, pero murio poco tiempo después todavía envuelto en juicios. Después de su segundo mandato como presidente, Jackson se retiró a la actividad privada aquí en 'El Hermitage', su casa de Tennessee, apenas afuera de Nashville. Aquí todavía se lo recuerda por su determinación en matar el banco. En realidad, lo mató tan bien, que les tomó 77 años a los agiotistas deshacer el daño. Cuando se le preguntaba sobre sus logros más importantes, él contestaba: "*¡Yo maté al banco!*".

ABRAHAM LINCOLN: Desafortunadamente Jackson fracasó en atacar el cuadro completo y el problema de raíz. Aunque Jackson destruyó al banco central, el arma más solapada de los agiotistas, la reserva bancaria fraccionada, permaneció en numerosos bancos. Esto alimentó la inestabilidad económica en años anteriores a la Guerra Civil. Todavía los banqueros centralistas estaban fuera y esto resultó en un progreso a la vez que EUA se expandía al Oeste. Durante este tiempo los principales agiotistas lucharon para recuperar su perdido poder central, pero fue en vano. Entonces, cambiaron su estrategia de un banco central privado y empezaron a crear deuda y dependencia. Si no podían obtener su BC, EUA se vería postrado y empujado hacia la guerra civil, de la misma manera que en 1812, luego de que el Primer Banco de EUA no fue renovado... Los primeros disparos de la Guerra Civil Norteamericana fueron hechos aquí en Fort Sumter, Carolina del Sur el 12/04/1861. Por cierto que la esclavitud fue UNA causa de la Guerra Civil, pero no la principal. Lincoln sabía que la economía del Sur dependía de la esclavitud de manera que antes de la guerra, no había tenido la intención de eliminarla. Lincoln lo expresaba de esta manera en su discurso inaugural un mes antes: "*No es mi propósito, directo o indirecto interferir con la institución de la esclavitud en los estados en la que ahora existe. Creo que no tengo derecho legal a hacerlo y tampoco ninguna inclinación*". Aún después de las primeras escaramuzas en Fort Sumter Lincoln continuó insistiendo que la guerra no era un tema de esclavitud: "*Mi objetivo supremo es salvar la Unión, no es ni salvar o destruir la esclavitud. Si puedo salvar la Unión sin libertar esclavos, lo haré*". ¿Entonces, de qué se trataba la Guerra Civil? Había muchos factores en juego. Los industriales nortños poseían tarifas subsidiadas para prevenir que los estados del Sur impotaran bienes europeos más baratos. Europa respondió congelando la importación de algodón desde el Sur. Los estados sureños tenían una doble atadura financiera; estaban obligados a pagar más por la mayoría de las mercaderías esenciales mientras sus ingresos por la exportación de algodón caían. La cólera creció en el Sur; pero había otros factores en juego. Los agiotistas todavía estaban aturridos por el retroceso en su control 25 años antes. Desde ese entonces, la locomotora de la economía había hecho a la nación rica. Un mal ejemplo para el resto del mundo. Los grandes banqueros veían ahora la oportunidad de resquebrajar la nueva y rica nación para dividirla y conquistarla mediante la guerra. ¿Fue esto una especie de salvaje teoría de conspiración de esos tiempos? Bueno, fijemonos en lo que decía un observador bien ubicado de ese tiempo. Su nombre era Otto Von Bismarck, el canciller de Alemania; el hombre que unió los estados alemanes unos años después: "*La división de los Estados Unidos en federaciones de igual fuerza fue decidida mucho antes de la guerra civil por los altos poderes financieros de Europa. Esos banqueros temían que los Estados Unidos, si permanecían de una pieza y como una nación alcanzarán una independencia económica y financiera que perturbaría su dominación financiera mundial*". Meses después del inicio en Fort Sumter, los banqueros prestaron a Napoleon III de Francia, el sobrino de Napoleón, 210.000.000 (210 millones) de francos para apoderarse de Francia y agrupar tropas en la frontera sur de EUA; aprovechando que EUA estaba en guerra para violar la doctrina Monroe y regresar a Méjico al dominio colonial. No importaba el resultado de la guerra civil, unos EUA debilitados y fuertemente endeudados con los agiotistas, dejarían nuevamente a Centro y Sudamérica a merced de la colonización europea; lo que la doctrina Monroe prohibía desde 1823. Al mismo tiempo, Gran Bretaña movilizó 11000 soldados en Canadá y los posicionó amenazadoramente a lo

largo de la frontera norte. Lincoln sabía que estaba doblemente amordazado. Por ello desesperaba por el destino de la Unión. Había mucho más que sólo diferencias entre el Norte y el Sur. Por eso enfatizaba siempre en la Unión y no la derrota del Sur. Pero Lincoln necesitaba dinero para ganar. En 1861, Lincoln y su secretario del Tesoro Salmon P. Chase, fueron a New York para pedir los necesarios préstamos. Los agiotistas, ansiosos de ver caer a la Unión, ofrecieron créditos al 24-36% de interés. Lincoln dijo: '*gracias, pero no, gracias*' y volvió a Washington. Lincoln llamó a un viejo amigo, el coronel Dick Taylor y le encargó solucionar el problema de financiación de la guerra. Ya reunidos, Lincoln le preguntó a Taylor que había descubierto: "*Lincoln, eso es fácil; reúne al congreso para que apruebe una regulación para imprimir billetes del Tesoro de curso legal y págale a tus soldados con ellas, sigue adelante y gana tu guerra con ellos también*". Cuando Lincoln le preguntó si el pueblo de EUA aceptaría este papel moneda el coronel respondió: "*El pueblo o cualquier otro no tendrá ninguna opción al respecto si lo haces de completo curso legal. Tendrán la autorización total del gobierno y serán tan buenas como cualquier dinero; ya que el Congreso posee esa clara atribución por el artículo 1 de la Constitución*". Luego Lincoln hizo exactamente lo que Mr. Taylor le dijo [advierto que aunque no pongo en duda el rigor de Bill Still, esto de Taylor es rebuscado: no lo he podido verificar en ninguna otra fuente]. En 1862-63 Lincoln imprimió 450\$ millones de dólares en nuevos billetes. Para distinguirlos de otro papel moneda en circulación fueron impresos con tinta verde en el reverso. A lo largo de la guerra, cerca de \$450 millones fueron impresos sin interés asociado para el gobierno. Lincoln comprendió quien estaba manejando los hilos y qué estaba en juego para el pueblo norteamericano. Así es como explicaba su pensamiento: "*El gobierno debe crear, emitir, y circular todo el dinero y crédito necesario para satisfacer el poder de gasto del gobierno y el poder de compra de los consumidores. El privilegio de crear y emitir dinero no es sólo una prerrogativa suprema del gobierno si no también la mayor oportunidad creativa del gobierno. Mediante la adopción de estos principios, los contribuyentes ahorrarán inmensas sumas debidas a interés. El dinero dejará de ser el amo y se convertirá en siervo de la humanidad*". Un increíblemente sincero editorial en el London Times (periódico Inglés) explicaba la actitud de los banqueros frente a los greenbacks (patacones?) de Lincoln: "*Si esta maliciosa política financiera, cuyo origen está en EUA se cristalizara de manera que estableciera que el gobierno se surtiera de su propio dinero sin costo, pagaría sus deudas y se libraría de ellas. Tendría todo el dinero necesario para llevar adelante su comercio. Prosperaría como nunca antes sucedió en la historia mundial. Los cerebros y riquezas de todos los países irían hacia Norteamérica. Ese país debe ser destruido o destruirá toda monarquía del globo*". El sistema financiero era tan efectivo que al siguiente año, 1863, con las tropas Federales y Confederadas empezando a concentrarse para las batallas decisivas de la guerra civil y el Tesoro en necesidad de nueva autorización del Congreso para emitir más Greenbacks, Lincoln permitió que algunos bancos impulsaran el Acta del Banco Nacional. Estos nuevos bancos nacionales privados operarían libres de impuestos y con el poder monopólico conjunto de crear nuevo dinero —billetes de banco—. Aunque los Greenbacks siguieron circulando, su cantidad no fue incrementada. Pero lo más importante es este punto: el suministro total de dinero de EUA sería creado sin deuda por los banqueros comprando bonos del gobierno de EUA y emitiendo con ese respaldo los billetes de banco. Como el historiador John Kennet Gailbraith explicó: "*Muchos años después de la guerra, el gobierno federal obtuvo un gran superávit. No pudo [sin embargo] pagar su deuda, cancelando sus obligaciones (bonos), porque hacer eso significaría que no habría bonos para respaldar los billetes de banco nacionales. Pagar la deuda era destruir el suministro de dinero*". Luego en 1863, Lincoln obtuvo una inesperada ayuda del Zar Alejandro II de Rusia, El Zar, como Bismarck en Alemania, sabía del plan de los agiotistas internacionales y rechazó con resolución permitirles que instalaran un banco central en Rusia. Si Norteamérica sobrevivía y permanecía fuera de sus garras la posición del Zar se haría segura. Si los banqueros conseguían dividir EUA y devolver las mitades a Inglaterra y Francia con ambas naciones al control del banco central podrían amenazar a Rusia nuevamente. Entonces, el Zar ordenó que, si tanto Inglaterra como Francia intervenían activamente y prestaban ayuda al Sur Rusia consideraría esas acciones como una declaración de guerra. Ordenó que parte de su flota del Pacífico se estacionara en San Francisco. Lincoln fue reelegido al año siguiente (1864). Si hubiera vivido, seguramente hubiera aniquilado el monopolio de los bancos nacionales que le arrancaron durante la guerra. El 21/11/1864 escribió lo siguiente a un amigo: "*El poder del dinero rapiña la nación en tiempos de paz y conspira contra ella en tiempos de adversidad. Es más despótico que la monarquía, más insolente que la autocracia, más egoísta que la burocracia*". Una temprana y clara mirada al "NUEVO ORDEN MUNDIAL" [que ahora se cierne amenazador sobre nuestras cabezas]... Poco después que Lincoln fue asesinado, su secretario de tesoro, Salmon P. Chase, lamentó su participación en asegurar la aprobación del Acta de Bancos Nacionales sólo un año después: "*Mi actuación al promover el Acta de Bancos Nacionales fue el error financiero más grande de mi vida. Esto a erigido un monopolio que afecta todo los intereses del país*". El 14 de abril de 1865, 41 días después de su asumir, y apenas 5 días después que el Gral. Lee se rindiera ante Grant en el Appomattox. Lincoln fue acribillado por John Wilkes Booth en el teatro Ford. Otto von Bismarck, canciller de Alemania, lamentó la muerte de Abraham Lincoln: "*La muerte de Lincoln es un desastre para la Cristiandad. No hay hombre en EUA digno de usar sus botas. Yo temo que la banca extranjera con sus arteras y tortuosas trampas controlará completamente las exuberantes riquezas de América y las utilizará sistemáticamente para corromper la civilización moderna. No dudarán en empujar a toda la Cristiandad en guerras y caos con el propósito de que la Tierra se convierta en su heredad*". Bismarck comprendía bien el plan de los agiotistas. Sospechas de que los banqueros internacionales fueron

responsables por el asesinato de Lincoln salieron a la luz en Canadá en 1934, 70 años después. Gerald MacGuire, un popular y respetado abogado canadiense reveló esta sorprendente acusación en un discurso de 5 horas en la Casa de los Comunes de Canadá criticando la deuda del Canadá originada en el sistema monetario. Recuerden, era 1934, el clímax de la Gran Depresión. La depresión azotaba Canadá también. MacGuire había obtenido evidencia eliminada del archivo público suministrada por agentes del servicio secreto presentes en el juicio de John Booth, luego de la muerte de Booth. MacGuire dijo que esta evidencia mostraba que Booth era un mercenario al servicio de los banqueros internacionales: De acuerdo a un artículo del Vancouver Sun del 2/5/1934: "*Abraham Lincoln, el martirizado emancipador de los esclavos, fue asesinado por las maquinaciones de un grupo que representaba a los banqueros internacionales quienes tenían las ambiciones de crédito nacional del presidente. Era el único grupo del mundo que tenía motivos para desear la muerte de Lincoln. Eran los hombres opuestos a este programa monetario y que se enfrentaron a él debido a su política de emisión de Greenbacks*". Curiosamente, MacGuire expresó que Lincoln fue asesinado no solo porque los banqueros internacionales querían reestablecer un BC de Norteamérica sino que también querían imponer una moneda norteamericana respaldada en oro. El oro que ellos controlaban mayoritariamente. De otra forma, volver a EUA a un standard de oro. Lincoln había hecho lo contrario emitiendo billetes de EUA, Greenbacks que estaban basados en la buena fe y la confianza en los Estados Unidos. El artículo cita a MacGuire diciendo que eran los personajes interesados en el establecimiento del standard de oro y en el derecho de la banca para dominar la moneda y el crédito de toda nación en el mundo. En los 8 años posteriores al asesinato de Lincoln la plata fue desmonetizada y el sistema monetario basado en oro fue instalado en EUA. Nunca desde Lincoln, los EUA volvieron a emitir billetes libres de deuda. Estos dólares con sello rojo emitidos en 1963 no fueron una nueva emisión del Presidente John F. Kennedy, si no sólo una reemisión de los viejos Greenbacks emitidos años antes. En otro acto de necedad e ignorancia, el Acta Regal de 1994 autorizó el reemplazo de los Greenbacks por billetes basados en deuda. Dicho de otra forma, unos pocos Greenbacks estaban en circulación en los EUA hasta 1994. ¿Por qué era la plata mala y el oro bueno para los banqueros? Simple... Porque la plata era abundante en EUA. El oro era y siempre había sido escaso. A lo largo de la historia ha sido relativamente fácil monopolizar el oro pero la plata es (historicamente) 15 veces más abundante. Teniendo a Lincoln fuera del camino, el próximo objetivo de los agiotistas fue obtener el control total sobre la moneda norteamericana. No era una tarea fácil. Con la apertura de Oeste la plata estaba extrayéndose en enormes cantidades. Encima, los Greenbacks de Lincoln eran en gral. populares. A pesar que los bancos centrales europeos atacaron deliberadamente a los Greenbacks continuaron circulando en EUA. En realidad, hasta hace unos años atrás. De acuerdo al historiador W. Cleon Skousen: "*Justo después de la Guerra Civil hubo importantes discusiones para resucitar el breve experimento de Lincoln con el sistema monetario contitucional. Se habría convertido sin dudas en una institución establecida*". Es claro que el concepto americano de imprimir el propio dinero provocó ondas de choque sobre la elite de los bancos centrales europeos. Observaban con horror como los americanos clamaban por más Greenbacks. Pudieron haber matado a Lincoln, pero el apoyo a sus ideas monetarias creció. El 13/04/1866, cerca de un año después del asesinato de Lincoln el congreso comenzó a 'trabajar' a pedido de la banca europea. Aprobaron el Acta de Contracción, autorizando al secretario del Tesoro a iniciar el retiro de circulación de algunos Greenbacks y por lo tanto contraer el suministro de dinero. Los autores Theodore Thoren y Richard Warner explicaron los resultados de la contracción del dinero en su clásico libro sobre el tema: «*The truth of Money book*»: "*Los tiempos difíciles después de la Guerra Civil podrían haberse evitado si la legislación Greenback continuaba como Lincoln quería. En cambio, hubo una serie de pánicos financieros, que nosotros llamamos recesión que presionaron al congreso a promulgar leyes que pusieran al sistema bancario bajo un control centralizado. Finalmente, el Acta de la Reserva Federal fue aprobada el 23 de Diciembre de 1913*". Esto es, los agiotistas querían dos cosas: la reinstalación de un banco central bajo su control exclusivo y también un papel moneda norteamericano respaldado en oro. Su estrategia era doble. Primero causar una serie de pánicos para tratar de convencer al pueblo norteamericano que sólo un control centralizado del dinero podía traer estabilidad económica. Y segundo sacar tanto dinero del sistema que la mayoría de los norteamericanos serían desesperadamente pobres; de manera que no les importaría o estarían muy debilitados para oponerse a los banqueros. En 1866, había 1,8 miles de millones de dólares en papel circulando en los EUA, cerca de \$50,46 per capita. Ya en 1867, 500 millones habían sido removidos del total de circulante. En 1876 quedaban sólo 600 millones de dólares, \$14,60 per capita. Dos tercios, o el 66,6% del dinero de EUA había sido requerido por los banqueros (cobros de deuda). Sólo \$14,60 per capita quedaron en circulación. Diez años después, el suministro de dinero se había reducido a solo 400 millones de dólares aunque el crecimiento demográfico había explotado. El resultado era que solo \$6,67 dólares per capita permanecían en circulación. Un 660% de pérdida en el poder de compra en 20 años. Hoy en día, los economistas respaldan el sistema vendiendo la idea de que recesiones y depresiones son parte natural de algo que ellos llaman *bussiness cycle*. La verdad es que es manipulado ahora como lo fue antes y después de la Guerra Civil. ¿Cómo pudo pasar esto? ¿Cómo la oferta de dinero se volvió tan escasa? Simple... los préstamos bancarios fueron cobrados y no se renovaron préstamos. Además las monedas de plata fueron fundidas. En 1872, a un hombre, Ernest Seyd lo envió el Banco de Inglaterra a EUA y le dio 100.000 libras esterlinas (cerca de \$500.000 US\$, muchísimo dinero en ese tiempo) para 'coimear' (sobornar) a los congresistas y desmonetizar la plata. Le dijeron que si el dinero no era suficiente, le entregarían otras 100000 libras o tanto como sea necesario. Al próximo año, el congreso aprobó el Acta de Acuñación de 1873 y la acuñación de dólares

de plata se detuvo abruptamente. De hecho, el congresista Samuel Hooper que introdujo el proyecto en la cámara, reconoció que Mr. Seyd fue el que redactó la ley. ¡Pero se pone peor! En 1874, Ernest Seyd lo expresó públicamente: *"Fui a Norteamérica en el invierno de 1872-73, autorizado para asegurar si podía, la aprobación del proyecto de desmonetización de la plata. Era del interés de aquellos a quienes representaba, los gobernadores (junta) del Banco de Inglaterra, que lo hiciera. Para 1873, las monedas de oro eran el único tipo de monedas (metálico)".* Pero la lucha por el control del dinero de EUA no había terminado aún. Apenas tres años después, en 1876, con un tercio de los trabajadores desempleados los norteamericanos se ponían 'revoltosos'. La gente pedía por el retorno del sistema de los Greenbacks del presidente Lincoln o el retorno de las monedas de plata, cualquier cosa que hiciera al dinero más abundante. Ese año, el congreso creó la Comisión de la Plata para estudiar el problema. El dictamen acusaba claramente a los banqueros centrales de la contracción monetaria. El dictamen es interesante porque comparaba la contracción deliberada de dinero después de la Guerra Civil a la Caída del Imperio Romano. El desastre de la Edad Oscura fue causado por la disminución en el suministro de dinero y la caída de los precios. Sin un pronto suministro de dinero la civilización no pudo haber tenido un comienzo. Con un suministro en baja, debe languidecer y a falta de una ayuda, finalmente perecer. En la era cristiana, el dinero metálico en el Imperio Romano rondaba los 1.800.000.000 (Milochocientos mill.) Al final del s. V, se había desplomado a menos de 200.000.000 (doscientos mill.) de dólares (1996)? La historia no registra otra desastrosa transición como la del Imperio Romano a la Edad Oscura. A pesar de este dictamen de la Comisión de la Plata el congreso no decidió nada. Al año siguiente, en 1877 las revueltas explotaron desde Pittsburgh a Chicago. Las antorchas de las hambrientas protestas iluminaron el cielo. Los banqueros se nuclearon (reunieron) para decidir que hacer. Ellos decidieron aguantar. Ahora que tenían el control, no iban a dar tregua. En la reunión de la Asociación de Banqueros Americana (ABA) ese año le pidieron a los integrantes que hagan todo lo que puedan por eliminar la noción de regresar a los greenbacks. El secretario del ABA, James Buelle escribió una carta en la que descaradamente llamaba a los bancos no solo a subvertir al congreso, sino también a la prensa: *"Es recomendable a todos los que les 'incumbe', hacer que los periódicos diarios y semanales más importantes —especialmente a la prensa agraria y religiosa— se opongan a la circulación de dólares Greenback. Es recomendable que uds retiren el apoyo de todos los aspirantes (a un puesto en la administración) que no deseen oponerse a la emisión de dinero por el gobierno. ¡Rechazar el acta para crear billetes de banco, o restaurar la circulación de dinero gubernamental proveerá de dinero al pueblo y afectará seriamente nuestras ganancias individuales como banqueros y prestamistas! ¡Encuentrense con sus congresistas y comprometanlos a apoyar nuestros intereses para que contremos la legislación!"*. A medida que crecía la presión política popular para un cambio la prensa trató de desviar al pueblo americano de la verdad. El New York Tribune lo expresó así el 10/1/1878: *"El capital del país está finalmente organizado y veremos qué Congreso será capaz de amenazarlo"*. Pero no funcionó del todo, el 28/02/1878 el congreso aprobó la ley Sherman permitiendo acuñar un limitado número de dólares de plata y terminar con la pausa monetaria de 5 años. Esto no terminaría con el dinero respaldado en oro ni liberaría completamente a la plata. Antes de 1873, cualquiera que llevara plata a la agencia de acuñación podía tener sus dólares de plata sin cargo. Ya no. Pero al menos algún dinero comenzó a fluir a la economía nuevamente. Sin mayores amenazas a su control los banqueros dieron créditos y la depresión post Guerra Civil finalmente terminó. Tres años después, en 1881, el pueblo eligió al republicano James Garfield para presidente. Garfield entendió como la economía había sido manipulada. Como congresista, era presidente de la Comisión de Apropiación. Y era miembro de la de Banca y Moneda. Después de la toma de posesión fustigó a los agiotistas públicamente en 1881: *"Aquel que controla el volumen de dinero de un país es el dueño absoluto de toda industria y comercio. Y cuando te das cuenta que todo el sistema es fácilmente controlado, de una manera u otra, por pocos hombres en la cima, no te tienen que explicar como los períodos de inflación o depresión se originan"*. Desafortunadamente, unas pocas semanas después de esta declaración el 2 de Julio de 1881, el presidente Garfield fue asesinado.

LIBERAR A LA PLATA: Empezaron una periódica estafa al rebaño como lo llamaban creando booms económicos seguidos de depresiones así se hacían de miles de hogares, fincas y campos por centavos. En 1891, los agiotistas se preparaban para deprimir la economía una vez más. Sus métodos y motivos quedarán expuestos con impresionante claridad en una nota (memo) enviada por la Asociación de banqueros, ABA. Una organización a la que la mayoría de los banqueros pertenecían. Déense cuenta que este memo llamaba a los banqueros a crear una depresión en una fecha tres años en el futuro. De acuerdo a los archivos del congreso aquí está parte de él: *"Para el 01/09/1894, no renovaremos nuestros préstamos bajo ninguna circunstancia. El 1 de Septiembre requeriremos nuestro dinero. Provocaremos las quiebras y las hipotecas quedarán en nuestra posesión. Podemos tomar dos tercios de los campos al oeste del Mississippi y miles de ellos al este del Mississippi también, al costo que queramos. La gente del campo se volverá arrendataria (inquilinos) como en Inglaterra"*. Estas depresiones podían ser controladas porque EUA estaba en un standard de oro. Dado que el oro es escaso, es uno de los commodities más fáciles de manipular. La gente quería las monedas de plata para poder escapar del avallamiento que los agiotistas tenían sobre el oro. la gente quería simplemente la restitución de la plata, rechazando el Acta de Mr. Seyd de 1873 llamada en ese entonces Crimen de 1873. Para 1896, la emisión de monedas de plata se convertía en el tema central de la campaña presidencial. William Jenning Bryan, un senador de Nebraska, se postuló como presidente por los demócratas En la convención nacional

demócrata en Chicago, hizo un emocionante discurso que ganó el título de: "Corona de Espinos y Cruz de Oro" Aunque Bryan tenía solo 36 años, su discurso está reputado como la más famosa pieza oratoria alguna vez hecha en una convención política. En su dramático final Bryan decía: "*Les contestaremos a su pedido de un standard de oro diciéndoles: Ustedes no aplastarán las sienas de los trabajadores con esta corona de espinas y no crucificarán a la humanidad es una cruz de oro*". Los grandes banqueros apoyaron pródigamente al candidato republicano William McKinley, que estaba a favor del standard oro. La competencia resultante estuvo entre las más salvajes competencias por el puesto presidencial en la historia de EUA. Bryan realizó más de 600 discursos en 27 estados. Sin embargo la campaña de McKinley instó a los fabricantes y empresarios a que les declararan a sus empleados: "*!Si Bryan es elegido todas las fábricas cerrarán y no habrá trabajo!*". La artimaña triunfó. McKinley venció a Bryan por un pequeño margen. Bryan se postuló nuevamente en 1900 y 1908 pero perdió por poco las dos veces. Durante la convención democrática de 1912 Bryan fue una poderosa figura que ayudó a Woodrow Wilson a ganar la postulación. Cuando Wilson fue presidente lo nombró como secretario de Estado. Pero Bryan se desilusionó rápido con la administración de Wilson. Bryan estuvo sólo dos años en la administración de Wilson antes de renunciar en 1915 luego del altamente sospechoso hundimiento del Lusitania; el evento que se usó para llevar a EUA a la 1º Guerra Mundial. Aunque William Jennings Bryan nunca ganó la presidencia, sus esfuerzos retrasaron a los agiotistas por 17 años en la consecución de su próxima meta, un flamante banco central estadounidense PRIVADO. [cambio de video].

J. P. MORGAN Y LA CAÍDA DE 1907: Ahora era el momento para los agiotistas de retornar al negocio de un nuevo y privado Banco Central para EEUU. Durante los primeros años del siglo XX, hombres como J.P. Morgan se hicieron cargo [dirigieron el embate]. Un pánico final sería necesario para ajustar la atención de la nación en la supuesta necesidad de un Banco Central. La lógica era que sólo un Banco Central podría prevenir las quiebras bancarias. Morgan era claramente el banquero más poderoso en EEUU y un supuesto agente de los Rothschilds. Morgan había ayudado a financiar al Imperio Standar Oil de John D. Rockefeller, también había ayudado a financiar el monopolio en ferrocarriles de Edgar Harriman, en acero de Andrew Carnegie y de otras numerosas industrias. Pero sobre todo eso, el padre de J.P. Morgan, Junius Morgan, había sido un agente financiero norteamericano para los británicos. Después de la muerte de su padre, J.P. Morgan eligió un socio británico, Edward Grenfell, Director por largo tiempo del Banco de Inglaterra. De hecho a la muerte de Morgan, su fortuna contenía sólo unos pocos millones de dólares. El montón de acciones que la mayoría de la gente pensaba que poseía, eran de hecho, propiedad de otros. En 1902, el Presidente Theodore Roosevelt, supuestamente fue tras Morgan y sus amigos usando la Ley Sherman Anti-Trust intentando romper su monopolio industrial. En la realidad, Roosevelt hizo muy poco para interferir en la creciente monopolización de la industria de EEUU por parte de los banqueros y sus sustitutos. Por ejemplo, supuestamente Roosevelt rompió el monopolio de Standar Oil. Pero en realidad no fue roto totalmente. Fue solamente dividido en 7 corporaciones [llamadas desde entonces: "las siete hermanas"], todas aun controladas por los Rockefellers. El público estaba en conocimiento de esto, gracias a los dibujantes políticos tal como Thomas Nast, quien se refiere a los banqueros como el Trust del Dinero. En 1907, el año después de la reelección de Teddy Roosevelt, Morgan decidió, que ya era tiempo para intentar un Banco Central nuevamente. Usando su fuerza financiera combinada, Morgan y sus amigos fueron capaces en secreto, de provocar un crash en el mercado de valores. Miles de pequeños bancos estaban inmensamente extralimitados. Algunos tenían reservas de menos del uno por ciento, gracias al principio de la Reserva Fraccional. Dentro de unos días, la corrida bancaria fue un lugar común por toda la nación. Ahora Morgan entró a la arena pública y ofreció apuntalar la vacilante economía norteamericana, apoyando a los quebrados bancos con dinero, que podía fabricar de la nada. Fue una proposición escandalosa, mucho peor incluso que la Banca de Reserva Fraccional, pero el Congreso le dejó hacerlo. Morgan fabricó 200 millones de dólares, de su dinero totalmente privado y sin reservas, y compró cosas con esto, pagó por servicios con esto, y envió algo de esto a sus filiales bancarias para prestarlo con Interés. Su plan funcionó. Pronto el público recobró la confianza en el dinero en general y dejaron de acaparar su dinero. Pero como resultado, el poder de la Banca quedó consolidado más aun, en las manos de unos pocos Bancos grandes. En 1908 el pánico cesó y Morgan fue ovacionado como un héroe por el Presidente de la Universidad de Princeton, un hombre llamado, Woodrow Wilson: "*Todo este problema podría evitarse si designamos un comité de 6 o 7 hombres con espíritu público tal como J.P. Morgan para manejar los asuntos de nuestro país*". Los textos de economía explicarían más tarde, que la creación del Sistema de la Reserva Federal fue el resultado directo del pánico de 1907. Cito: "*Con su alarmante epidemia de quiebras bancarias, el país se hartó de una vez y para siempre de la anarquía de una banca privada inestable*". Pero el Congresista por Minnesota, Charles A. Lindbergh, Sr., el padre del famoso aviador, Lucky Lindy, más tarde explicó que el pánico de 1907 fue en realidad un fraude: "*Aquellos que no son favorables al trust del dinero pueden ser expulsados del negocio mientras al pueblo se lo acorralla para aceptar aquellas reformas en el sistema bancario y monetario que el Trust del Dinero quiera concebir*". Así, desde la aprobación de la Ley de Banca Nacional de 1863, los agiotistas han sido capaces de coordinar una serie de burbujas y crisis. El propósito no fue sólo esquilmar al público norteamericano de su propiedad, sino también pontificar que el sistema bancario era básicamente tan inestable, que tenía que ser concentrado en un Banco Central una vez más".

JEKILL ISLAND: Después del crash, Teddy Roosevelt, en respuesta al pánico de 1907, firmó una Ley creando algo

llamado Comisión Monetaria Nacional. La Comisión estudiaría el problema bancario y haría recomendaciones al Congreso. Por supuesto, la Comisión estaba arreglada con amigos y compinches de Morgan. El Presidente era un Senador llamado Nelson Aldrich de Rhode Island. Aldrich representaba a Newport, el hogar en Rhode Island de las familias banqueras más adineradas en EEUU. Su hija se casó con John D. Rockefeller, Jr., y juntos tuvieron 5 hijos: John, Nelson, quien llegaría a ser el Vice Presidente in 1974, Laurence, Winthrop, y David, el Presidente del Concilio de Relaciones exteriores y ex Presidente del Chase Manhattan bank. Tan pronto como la Comisión Monetaria Nacional fue establecida, El Senador Aldrich inmediatamente se embarcó en un tour por dos años a Europa, donde consultó largamente con los Banqueros Centrales privados en Inglaterra, Francia y Alemania. El costo total de su viaje solamente para los imponentes fue de 300.000 dólares una suma astronómica en aquellos días. Poco después de su regreso, en la tarde del 22 de noviembre de 1910, algunos de los hombres más adinerados y más poderosos en EEUU, subieron al vagón de tren privado del Senador Aldrich y en el más estricto secreto viajaron hasta este lugar, Jekyll Island, en la costa de Georgia, EEUU. Con el grupo venía Paul Warburg. Warburg había recibido 500.000 dólares por año de salario, para hacer lobby por la aprobación de un Banco Central privado en Norteamérica, de parte de la firma de inversiones, Kuhn, Loeb & Company. El socio de Warburg en esta firma era un hombre llamado Jacob Schiff, el nieto del hombre que compartía la Casa Green Shield con la familia Rothschild en Frankfort. Schiff, como después conoceremos, estaba en el proceso de gastar 20 millones de dólares para financiar el derrocamiento del Zar en Rusia. Estas tres familias de banqueros europeos, los Rothschilds, los Warburgs, y Schiff's estaban interconectadas por matrimonios a través de los años, tal como lo estaba su contraparte de banqueros norteamericanos, los Morgans, Rockefellers y Aldrichs. El secreto era tan cerrado, que los 7 primeros participantes fueron advertidos de usar sólo su primer nombre para prevenir que los sirvientes conocieran sus identidades. Años más tarde, uno de los participantes, Frank Vanderlip, Presidente del National City Bank de New York y representante de la familia Rockefeller, confirmó el viaje a Jekyll Island el 9 de febrero de 1935, en la edición del Saturday Evening Post: "*Fui tan sigiloso —de verdad, tan furtivo— como cualquier conspirador... Descubrirse, sabíamos, simplemente no podía suceder; o de lo contrario, todo nuestro tiempo y esfuerzo sería en vano, Si se llegara a revelar que nuestro particular grupo se había reunido y escrito una Ley de Bancos, esa Ley no tendría posibilidad alguna, de ser aprobada en el Congreso*". Los participantes vinieron aquí para trabajar como resolver su mayor problema, cómo hacer volver el privado Banco Central, pero habían otros problemas que también necesitaban ser resueltos. Primero de todos, el Mercado de Acciones de los grandes Bancos Nacionales se reducía rápidamente (la participación en el mercado de los grandes bancos se estaba contrayendo). En los diez primeros años del siglo, el número de Bancos de EEUU se había más que duplicado, a más de 20.000. En 1913, sólo el 29% de todos los Bancos eran Bancos Nacionales, y ellos tenían solamente el 57% de todos los depósitos. Tal como el Senador Aldrich lo admitió más tarde en un artículo en una revista: "*Antes de la aprobación de esta Ley, los Banqueros de Nueva York podían dominar solamente las reservas de Nueva York. Ahora, somos capaces de dominar las reservas bancarias de todo el país*". De allí que algo había que hacer para tener a esos nuevos bancos bajo su control. Tal como John D. Rockefeller lo dijo: "*La Competencia es un Pecado*". En segundo lugar, la economía de la nación era tan fuerte, que las corporaciones comenzaron a financiar su expansión con sus propias ganancias en lugar de solicitar enormes préstamos de los grandes Bancos. En los primeros 10 años del nuevo siglo, el 70% del capital de las corporaciones provenía de sus propias ganancias. En otras palabras, la industria de EEUU comenzó a ser independiente de los agiotistas, y esa tendencia tenía que ser detenida. Todos los participantes sabían, que estos problemas podían ser resueltos con una solución eficaz [un banco cnetral], pero quizás su problema mayor, era un problema de relaciones públicas, el nombre del nuevo Banco Central. Esa discusión se llevó a cabo exactamente en esta sala, [en la reunión de Jekyll Island], una de las muchas salas de conferencia en este hotel de esparcimiento, hoy día conocido como el Jekyll Island Club Hotel. Aldrich creía que la palabra Banco ni siquiera debía aparecer en el nombre. Warburg deseaba llamar a la legislación la Ley de Reserva Nacional o Ley de Reserva Federal. La idea aquí era dar la impresión que el propósito del nuevo Banco Central era detener las corridas bancarias, pero también disimular su carácter monopólico. Sin embargo, fue Aldrich, el político ególatra, quien insistió que fuese llamada 'Ley Aldrich'. Después de 9 días en Jekyll Island, el grupo se dispersó. El nuevo Banco Central sería muy similar del antiguo Banco de los EEUU. En un futuro se le entregaría el monopolio en el dinero de EEUU, y crearía el dinero de la nada. Pero ¿Como el FED crearía el dinero de la nada? Es un proceso de cuatro pasos. Pero primero unas palabras sobre los Bonos. Los Bonos eran simplemente promesas de pago o - IOU gubernamentales. La gente compraba Bonos para asegurar una Tasa de Interés. En la fecha del término del Bono, el gobierno pagaba el Bono, más el interés, y el Bono era destruido. Existen cerca de 3.6 billones de dólares en Bonos en el presente. Ahora, este es el proceso de la FED para fabricar el dinero: **Paso 1.** El Comité Open Market de la FED aprueba la compra de Bonos de EEUU en el mercado. **Paso 2.** Los Bonos son comprados por el Banco FED de cualquiera que se los ofrezca en el mercado abierto. **Paso 3.** El FED paga por los Bonos con créditos electrónicos al Banco vendedor, el cual a su vez, acredita la cuenta bancaria del vendedor. El truco está en que estos créditos están basados en la nada. El Banco FED simplemente los crea. **Paso 4.** El Banco usa estos depósitos como reservas. Ellos pueden prestar más de 10 veces la cantidad de sus reservas a nuevos solicitantes de préstamos, todos ellos con Interés. De esta forma, una compra del FED, digamos de 1 millón de dólares en Bonos, se transforman en 10 millones de dólares en cuentas bancarias. El FED en efecto, crea el 10% de este dinero totalmente nuevo, y los Bancos crean el otro

90%. Para reducir la cantidad de dinero en la economía, el proceso sólo se invierte: el Fed vende los Bonos al público, y el dinero fluye del Banco local del comprador. Los préstamos deben ser reducidos diez veces la cantidad de la venta. Así, si el Fed vende 1 millón de dólares en Bonos, resultan en 10 millones de dólares menos en la economía. ¿Entonces, de qué forma esto beneficia a los Banqueros cuyos representantes se reunieron en Jekyll Island? 1° - Desvía los esfuerzos de una reforma bancaria para una solución adecuada. 2° - Previene que un apropiado Sistema de Financiamiento Gubernamental libre de deudas, —como el Greenback de Lincoln— haga un retorno: El Sistema de Financiamiento Gubernamental basado en los Bonos, impuesto a Lincoln después que él creó los Greenbacks, estaba ahora fundido en piedra. 3° - Delega a los banqueros el derecho de crear el 90% de nuestro dinero, basado solamente en la Reserva Fraccional, la cual ellos pueden entonces prestar con Interés. 4° - Centraliza el control total sobre el dinero de nuestra nación en las manos de unos pocos hombres. 5° - Establece un Banco Central con un alto grado de independencia de un control político efectivo. Pronto después de su creación, la gran contracción del Fed a principios de los años 1930, causaría la Gran Depresión. Esta independencia ha sido aumentada desde entonces, a través de leyes adicionales. La manera de engañar al público es tenerle pensando que el Gobierno retenía el control, el plan llamaba a que la Fed fuese controlada por un Consejo de Gobernadores designados por el Presidente y aprobados por el Congreso. Pero todo lo que los Banqueros tenían que asegurar fue que 'sus hombres' fueran designados a la Consejo de Gobernadores. Eso no era difícil. Los Banqueros tenían dinero, y el dinero compra influencia sobre los políticos. Una vez que los participantes dejaron Jekyll Island, el ataque feroz de Relaciones Públicas comenzó. Los grandes banqueros de New York implementaron un Fondo educacional de cinco millones de dólares para financiar profesores, de respetadas Universidades, para apoyar al nuevo Banco. Woodrow Wilson en Princeton, fue uno de los primeros en subirse al tren. Pero el subterfugio de los Banqueros no funcionó. La Ley Aldrich fue rápidamente identificada como "la Ley de los Banqueros", una Ley para beneficiar solamente a lo que llegaría a ser conocido como "el Trust del Dinero". Tal como el Congresista Lindbergh dijo durante un debate en el Congreso: "*El Plan de Aldrich es el Plan de Wall Street. Significa otro pánico, si es necesario para intimidar al pueblo Aldrich, pagado por el Gobierno para representar al pueblo, propone en su lugar, un plan para el Trust*". Viendo que no tenían los votos para ganar en el Congreso, los líderes Republicanos nunca presentaron la Ley Aldrich a votación. Los Banqueros tranquilamente decidieron moverse a la pista dos, la alternativa demócrata. Ellos comenzaron a financiar a Woodrow Wilson como nominado Demócrata. Un respetado historiador, James Perloff, lo puso así: "*El financista de Wall Street, Bernard Baruch fue puesto a cargo de la educación de Wilson: Baruch llevó a Wilson a la Sede del Partido Demócrata de New York en 1912, 'llevándolo de una cuerda como a un perro faldero'. Wilson recibió un 'curso de adoctrinamiento' de los líderes convenidos allí*"... Así ahora, el escenario está preparado. Los agiotistas están en condiciones de instalar nuevamente su Banco Central privado. El daño que el Presidente Andrew Jackson había hecho 67 años antes, había sido sólo parcialmente reparado con la Ley de Banca Nacional, durante la Guerra Civil. Desde entonces, la batalla arreció a lo largo de décadas. Los Jacksonianos se transformaron en los Greebackers quienes llegaron a ser los laboriosos partidarios de William Jennings Bryan, Con Bryan dirigiendo la carga, estos oponentes de los agiotistas, ignorantes del tutelaje de Baruch, ahora se lanzaron detrás del demócrata Woodrow Wilson. Ellos y Bryan habrían de ser pronto traicionados.

LEY DE LA RESERVA FEDERAL DE 1913: Durante la campaña Presidencial, los Demócratas fueron cautelosos al pretender oponerse a la Ley Aldrich. Como lo explicó el congresista Louis McFadden, él mismo un Demócrata y Presidente del Comité Banca y Moneda, 20 años después del hecho: "*La ley Aldrich estaba condenada desde un principio... una vez nominado Woodrow Wilson, el hombre que dirigía el Partido Demócrata le prometió al pueblo que si ellos eran llevados de vuelta al poder no habría un Banco Central establecido aquí mientras ellos llevaran las riendas. Trece meses después la promesa fue rota, y la administración Wilson, bajo el tutelaje de aquellas siniestras figuras de Wall Street que se erguían detrás del Coronel House, establecieron aquí en nuestro país libre la agusanada institución monárquica del 'Banco del Rey' para controlarnos desde la cima y encadenarnos desde la cuna hasta la tumba*". Una vez que Wilson fue electo, Morgan, Warburg, Baruch y compañía avanzaron en un nuevo plan, el cual Warburg llamó el Sistema de la Reserva Federal. Los líderes demócratas ovacionaron la nueva Ley llamada, Ley Glass-Owen, como algo radicalmente diferente de la Ley Aldrich. Pero en el hecho, la Ley era virtualmente idéntica en cada detalle importante. De hecho, tan vehemente fue la negación demócrata de la similitud que Paul Warburg —el Padre de ambas leyes— tuvo que intervenir para asegurarle a sus amigos pagados en el Congreso que las dos leyes eran virtualmente idénticas: "*Sin tener en cuenta las diferencias externas que afectan la 'cáscara', encontramos os el 'centro' de dos sistemas que se parecen mucho y son afines el uno al otro*". Pero esa admisión fue solamente para el consumo privado. Públicamente, el Trust del Dinero mostró una y otra vez al Senador Aldrich y a Frank Vanderlip, el Presidente del National City Bank de Nueva York de los Rockefeller y uno de los 7 en Jekyll Island, oponiéndose a la nueva Ley del Sistema de la Reserva Federal. Años más tarde, sin embargo, Vanderlip admitió en el Saturday Evening Post que ambos proyectos eran virtualmente idénticos: "*A pesar que el Plan Aldrich de la Reserva Federal fue derrotado cuando cargaba el nombre Aldrich, sin embargo, sus puntos esenciales estaban todos contenidos en el plan que finalmente fue adoptado*". Cuando el Congreso estaba cerca de votar, llamaron al fiscal de Ohio, Alfred Crozier para testificar. Crozier

notó la similitud entre la Ley Aldrich y la Ley Glass-Owen: *"La Ley garantiza justamente aquello por lo que Wall Street y los grandes Bancos por 24 años han luchado: control privado en lugar de control público del dinero. Esto, hace la Ley Glass-Owen completamente igual a la Ley Aldrich. Ambas medidas roban al Gobierno y al pueblo de todo control efectivo sobre el dinero público, y entregan a los Banqueros exclusivamente el peligroso poder de hacer el dinero entre la gente escaso o abundante"*. Durante el debate de la medida, los Senadores se quejaron que los banqueros estaban usando su poder financiero para influenciar el resultado. *"Hay banqueros en este país que son enemigos del bienestar público"*, dijo un Senador. ¡Cuánta subestimación! A pesar de las acusaciones de engaño y corrupción, la Ley fue finalmente aprobada en el Senado el 22 de diciembre de 1913 después que la mayoría de los Senadores habían dejado el trabajo por la Navidad, haciendo sido avisador por sus líderes de que nada se haría hasta mucho después del receso de Navidad. En el día la ley fue aprobada, el Congresista Lindbergh, advirtió proféticamente a los ciudadanos que: *"Esta Ley establece el Trust [oligopolio] más gigante de la tierra. Cuando el presidente firme esta Ley, será legalizado el gobierno invisible del Poder Monetario. El pueblo no lo notará inmediatamente, pero el día de la verdad estará distante sólo unos pocos años... El peor crimen legislativo de la Era es perpetrado por esta Ley bancaria"*. Además de esto, sólo unas semanas antes, El Congreso había finalmente aprobado la Ley que legalizaba Impuestos al Ingreso [ley de la renta]. ¿Por qué era importante la Ley de impuestos al Ingreso? Porque los banqueros finalmente habían emplazado un sistema que haría funcionar una Deuda Federal virtualmente ilimitada. ¿Como serían cancelados los intereses de esta deuda, sin preocuparse del Principal? Recuerde, un Banco Central en manos privadas crea el Principal de la nada. El Gobierno Federal era entonces pequeño. Hasta entonces, había subsistido sólo con tarifas y reducción de impuestos. Al igual que el Banco de Inglaterra, el pago de los Intereses tenía que ser garantizado por los Impuestos directos al pueblo. Los agiotistas sabían que si ellos tenían que confiar en las contribuciones de los estados, eventualmente la legislatura estatal podía rebelarse y rehusarse a pagar el Interés por su propio dinero, o por lo menos ejercer presión política para mantener la deuda pequeña. Es interesante notar que en el año 1895, la Corte Suprema había fallado que una ley de Impuestos similar era inconstitucional. La Corte Suprema incluso que un Impuesto al ingreso corporativo era inconstitucional en 1909. En consecuencia, el Senador Aldrich apuró una Ley para una Enmienda Constitucional, permitiendo Impuestos al Ingreso a través del Congreso. La propuesta Enmienda 16 a la Constitución fue enviada a la Legislatura Estatal para su aprobación, pero algunos críticos afirman que la Enmienda 16 nunca fue ratificada, por los necesarios $\frac{3}{4}$ de los Estados. En otras palabras, la Enmienda 16 puede no ser legal. Pero los agiotistas no estaban de ánimo para debatir los puntos finos. En octubre de 1913, el Senador Aldrich apuró la Ley Impuestos al Ingreso a través del Congreso. Sin el poder de aplicar Impuestos al pueblo directamente y pasando por el lado de los Estados, La Ley de la Reserva Federal sería muy útil para aquellos, que deseaban hundir a EEUU profundamente en su deuda. Un año después de la aprobación de la Ley de la Reserva Federal, El Congresista Lindbergh explicó como la Fed creó, lo que hemos llegado a llamar el Ciclo de los Negocios y cómo ellos lo usan en su ventaja: *"Para causar una subida de precios, todo lo que la Reserva Federa hará será bajar la tasa de descuento..., provocando una expansión en el crédito y una subida en el mercado de valores; entonces, cuando... los usuarios están ajustados a estas condiciones, puede detener... la prosperidad a mitad de camino mediante la subida arbitraria de la tasa de Interés. Puede causar que el péndulo de un mercado en alza o en baja oscile suavemente hacia atrás y adelante mediante leves cambios en la tasa de descuentos, o causar violentas fluctuaciones por grandes variaciones de la tasa, y en ambos casos poseerá información interna sobre como serán las condiciones financieras futuras en base al conocimiento en avance de los cambios que vienen [puesto que los deciden ellos arbitrariamente], tanto hacia arriba como abajo [de la tasa de interés de la deuda]. Esta es la más extraña, la más peligrosa ventaja alguna vez puesta en las manos de una clase especial privilegiada por algún gobierno que haya existido. El sistema es privado, conducido con el único propósito de obtener las mayores ganancias posibles del uso del dinero de otras personas. Ellos saben en avance cuando crear pánico en su ventaja. Ellos saben también cuando detener el pánico. Inflación y Deflación funcionan igualmente bien para ellos cuando ellos controlan las finanzas"...* El Congresista Lindbergh tenía razón en todos estos puntos. Pero no se dio cuenta que la mayoría de las naciones europeas ya habían caído presas de los Banqueros Centrales décadas o siglos antes. Pero él también menciona el hecho interesante, de que sólo un año después, la Fed tenía el monopolio del Oro, así es como lo dijo, Cita: *"Ya el Banco de la Reserva Federal tiene el monopolio del Oro y de los certificados en Oro"*. Pero el Congresista Lindbergh no fue el único crítico del Fed. El Congresista Louis McFadden, Presidente del Comité Banca y Moneda desde 1920 a 1931 remarcó que la Ley de la Reserva Federal llevó a: *"Un Super-estado controlado por Banqueros Internacionales e Industriales Internacionales actuando juntos para esclavizar al mundo como mejor les plazca"*. Noten como McFadden vio el carácter internacional de los accionistas de la Reserva Federal. Otro Presidente del Comité de Banca y Moneda en los años 1960, Wright Patman de Texas, lo dijo así: *"En EEUU hoy día tenemos en efecto dos gobiernos... Tenemos el Gobierno debidamente constituido... Luego tenemos un independiente, incontrolado y descoordinado gobierno en el Sistema de la Reserva Federal, operando el poder del dinero que está reservado al Congreso por la Constitución"*. Incluso el inventor de la luz eléctrica, Thomas Edison, se unió al grupo en criticar el Sistema de la Reserva Federal: *"Si nuestra nación puede emitir Bonos en dólares, puede emitir billetes dólares. El elemento que hace válidos a los Bonos, hace también válidos a los billetes. La diferencia entre el Bono y el Billete es que el Bono deja a los inversores el doble de su valor más un 20% adicional,*

mientras que el dinero no le rinde a nadie sino a aquellos que contribuyen directamente en alguna forma útil. Es absurdo decir que nuestro país puede emitir 30 millones de dólares en Bonos y no treinta millones de dólares en monedas. Ambos son promesas de pagos, pero uno promete engordar a los usureros y el otro ayudar a la gente". Tres años después de la promulgación de la Ley de la Reserva Federal, incluso el Presidente Wilson comenzó a pensarlo dos veces acerca de los él mismo había desencadenado durante su primer período en la casa blanca: "*Hemos llegado a ser uno de los gobiernos peor liderados y más completamente controlados del mundo civilizado. No más un Gobierno de libre opinión, no más un Gobierno basado en el voto de la mayoría, sino un Gobierno por la opinión y la coacción de un pequeño grupo de hombres dominantes. Algunos de los hombres más grandes en los Estados Unidos en el campo del comercio y la manufactura, tienen miedo de algo. Ellos saben que hay un poder en algún lugar tan organizado, tan sutil, tan vigilante, tan unido, tan completo, tan infiltrante, que mejor sería que no hablaran ni en susurros cuando dirigen palabras de condena hacia ese algo*". Antes de su muerte en 1924, el Presidente Wilson se dio cuenta de la totalidad del daño que el había causado a EEUU cuando confesó: "*He arruinado inconscientemente mi Gobierno*". Así finalmente, los agiotistas, aquellos que se benefician manipulando la cantidad de dinero en circulación, tenían su Banco Central privado instalado nuevamente en EEUU. El periódico más grande, el cual también poseen, aclamó la aprobación de la Ley de la Reserva Federal de 1913, diciéndole al público que: "*Ahora las Depresiones pueden ser científicamente prevenidas*". El hecho de facto fue que ahora las Depresiones podrían ser científicamente creadas.

PRIMERA GUERRA MUNDIAL: El Poder estaba ahora centralizado en una tremenda magnitud. Ahora era el momento para una guerra, —una guerra realmente grande— de hecho, la Primera Guerra Mundial. Por supuesto, para los Banqueros Centrales, los asuntos políticos no importan tanto como las ganancias potenciales, y nada crea Deudas como una Guerra. Inglaterra fue el mejor ejemplo hasta ese momento. Durante el período de 119 años entre la fundación del Banco de Inglaterra y la derrota de Napoleón en Waterloo, Inglaterra había estado en guerras por 56 años. Y la mayoría del tiempo restante, se estaba preparando para la guerra. En la Primera Guerra Mundial, los Rothschilds alemanes le prestaron dinero a los alemanes, Los Rothschilds británicos le prestaron dinero a los británicos, y los Rothschilds franceses le prestaron dinero a los franceses. En EEUU, J. P. Morgan fue el agente de ventas de materiales de guerra a ambos, a los ingleses y a los franceses. De hecho, después de seis meses en la guerra, Morgan llegó a ser el más grande consumidor en la tierra, gastando 10 millones de dólares por día. Sus oficinas en Wall Street 23, estaban abarrotadas de Brokers y vendedores tratando de lograr un acuerdo. De hecho, se puso tan difícil que el Banco apostó guardias en cada puerta, y en la casa de los socios también. Muchos de los Banqueros de Nueva York quedaron bien de la guerra. El Presidente Wilson designó a Bernard Baruch a la cabeza del Consejo Industrial de Guerra. De acuerdo con el historiador James Perloff, Baruch y los Rockefeller, ganaron cerca de 200 millones de dólares durante la guerra. Pero las ganancias no fueron el único motivo. Estaba también la revancha. Los agiotistas nunca perdonaron al Zar, por su apoyo a Lincoln durante la Guerra Civil. Así mismo, Rusia fue la última de las grandes naciones europeas que rehusó rendirse a un esquema de Banco Central privado. Tres años después de la Primera Guerra Mundial fue hecha estallar la Revolución Rusa que derrocó al Zar e instaló la calamidad del Comunismo. Jacob Schiff de Kuhn, Loeb & Co. se jactó en su lecho de muerte, que había gastado 20 millones de dólares en la derrota del Zar. Dinero fue también canalizado desde Inglaterra para apoyar la Revolución. ¿Por qué habrían los hombres más ricos del mundo, de financiar el Comunismo, el sistema que abiertamente juraba que destruiría el llamado Capitalismo, que les hacía a ellos ricos? El Investigador Gary Allen lo explica de esta forma: "*Si uno comprende que el Socialismo no es un programa de compartir la riqueza, sino que en realidad es un método de consolidar y controlar la riqueza, entonces lo que parece una paradoja de los hombres super-ricos promoviendo el Socialismo, muestra que no es ninguna paradoja. En su lugar se torna lógico, es incluso la herramienta más perfecta de los megalomaniacos que buscan el Poder. El Comunismo, o más específicamente, Socialismo, no es un movimiento de las masas oprimidas, sino de la élite económica. Tal como W. Cleon Skousen lo dijo en 1970, en su libro «El Capitalismo Desnudo»: 'El Poder de cualquier origen tiende a crear un apetito por Poder adicional'*"... Fue casi inevitable que los super-ricos un día podrían aspirar a controlar no sólo su propia riqueza, sino también la riqueza de todo el mundo. Para lograr esto, estaban perfectamente dispuestos a alimentar las ambiciones del hambre de poder, de conspiradores políticos que estaban trabajando en el derrocamiento de todos los Gobiernos existentes, y en el establecimiento de una centralizada Dictadura a lo ancho del mundo ¿Pero qué pasa si estos revolucionarios salen del control y tratan de tomarse el poder de los Super-ricos? Después de todo, fue Mao Tse Tung quien en 1938 declaró su posición con respecto al Poder: "*El Poder político se origina en el cargador de un arma*". El eje Wall Street-Londres eligió tomar el riesgo. El Plan Maestro intentaba controlar grupos revolucionarios comunistas, entregándoles grandes cantidades de dinero cuando ellos obedecían, y contrayendo el suministro de dinero o incluso financiando a su oposición, si salían de su control. Lenin comenzó a entender esto. A pesar que él era el dictador absoluto en la nueva Unión Soviética, él no manejaba los hilos de las finanzas; alguien más silenciosamente lo controlaba: "*El estado no funciona como nosotros deseábamos. El vehículo no obedece. Un hombre está al volante y pareciera dirigirlo, pero el vehículo no va en la dirección deseada. Se mueve como otra fuerza lo desea. ¿Quién está detrás de esto?*". El Representante Louis T. McFadden, Presidente del Comité de Banca y Moneda durante los años de 1920 y dentro de los años de la Gran Depresión de 1930, lo explicó de esta forma: "*El curso de la historia de Rusia ha*

sido en verdad enormemente afectada por las operaciones de los Banqueros Internacionales... El Gobierno Soviético ha recibido fondos del tesoro de EEUU del Consejo de la Reserva Federal... actuando a través del Chase Bank, Inglaterra ha obtenido de nuestro dinero a través del Banco de la Reserva Federal y lo ha prestado con altas tasas de interés al Gobierno Soviético... La represa Dniepertory fue construida con fondos ilegalmente obtenidos del Tesoro de EEUU por el corrupto y deshonesto Consejo de la Reserva Federal y los Bancos de la Reserva Federal". En otras palabras, la Fed y el Banco de Inglaterra, ante la orden de los Banqueros Internacionales que los controlaban, fueron creando un monstruo, uno que podría alimentar siete décadas de inprecedente Revolución Comunista, guerras y lo más importante, —Deudas— En el caso que piense que existe alguna posibilidad que los agiotistas logren el Comunismo y pierdan el control, en 1992, el Washington Times informó que el Presidente ruso, Boris Yeltsin, estaba molesto que la mayor parte de los ingresos por la ayuda extranjera estaba siendo sifoneada afuera, ... Directamente a las arcas de Bancos occidentales en el servicio de la deuda. Nadie en su sano juicio, afirmarí que una guerra tan larga como la Guerra Mundial I tenía una causa única. La guerra es algo complejo, con varios factores causales. Pero por otro lado puede también ser una estupidez ignorar como primera causa de la Guerra Mundial I, a aquellos que obtienen más ganancias de la guerra. El rol de los agiotistas no es una Teoría de Conspiración loca. Ellos tenían un motivo —a corto plazo, un motivo de auto servicio, como también uno de largo plazo, un motivo político: hacer avanzar el gobierno totalitario, con los agiotistas manteniendo la autoridad financiera, para controlar a cualquiera de los políticos que surjan como los líderes—. Siguientemente, veremos que el objetivo político final de los agiotistas es para el Mundo.

LA GRAN DEPRESIÓN: Poco después de la Guerra Mundial I, la agenda política global de los agiotistas comenzó a estar clara. Ahora que ellos controlaban economías nacionales individualmente, el siguiente paso era la forma final de consolidar: el Gobierno Mundial. La proposición del Nuevo Gobierno Mundial recibió alta prioridad, en la Conferencia de la Paz en París, después de la Guerra Mundial I. Fue llamada La Liga de Naciones. Pero para gran sorpresa de Paul Warburg y Bernard Baruch, quienes participaron en la Conferencia de la Paz con el Presidente Wilson, el mundo aun no estaba listo para disolver sus fronteras nacionales. El nacionalismo aun golpeaba fuerte en los pechos humanos. Por ejemplo, Lord Curzon, el Ministro del Exterior británico, llamó a la Liga de Naciones: "un buen chiste". Aun cuando se pensó que era la política establecida del Gobierno británico el apoyarla. Para la humillación del Presidente Wilson, el Congreso de EEUU no ratificaría la Liga. A pesar que había sido ratificada por varias naciones, sin dinero fluyendo desde el Tesoro de EEUU, la Liga murió. Después de la Primera Guerra Mundial, el público de EEUU se había cansado de las políticas internacionales del demócrata Woodrow Wilson. En las elecciones presidenciales de 1920, el Republicano Warren Harding obtuvo una victoria mayoritaria con más del 60% de los votos. Harding fue un ardiente seguidor del bolchevismo y de la Liga de Naciones. Su elección, la cual abrió un período de 12 años de presidentes republicanos en la Casa Blanca, que condujo a una era de prosperidad sin precedentes llamada los Prósperos 20. A pesar del hecho que la guerra había sumido a EEUU en Deudas diez veces más grandes que las deudas de la Guerra Civil, aun así la economía de EEUU surgió. El Oro había fluido en el país durante la guerra y continuó haciéndolo después. A principios de los años 1920, el Gobernador de este Banco, el Banco de la Reserva Federal de Nueva York, un hombre llamado Benjamin Strong, se reunió frecuentemente con el excéntrico y sigiloso Gobernador del Banco de Inglaterra, Montague Norman. Norman estaba decidido a reemplazar el Oro que Inglaterra había perdido con EEUU durante la Primera Guerra Mundial y a hacer volver al Banco de Inglaterra a su antigua posición de dominio en el mundo de las finanzas. Sobre todo con eso, con la riqueza del Oro, la economía de EEUU podría salir del control nuevamente, tal como lo había hecho después de la Guerra Civil. Durante los siguientes 8 años, bajo control presidencial de Harding and Coolidge, la enorme deuda federal creada durante la Primera Guerra Mundial fue disminuida en un 38% (a 16.000 millones de dólares). El porcentaje de disminución más grande en la historia de EEUU. Durante la elección de 1920, Warren Harding y Calvin Coolidge, disputaron contra James Cox, el Gobernador de Ohio, y el pequeño conocido como Franklin D. Roosevelt, quien había previamente surgido de un puesto de bajo nivel, de sub Secretario de Wilson en la Marina. Después de asumir [la presidencia], Harding se movió rápidamente para liquidar formalmente la Liga de Naciones. Luego se movió rápidamente para reducir los Impuestos domésticos mientras alzaba los aranceles a niveles record. Ahora, esta era la política de ingresos que la mayoría de los Padres Fundadores habría ciertamente aprobado. En su segundo año en la oficina, Harding enfermó en un viaje en tren en el oeste, y murió repentinamente. A pesar que no se realizó una autopsia, se dijo que la causa pudo ser una neumonía o intoxicación por alimentos en mal estado [¿envenenamiento?]. Cuando Coolidge tomó su lugar, continuó la política económica doméstica de Harding de altos aranceles a las importaciones, mientras bajaba los Impuestos. Como resultado, la economía creció en tal nivel que los ingresos siguieron creciendo. Ahora, eso tenía que ser detenido. Así, tal como lo habían hecho frecuentemente antes, los agiotistas decidieron que era el momento para quebrar la economía de EEUU. El Fed comenzó a inundar el país con dinero. Aumentaron el flujo de la moneda en un 62% durante esos años. El dinero era abundante. Esta es la razón por la que es conocido como los Prósperos 20. Antes de su muerte en 1919, el ex Presidente Teddy Roosevelt advirtió al pueblo de EEUU sobre lo que estaba sucediendo. Tal como fue informado el 27 de marzo de 1922, en la edición del New York Times, Roosevelt dijo: "*Estos Banqueros Internacionales y los intereses de Standar Oil de Rockefeller controlan la mayoría de los periódicos y las columnas de aquellos diarios para golpear hasta la sumisión o alejar de*

las oficinas públicas a funcionarios que se rehúsan a hacer la voluntad del poderoso y corrupto grupo exclusivo que compone el gobierno invisible". Justo un día antes, en el NY Times, el Alcalde de Nueva York, John Highland citó a Roosevelt y atacó a aquellos que él veía tomando el control de EEUU, su maquinaria política y su prensa: *"La advertencia de Theodore Roosevelt tiene mucha vigencia hoy en día, ya que la amenaza real a nuestra República, es este Gobierno invisible que como un pulpo gigante, posa su baboso cuerpo sobre toda ciudad, estado y nación... Agarra con sus largos y poderosos tentáculos nuestros funcionarios ejecutivos, nuestro cuerpo legislativo, nuestras escuelas, nuestras Cortes, nuestros periódicos y cada agencia creada para la protección pública... Para alejarme de meras generalizaciones, déjeme decir que a la cabeza de este pulpo, están los intereses de la Standar Oil de Rockefeller y un pequeño grupo de poderosas Casas Bancarias, generalmente conocidos como los Banqueros Internacionales. La pequeña camarilla de poderosos Banqueros Internacionales virtualmente dirigen el Gobierno de los Estados Unidos para sus propios propósitos egoístas. Ellos prácticamente controlan ambos partidos, escriben las plataformas políticas, crean lacayos de los líderes políticos, usan a los dirigentes de las organizaciones privadas, y acuden a cada instrumento para poner en la nominación para los altos cargos de oficinas públicas sólo a aquellos candidatos que sean obedientes a los dictados de los corruptos grandes hombres de negocios... Estos Banqueros Internacionales y los intereses de la Standar Oil-Rockefeller, controlan la mayoría de los periódicos y revistas en este país".* ¿Por qué las personas no escuchan estas advertencias y fuertes demandas de que el Congreso invalide la aprobación de 1913 de la Ley de la Reserva Federal? Porque recuerde: eran los años de 1920, un crecimiento permanente en los préstamos bancarios contribuyeron a un mercado creciente. En otras palabras, tal como sucede hoy, en tiempos de prosperidad, nadie desea preocuparse acerca de los asuntos económicos. Pero había un lado oscuro en toda esta prosperidad. Los negocios se expandieron y se hicieron fuertes créditos. La especulación en el explosivo Mercado Accionario llegó a ser incontrolada. Aun cuando todo parecía color rosa, era un castillo hecho de arena. Cuando todo estaba preparado, en abril de 1929, Paul Warburg, el padre de la FED, envió a su consejeros secretos advirtiendo a sus amigos que un colapso y una depresión nacional era una certeza. En agosto de 1929, la Fed comenzó a restringir el dinero. No es una coincidencia que las biografías de todos los gigantes de Wall Street en ese momento, John D. Rockefeller, J.P. Morgan, Bernard Baruch etc. se maravillaron de que habían salido del Mercado Accionario justo antes del colapso y habían puesto todo su patrimonio en efectivo o en Oro. El 24 de octubre de 1929, los grandes Banqueros de Nueva York llamaron a los brokers a cancelar sus préstamos en 24 horas. Esto significaba que brokers y clientes tenían que vender rápido sus acciones en el mercado para cubrir sus préstamos, sin importar el precio al cual venderían. Como resultado, el mercado cayó y ese día fue conocido como el "Martes Negro". De acuerdo con lo que John Kenneth Galbraith escribió en su libro «El Gran crash [Colapso] de 1929», en el pico de la histeria por vender, Bernard Baruch llevó a Winston Churchill a la galería de visitantes en la Bolsa de Nueva York aquí [la muestra en las imágenes...], para ser testigo del pánico y para impresionarlo con su poder, mostrado por el salvaje evento del primer piso. El Congresista Louis McFadden, Presidente del Comité Banca y Moneda de la Cámara desde 1920 a 1931, sabía a quien culpar. Acusó al Fed y a los Banqueros Internacionales de orquestar la crisis: *"No fue accidental, Fue un hecho cuidadosamente confabulado... Los Banqueros Internacionales buscaban iniciar unas condiciones de desesperación de tal manera que ellos puedan emerger como los monarcas de todos nosotros".* Pero McFadden fue más allá: *"abiertamente les acusó de causar el colapso para robar el Oro norteamericano".* En febrero de 1931, en medio de la depresión, lo puso de esta forma: *"Pienso que difícilmente puede ser disputado que los estadistas y financieros de Europa están listos para tomar casi cualquier medio para re-adquirir rápidamente el stock de Oro que Europa había perdido a favor de Norteamérica como resultado de la Primera Guerra Mundial".* Curtis Dall, un broker trabajando para Lehman brothers, Estaba en la sala de la Bolsa de Nueva York el día del colapso. En 1970 en su libro, «FDR: Mi explotado Suegro», explicó que el colapso fue determinado por la planificada y repentina escasez de créditos cortos en el Mercado de moneda de Nueva York: *"En realidad, fue el calculado saqueo del pueblo por los Poderes monetarios Mundiales, disparado por una planificada y repentina escasez de dinero en los Mercados de Nueva York"* [al exigirse la cancelación en 24 horas de los créditos por "apalancamiento", estos créditos son un préstamo diseñado para especular en bolsa que se distingue porque con un monto de por ejemplo 100USD, se maneja dinero en bolsa por un factor de 10 (se controlan 1000USD), cuando la bolsa está subiendo, el pequeño inversor prefiere emplear las ganancias en apalancar más dinero que en pagar lo que debe, pero el préstamo se arregla con la condición de que en cualquier momento puede ser exigido su pago en un plazo 24 horas]. En unas pocas semanas, 3.000 millones parecieron simplemente desvanecerse. En un año, 40.000 millones se habían perdido. Pero, ¿Desaparecieron realmente o fueron simplemente apropiados en pocas manos? ¿Y qué hizo la Fed? En lugar de moverse para ayudar a salir de la recesión a la economía, mediante una rápida bajada en la tasa de Interés para estimular la economía, la Fed continuó contrayendo ampliamente el suministro del dinero profundizando la Depresión. Entre 1929 y 1933, la Fed redujo el suministro del dinero un adicional 33%. Aun cuando la mayoría de los norteamericanos nunca ha escuchado que la Fed fue la causa de la Depresión, esto es bien conocido entre los economistas top. Milton Friedman, Nobel de economía, ahora en la Universidad Stanford, dijo lo mismo en una entrevista de radio pública en enero de 1966: *"La Reserva Federal definitivamente causó la Gran Depresión por la reducción de la cantidad de dinero en circulación en un tercio entre 1929 y 1933".* Pero el dinero perdido por los americanos durante la Depresión, no se desvaneció, fue redistribuido en las manos de aquellos quienes se habían salido

justo antes del colapso y habían comprado Oro, el cual es siempre un lugar seguro para poner su dinero justo antes de una Depresión. Pero el dinero de Norteamérica también se fue al otro lado del océano. Increíblemente, mientras el Presidente Hoover estaba heroicamente tratando de rescatar bancos y apuntalando negocios con millones de norteamericanos hambrientos mientras la Gran Depresión se profundizaba, millones de dólares estaban siendo gastados en la reconstrucción de Alemania, de los daños sostenidos durante la Primera Guerra Mundial. Ocho años antes que Hitler invadiera Polonia, el congresista Louis McFadden, Presidente del Comité de Banca y Moneda de la Cámara, advirtió al Congreso que los norteamericanos estaban pagando para que Hitler subiera al poder: "*Después de la Primera Guerra Mundial, Alemania cayó en manos de los Banqueros Internacionales alemanes. Aquellos Banqueros la compraron y ahora la poseían, bloquearon, abastecieron y encadenaron. Ellos habían comprado sus industrias, ellos habían hipotecado sus tierras, controlaban su producción, controlaban todas sus utilidades públicas. Los Banqueros Internacionales Alemanes han subsidiado al presente Gobierno de Alemania y también han entregado cada dólar del dinero que Adolf Hitler ha usado en su derrochadora campaña para construir una amenaza al Gobierno de Bruening. Cuando Bruening falla en obedecer las ordenes de los Banqueros Internacionales alemanes, Hitler aparece para amedrentar a los Alemanes en la sumisión... A través del Consejo de la Reserva Federal... más de 30.000 millones de dólares del dinero norteamericano ha sido bombeado a Alemania... Todos ustedes han escuchado del gasto que está teniendo lugar en Alemania: modernas casas-habitación, su gran planetarium, sus gimnasios, sus piscinas, sus hermosas carreteras, sus perfectas fábricas. Todo esto fue hecho con nuestro dinero. Todo esto fue entregado a Alemania a través de la junta de gobernadores de la Reserva Federal. El Consejo de la Reserva Federal... ha inyectado tantos miles de millones de dólares en Alemania, que los gobernadores no se atreven a precisar el monto total*". Franklin D. Roosevelt asumió la presidencia durante las elecciones presidenciales de 1932. Una vez allí extensas medidas bancarias de emergencia fueron inmediatamente anunciadas, las cuales no hicieron otra cosa que incrementar el poder de la Fed sobre el suministro del dinero. Entonces, y sólo entonces, la Fed comenzó a aflojar las cuerdas y suministró nuevo dinero al hambriento pueblo norteamericano.

FRANKLIN D. ROOSEVELT Y LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL: Al principio, Roosevelt protestó contra los agiotistas de ser la causa de la Depresión. Créalo o no, Esto fue lo que dijo el 4 de marzo de 1933 en su discurso inaugural: "*Las prácticas de los inescrupulosos agiotistas están siendo incriminadas por la opinión pública, rechazadas por los corazones y las mentes de los hombres... Los agiotistas han desaparecido de sus altos puestos en el templo de nuestra civilización*". Pero dos días más tarde, Roosevelt declaró un feriado bancario y cerró todos los bancos. Luego en ese año, Roosevelt declaró ilegal la tenencia privada de lingotes de Oro y de todas las monedas de Oro con excepción de las monedas de colección. La mayor parte del Oro en manos del norteamericano común estaba en la forma de monedas de Oro. El nuevo decreto fue en efecto, una confiscación. Aquellos que no obedecían arriesgaban hasta 10 años de prisión, y una multa de 10.000 dólares, equivalentes a 100.000 dólares de hoy (1996). En los pequeños pueblos de EEUU, algunas personas no confiaron en la orden de Roosevelt. Muchos estaban indecisos entre guardar su dinero ganado con esfuerzo, o acatar al Gobierno. Aquellos que entregaron su Oro, recibieron el precio oficial por este: 20.66 dólares por onza. [1 onza = 28,35 gramos]. Tan impopular fue la orden de confiscación, que nadie en el Gobierno asumiría haberla diseñado. Ningún Congresista afirmó su autoría. En la ceremonia de la firma de tal orden, el Presidente Roosevelt aclaró a todos los presentes que él no era el autor de esta y públicamente estableció, que incluso aun no la había leído. Incluso el Ministro del Tesoro dijo que él nunca la había leído, diciendo que era aquello que los expertos deseaban. Roosevelt convenció al público de entregar su Oro diciendo que extrayendo la disponibilidad de recursos fue necesario para sacar a EEUU de la depresión. Con una gran fanfarria, ordenó un nuevo depósito de Oro, construido para guardar la montaña de Oro del Gobierno de los EEUU que fue ilegalmente confiscado. En 1936, el depósito del Oro en Fort Knox estaba completo, y en enero de 1937, el Oro comenzó a fluir allí. El Fraude de la Era estaba cerca de suceder. En 1935, una vez que el Oro había sido entregado, el precio oficial del Oro repentinamente subió a 35 dólares la onza. Pero había un truco, sólo los extranjeros podían vender su Oro al nuevo precio más alto. Los agiotistas quienes habían recibido la nota de Warburg y habían salido del Mercado justo antes del colapso, habían comprado Oro a 20,66 dólares la Onza que luego habían enviado por barco a Londres, y podían ahora traerlo de vuelta y venderlo al Gobierno, casi doblando su dinero, mientras el norteamericano común moría de hambre. El Depósito del Oro en Fort Knox se encuentra aquí, en medio de la reserva militar de Fort Knox, 50 kms al sur-oeste de Louisville, Kentucky. Esto es lo más cerca que nos fue permitido filmar el depósito, a pesar de años de cartas de miembros del Congreso para permitir a nuestro equipo filmar su interior [se ve un zoom de un plano lejano del edificio tomado con un gran angular a considerable distancia]. Las 1,6 hectáreas del terreno que rodean el edificio están resguardadas por una cerca metálica electrificada, un foso abierto y 4 guardias armados con ametralladoras en casetas en cada esquina de la estructura. Cuando el Oro comenzó a llegar, el 13 de enero de 1937, hubo una seguridad sin precedentes. Miles de oficiales invitados observaron la llegada de nueve vagones de ferrocarril desde Philadelphia, resguardados por soldados armados, inspectores postales, hombres del servicio secreto y guardias de la casa de monedas. Fue un gran teatro: El suministro de Oro de EEUU por todo el país había sido extraído, supuestamente para el beneficio público, y luego guardado con seguridad en Fort Knox. Pero toda esa seguridad pronto sería violada por el Gobierno mismo. Ahora el

escenario estaba listo para una verdadera gran guerra, una que podría apilar muchos más muertos que la Primera Guerra Mundial. Por ejemplo, en 1944 solamente, el ingreso nacional de EEUU fue de sólo 183.000 millones de dólares, y de eso 103.000 millones fueron gastados en la guerra. Esto era 30 veces el nivel de gasto durante la Primera Guerra Mundial. De hecho, los contribuyentes de EEUU aportaron el 55% del total del costo de los aliados en la guerra. Pero, igualmente importante, es que cada nación involucrada en la Segunda Guerra Mundial multiplicó varias veces su Deuda. En EEUU por ejemplo, la Deuda Federal subió de 43.000 millones en 1940, a más de 257.000 millones en 1950, un aumento de 598%. Entre 1940 y 1950, la Deuda japonesa aumentó en 1348%. La Deuda francesa creció un 583% y la canadiense aumentó en un 417%. Después de la Guerra, el mundo estaba ahora dividido en dos campos económicos. Economías regidas por los Comunistas por un lado, versus el monopolio capitalista por el otro, dispuestos a luchar en una perpetua y altamente lucrativa carrera armamentista. Era finalmente el momento para los Banqueros Centrales de embarcarse seriamente, en su Plan de tres etapas para centralizar los sistemas económicos de todo el mundo, y finalmente instalar su Gobierno Global o Nuevo Orden Mundial. Las fases de este plan eran: **Etapa 1:** Dominio de un Banco Central de las economías nacionales a lo largo del mundo. **Etapa 2:** Centralizar las economías regionales a través de organizaciones tales como la Unión Monetaria Europea y Unidades de Comercio Regional como el NAFTA. **Etapa 3:** Centralizar la economía Mundial a través de un Banco Central Mundial, una moneda mundial y el fin de la independencia a través de la abolición de todos los aranceles por tratados como el GATT. La etapa 1 ya fue completada hace tiempo. Las Etapas 2 y 3 están muy avanzadas, cerca de su totalidad. ¿Qué pasa con el Oro? Entre los Bancos Centrales, quien más Oro posee ahora es el FMI. Este y los Bancos Centrales controlan ahora 2/3 del suministro del Oro mundial, dándoles a ellos la capacidad de manipular el Mercado del Oro. Recuerde la regla de Oro de los agiotistas: "Aquel que tiene el Oro, hace las reglas". Pero antes que entremos a las soluciones para nuestro problema, demos una mirada para ver que sucedió con todo ese Oro en Fort Knox. Porque si no entendemos que el Oro ha sido robado, permitiremos nosotros mismos ir en estampida hacia soluciones incorrectas: El dinero respaldado por el Oro. La mayoría de los norteamericanos aun creen que el Oro está aquí, en Fort Knox. Al final de la Segunda Guerra Mundial Fort Knox contenía más de 700 millones de onzas, unas 20.000 toneladas de Oro, un increíble 70% de todo el oro en el mundo. ¿Cuánto queda?. Nadie lo sabe. A pesar del hecho de que la Ley federal requiere una auditoría física anual del Oro en Fort Knox, el tesoro ha rehusado constantemente realizar alguna. La verdad es que una auditoría confiable de lo que resta aquí, no ha sido realizada desde que el Presidente Eisenhower ordenó una en 1953. ¿A dónde se fue el Oro en Fort Knox? Durante los años, fue vendido a los agiotistas Europeos al precio de 35 dólares la onza. Recuerde: Esto fue durante el tiempo que era ilegal para los norteamericanos comprar algo de su propio Oro en Fort Knox. De hecho, hubo un caso muy infame donde la familia Firestone diseñó una cadena de corporaciones ficticias para comprar Oro de Fort Knox y lo guardarlo en Suiza, sin tocar las costas de USA. Sin embargo, fueron posteriormente descubiertos y acusados con éxito. Finalmente, en 1971, todo el Oro puro había sido secretamente sacado de Fort Knox, drenado de vuelta a Londres. Una vez que el Oro se fue de Fort Knox, el presidente Nixon cerró la ventana de Oro cancelando la Ley de 1934 de Roosevelt sobre la Reserva de Oro, haciendo finalmente legal nuevamente para los norteamericanos comprar Oro. Naturalmente, los precios del Oro inmediatamente comenzaron a subir: nueve años más tarde, el Oro es vendido a 880 dólares la onza, 25 veces el precio del Oro de Fort Knox. Uno podría pensar que en un futuro, alguien en el Gobierno podría recibir información de lo sucedido y darlo a conocer. La fortuna más grande en la historia del mundo, robada. Matices del antiguo film de James Bond Goldfinger. Bueno, como materia de hecho, Ian Fleming, autor de la serie James Bond, era el jefe del servicio británico de contra-inteligencia MI5. Algunos en la comunidad de la Inteligencia creen, que el escribió mucho de su ficción como una advertencia, tal como muchos escritores de ficción lo hacen. Si la remoción de todo el Oro transferido desde Fort Knox puede ser vista como un ataque deliberado al tesoro de EEUU, entonces tal operación puede haber durado años en hacerse. A saber, 40 años. Ciertamente, tiempo suficiente para que Fleming tuviera información y tratara de prevenirlo. Así ¿Cómo fue que se conoció la historia del robo del Oro de Fort Knox? Todo comenzó con un artículo en un periódico de Nueva York en 1974. El artículo deja ver que la familia Rockefeller estaba manipulando a la Fed para vender todo el Oro de Fort Knox a precios de bodega a especuladores europeos anónimos. Tres días más tarde, la fuente anónima de la historia, Louise Auchincloss Boyer, misteriosamente cayó y murió desde la ventana de su departamento en un 10º piso en Nueva York. ¿Cómo supo la Sra. Boyer de la conexión de Rockefeller con el robo del Oro en Fort Knox? Ella fue largo tiempo la Secretaria de Nelson Rockefeller. Por los próximos 14 años, este hombre, Ed Durell, un adinerado industrial de Ohio, se entregó a la búsqueda de la verdad, con respecto al Oro de Fort Knox. Escribió miles de cartas a más de 1000 funcionarios del gobierno y funcionarios bancarios, tratando de encontrar cuánto Oro realmente quedaba, y hacia dónde había ido el resto. Edith Roosevelt, la nieta del Presidente Teddy Roosevelt, criticó la acción del Gobierno en marzo de 1975, en la edición del New Hampshire's Sunday news: "*Alegaciones de la desaparición del Oro de nuestras arcas en Fort Knox están siendo ampliamente discutidas en los círculos financieros europeos. Pero lo que es extraño es que la Administración —si es que realmente está en posición de hacerlo— no tiene prisa por demostrar concluyentemente que no hay motivo alguno para preocuparse por el oro de nuestro tesoro público*". Desafortunadamente, Ed Durell nunca cumplió su objetivo principal: una auditoría completa de las reservas de Oro en Fort Knox... Es increíble que el tesoro más grande del mundo haya tenido tan poca contabilidad o auditoría. Este Oro pertenece al pueblo norteamericano, no a la Reserva

Federal y sus propietarios extranjeros. Una cosa es cierta: el Gobierno podría quitar toda esta especulación en unos pocos días con una auditoría contable bien publicitada bajo la ardiente luz de las cámaras de los medios. Ha elegido no hacer eso. Uno debe concluir que ellos tienen miedo de la verdad que tal auditoría podría revelar. ¿Por qué teme tanto el Gobierno? Aquí está la respuesta: cuando el Presidente Ronald Reagan asumió la oficina en 1981, sus amigos conservadores le pidieron que estudiara la factibilidad de volver al Estándar Oro como única forma de disminuir el gasto gubernamental. Sonaba como una alternativa razonable, así el Presidente Reagan designó a un grupo de hombres llamándola La Comisión Oro, para estudiar la situación e informar luego al Congreso. Aquello que la Comisión Oro de Reagan informó de vuelta al Congreso en 1982, fue la estremecedora revelación con respecto al Oro: La Tesorería de EEUU no posee Oro en absoluto. Todo el Oro que fue dejado en Fort Knox, era ahora poseído por la Reserva Federal, un grupo de Banqueros privados, como garantía de la deuda nacional. La verdad del asunto es que nunca antes había sido robado tanto dinero de las manos del público en general y puesto en las manos de un pequeño grupo de inversionistas privados: Los agiotistas.

EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL (FMI), EL BANCO DE PAGOS INTERNACIONALES (BIS) Y EL BANCO MUNDIAL (BM): Estoy parado delante de la Oficina Central del Fondo Monetario Internacional, ubicada en Washington D.C., al otro lado de la calle, derecho desde aquí está la oficina central del Banco Mundial. ¿Qué son estas organizaciones? ¿Quién las controla? y los más importante: ¿Van a crear una enorme depresión mundial? Volvamos atrás por un momento, al período después de la Primera Guerra Mundial. Los pueblos estaban cansados de la guerra. Así, bajo la excusa de hacer la paz, los Banqueros Internacionales urdieron el plan para consolidar su poder más allá. Afirmando que sólo un Gobierno Internacional podría detener la marea de guerras mundiales. Los agiotistas impulsaron la propuesta de un Gobierno Mundial, la cual se sustentaba en tres pilares: un Banco Central Mundial, que sería llamado Banco de Pagos Internacionales [se trata del BIS], una Justicia Mundial, que sería llamada Corte Mundial localizada en La Haya, Holanda, y un Ejecutivo y Legislativo Mundial, que sería llamado: "La liga de Naciones". Tal como el mentor del Presidente Clinton, el historiador de Georgetown, Carrol Quigley, escribió en su libro de 1966 «Tragedia y Esperanza»: *"Los poderes del capitalismo financiero tienen un plan de largo alcance, nada menos que crear un sistema mundial de control financiero en manos privadas capaz de dominar el sistema político de cada país y la economía del mundo en su totalidad. Este sistema sería controlado en una forma feudal por los Bancos centrales del mundo actuando concertadamente, mediante acuerdos secretos logrados en frecuentes reuniones y conferencias. La cabeza del sistema sería el Banco de pagos Internacional en Basel, Suiza [el BIS], un Banco privado poseído y controlado por los Bancos Centrales del mundo, que son en sí mismos corporaciones privadas. Cada Banco Central busca dominar a su gobierno mediante su capacidad de controlar los créditos a la Tesorería, manipular el cambio externo, influenciar el nivel de la actividad económica en el país, e influenciar a los políticos colaboracionistas mediante las consiguientes recompensas económicas en el mundo de los negocios"*. A pesar de la intensa presión de los Banqueros Internacionales y la prensa, un puñado de Senadores de USA, dirigidos por el Senador Henri Cabbot Lodge, mantuvo a EEUU fuera de estos esquemas. Sin la participación de EEUU, La Liga estaba condenada. Increíblemente, a pesar que EEUU rechazó el Banco Central Mundial (el BIS), la Reserva Federal de Nueva York ignoró al gobierno y arrogantemente envió representantes a Suiza, para participar en las reuniones de los Banqueros Centrales hasta abril de 1994, cuando EEUU fue finalmente, apartado oficialmente de allí. Su esquema de Gobierno Mundial fracasó, los banqueros acudieron a la antigua fórmula: Otra Guerra Mundial para vencer la resistencia al Gobierno Mundial mientras cosechaban enormes ganancias. Para finalizar, Wall Street ayudó a revivir a Alemania a través de Thissen Banks, los cuales estaban afiliados con los intereses de Herman en Nueva York, tal como el Chase Bank había ayudado en el financiamiento a la Revolución Bolchevique en Rusia durante la Primera Guerra Mundial. El Chase Bank estaba controlado por la familia Rockefeller. Posteriormente, fue unido con el Manhattan Bank de Warburg para formar el Chase-Manhattan Bank. Ahora, este se ha unido con el Chemical Bank de Nueva York formando el Banco más grande en Wall Street. Su estrategia funcionó: incluso antes que la segunda guerra terminara, el Gobierno Mundial estaba otra vez en curso. En 1944 en Bretton Woods, New Hampshire, el FMI y el Banco Mundial fueron aprobados con la total participación de EEUU. La Segunda "Liga de Naciones", renombrada "Las Naciones Unidas", fue aprobada en 1945. Pronto una nueva Corte Internacional estaba funcionando también. Toda oposición efectiva a estos cuerpos internacionales antes de la Guerra, se había evaporado con el calor de los combates, tal como fue planificado. Estas nuevas organizaciones, simplemente repetían a escala mundial aquello que la Ley de Banca Nacional de 1864, y la Ley de la Reserva Federal de 1913 habían establecido en EEUU. Ellos crearon un Cartel Bancario, compuesto de los Bancos Centrales del mundo, que gradualmente asumió el poder de dictar políticas crediticias a los bancos de todas las naciones. Por ejemplo, tal como la Ley de la Reserva Federal autorizaba la creación de un nuevo papel moneda nacional sin realpaldo en oro, llamado: "billete de la Reserva Federal" (federal reserve note) [los dólares americanos actuales], al FMI se le ha entregado la autoridad para emitir una moneda mundial de curso legal llamada: "Derechos especiales de Giro" (Special Drawing Rights), o los SDR. Hasta la fecha (1996), el FMI ha creado un exceso de unos 30.000 millones de dólares en SDR. Las naciones miembros han sido presionadas para que sus monedas sean totalmente intercambiables por SDR. En 1968, el Congreso aprobó leyes autorizando a la Fed a aceptar SDRs como reservas en EEUU y a emitir

billetes de la Fed a cambio de SDRs ¿Qué significa eso? Significa que en EEUU los SDR forman parte de nuestro dinero legal. ¿Y qué pasa con el Oro? los SDR ya son parcialmente respaldados por Oro, y con 2/3 del Oro del mundo ahora en manos de los Bancos Centrales, los agiotistas pueden seguir estructurando el futuro económico del mundo en la forma que ellos estimen más lucrativa. Mantenga esto en mente: tal como la Fed es controlada por un Consejo de Gobernadores, el FMI es controlado por su Consejo de Gobernadores, que son los cabezas de los diferentes Bancos centrales o los cabezas de los variados departamentos del tesoro de los países cuyo tesoro está dominado por sus Bancos centrales. El poder de veto en el FMI se le da a EEUU y a Inglaterra, eso es como decir: a la Fed y al Banco de Inglaterra, dándoles a estos el control efectivo. Tal como la Fed controla la cantidad de dinero en EEUU, el BIS (Bank for International Settlements), el FMI y el Banco Mundial controlan la oferta de dinero en el mundo. Así vemos la repetición del antiguo fraude de los goldsmiths u orfebres, replicado a escala nacional, con un Banco Central como la Fed, y a escala internacional con las tres ramas del Banco Central Mundial. ¿Este entramado del BIS, FMI y Banco Mundial —lo que referimos colectivamente como: "Banco Central Mundial"—, está hoy en día expandiendo y comprimiendo el crédito? ¡Sí!. Regulaciones de 1988 del BIS, requieren que los banqueros del mundo eleven su capital y reservas al 8% del pasivo que tenían en 1982. Requerimientos de capital crecientes llevan a un límite superior a la reserva fraccionaria en préstamos (similar al de los requerimientos de la reserva fraccionaria en efectivo). ¿Qué es lo que esta aparentemente insignificante regulación hecha en una ciudad de Suiza hace 8 años [respecto de 1996], significa para el mundo? Significa que nuestros bancos no pueden prestar más y más dinero para comprar más y más tiempo, antes de la siguiente Depresión, ya que ahora un coeficiente de préstamos máximo ha sido establecido [si las reservas efectivas tienen que ser mayores, ha de destruirse dinero para que este incremente el monto de la reserva fraccionaria]. Significa que aquellas naciones con las reservas bancarias más bajas en sus sistemas ya han sentido el terrible efecto en la contracción del crédito ya que sus bancos se apresuran a recaudar dinero para aumentar su reservas ese 8%. Para recaudar dinero [a fin de recapitalizarse], tienen que vender sus acciones, lo que deprime primero su propio mercado nacional de valores y comienza la depresión primero en sus países. Japón, que en 1988 tenía uno de los más bajos requerimientos de capital y reserva, fue uno de los más afectados por la regulación, experimentando un colapso financiero que comenzó inmediatamente en 1989, que barrió un alarmante 50% del valor de su Mercado de Valores desde 1990, y el 60% del valor de sus bienes raíces comerciales. El Banco de Japón ha bajado su tasa de Interés al 0.5%, que es prácticamente arrojar el dinero para activar su economía, pero aun así, la Depresión empeora. Debido al rescate de 20.000 millones de U\$S prestados a México por EEUU, el colapso financiero en esa nación ya es mundialmente conocido. Aun así, a pesar del rescate, la economía continúa siendo un desastre. Una enorme deuda tras otra es refinanciada, ya que se han hecho nuevos préstamos simplemente para posibilitar a México pagar los Intereses sobre los antiguos préstamos. En el sur de México, los pobres se han alzado en revueltas (EZLN), ya que cada peso ahorrado ha sido bombeado fuera del país para los pagos de los Intereses de la deuda. Es importante hacer notar, que una importante transferencia de poder está teniendo lugar, ya que las naciones se están convirtiendo en sirvientes de un supra-nacional Banco Central Mundial, controlado por un puñado de los banqueros más ricos del mundo. Mientras que el FMI crea más y más SDR con el arte de magia de un simple asiento contable en los libros del FMI, más y más naciones toman prestados esos SDR para pagar los Intereses de sus crecientes deudas y gradualmente caen bajo el control de los burócratas sin rostro del Banco Central Mundial. Conforme esta forma la Depresión Mundial empeora y se esparce, esto le entrega al Banco Central Mundial el poder de la vida y la muerte económica sobre estas naciones. Decidirá qué naciones se les permitirá recibir más préstamos y qué naciones pasarán hambre. A pesar de toda la retórica acerca del desarrollo y la superación de la pobreza, el resultado es una transferencia firme de la riqueza, desde las naciones desfallecientes a los agiotistas de los Bancos Centrales que controlan el FMI y el Banco Mundial. Por ejemplo, en 1992, las agotadas naciones del Tercer Mundo, que recibieron préstamos del Banco Mundial, pagaron 198 millones de dólares más de los que habían recibido del banco mundial, para recapitalizar al mismo Banco Mundial pagando a los Bancos Centrales de las naciones desarrolladas. Todo esto acrecienta su Deuda permanentemente a cambio de un alivio temporal de la pobreza causada por préstamos previos. Estas amortizaciones exceden el monto de los nuevos préstamos. En 1992 la Deuda externa de África había alcanzado los 290.000 millones de dólares, 2.5 veces más grande que en 1980, resultando en un alza abrupta de la tasa de mortalidad infantil y el desempleo, fracaso escolar, y deterioro de la vivienda y de la salud en general de la población. El mundo entero afronta un inconmensurable sufrimiento que está destruyendo al tercer mundo y ahora al Japón, todo para el beneficio de los agiotistas. Tal como un prominente político brasileño lo dijo: *"La Tercera Guerra Mundial ya ha comenzado. Es una guerra silenciosa. No por esa razón, menos siniestra. La guerra está devastando a Brasil, a Latinoamérica, y prácticamente a todo el Tercer Mundo, pero en lugar de estar muriendo soldados, están muriendo niños. Es una guerra del norte contra el sur, su causa es la Deuda externa del Tercer Mundo, y tiene como su arma principal el Interés, un arma más mortal que la bomba atómica, más destructiva que un rayo laser"* [Lula Da Silva, antes de ser presidente].

CONCLUSIONES: Aún cuando sería absurdo ignorar el rol fundamental jugado por importantes familias tales como: los Rothschild, los Warburg, los Shiff, los Morgan y los Rockefeller, en cualquier estudio de la historia de los Bancos Centrales y de la Banca Fraccional, recuerde esto: en este momento, los Bancos Centrales y los grandes Bancos

comerciales tienen más de tres siglos y están profundamente arraigados en la vida económica de muchas naciones. Estos bancos ya no dependen de individuos hábiles tales como un Nathan Rothschild. Años atrás el asunto de la propiedad era importante: ya no lo es. Por ejemplo, el Banco de Inglaterra y el Banco de Francia fueron nacionalizados después de la Segunda Guerra Mundial y nada cambió: nada en absoluto. Ellos perduran y continúan creciendo, ahora protegidos por numerosas leyes, políticos pagados y medios de comunicación hipotecados, imperturbables al cambio generacional. Tres siglos les han dado un aura de respetabilidad; el traje de la vieja escuela es lucido hoy por la sexta generación de sus hijos, quienes han ascendido en un sistema en que jamás podría cuestionarse, y son nombrados para servir en las juntas ejecutivas de incontables organizaciones filantrópicas. Enfocar la atención hoy en día en individuos o familias o intentar identificar a los actuales propietarios del poder, es poco útil y causa distracción para aplicar la cura. El problema es mucho más grande que eso. Tenemos un sistema bancario que fue concebido y está siendo usado para consolidar toda la riqueza en menos y menos manos: ese es nuestro problema económico actual [y hasta puede trabajar haciendo eso en forma mecánica sin que sea necesaria la existencia de un ente egoísta beneficiario interesado, sino sólo por inercia, no pudiendo sus mismos gobernadores, a pesar que se den cuenta de que la propia estructura del sistema engendra miseria y que esta reduce el beneficio, hacer mucho por cambiarlo sin poner en riesgo la seguridad que les brinda el sistema de que se perpetuarán en el poder ellos y sus descendientes]. Cambie el nombre de los jugadores más importantes ahora, y el problema ni se irá ni perderá el ritmo. Así mismo, entre las hordas de burócratas trabajando en el Banco Mundial, Bancos Centrales y Bancos Internacionales, sólo una mínima fracción tiene alguna idea de lo que realmente está sucediendo. Sin duda encontrarán horrible saber que su trabajo está contribuyendo al terrible empobrecimiento y a la gradual esclavitud de la Humanidad a unos pocos e increíblemente ricos Plutócratas. Así en realidad, no sirve de nada enfatizar el rol de individuos. Y el problema incluso trasciende el espectro normal de Izquierda-Derecha. Ambos, el Comunismo y el Socialismo, como el Capitalismo monopólico han sido usados por los agiotistas. Hoy en día ellos ganan de cada lado del nuevo espectro político: el Gobierno del gran estado de bienestar en la llamada "izquierda", vs. el capitalismo neo-conservador 'laissez-faire' que desea al estado totalmente fuera de sus vidas, al que llamamos "derecha". En ambas formas, los agiotistas ganan. La reforma monetaria es el asunto político más importante que enfrenta esta nación. Con eso aclarado, procedamos a las Conclusiones en el espíritu que Lincoln declaró: *"Con malicia para nadie, con caridad para todos"*. Al comienzo de este video, planteábamos ciertas cuestiones problemáticas. Asegurémonos que los hemos respondido. ("¿Qué está pasando en EEUU hoy en día? ¿Por qué estamos endeudados hasta las pestañas? ¿Por qué los políticos no pueden tener la Deuda bajo control?"). ¿Por qué estamos endeudados hasta las pestañas? Porque estamos trabajando bajo un Sistema Monetario basado en la Deuda, que es diseñado y controlado por banqueros privados. Alguno argumentará que el Sistema de la Reserva Federal es una Agencia casi-gubernamental. Pero el Presidente sólo designa dos de los siete miembros del Consejo de Gobernadores de la Fed cada cuatro años. Y los designa por un término de 14 años, mucho más largo que el suyo mismo. El Senado confirma estas designaciones, pero la verdad real es que el Presidente no se atrevería a designar a alguien al Consejo que Wall Street no aprobara. Por supuesto, esto no elimina la posibilidad, de que algún hombre honorable pueda ser designado al Consejo de Gobernadores. El hecho es que la Fed es específicamente designada para operar independientemente de nuestro Gobierno tal como la mayoría de los Bancos Centrales. Algunos argumentan que la Fed promueve la estabilidad monetaria. Vimos al actual Presidente del Banco de Inglaterra, Eddie George, afirmar que este era el rol más importante del Banco Central. De hecho, el registro de la Fed estabilizando la economía, muestra ser un miserable fracaso con respecto a esto. Dentro de los primeros 25 años de su existencia, la Fed ha causado las tres mayores recesiones económicas, incluyendo la Gran Depresión, y por los últimos 30 años ha dirigido la economía de EEUU dentro de periodos de Inflación sin precedentes. Nuevamente, esto no es algún tipo de loca teoría conspirativa; es un hecho bien conocido entre los economistas top. Tal como el Nobel de Economía Milton Friedman lo dijo: *"La provisión del dinero, precios y expendios fue decididamente más inestable después del establecimiento de la Reserva Federal que antes". El período más dramático de inestabilidad en los gastos fue, por supuesto, el período entre las dos guerras, que incluye la severa contracción monetaria de 1920-1921, 1929-1933 y 1937-1938 Ningún otro período de 20 años en la historia de EEUU contiene tantos como tres de tales contracciones severas. Esta evidencia me persuade que por lo menos un tercio del alza de precios durante e inmediatamente después la Primera Guerra Mundial es atribuible al establecimiento del Sistema de la Reserva Federal... y que la severidad de cada una de las mayores contracciones —de 1920-21, 1929-33 y 1937-38— es directamente atribuible a actos de comisión u omisión de las autoridades de la Reserva... Cualquier sistema que entregue tanto poder y tanta discreción a unos pocos hombres, cuyos errores —entendibles o no— pueden tener tan amplios efectos, es un mal sistema. Es un mal sistema para los creyentes en la libertad justamente porque le entrega a pocas personas tal poder sin un efectivo control por el cuerpo político, este es el argumento político clave contra un Banco Central independiente... Parafraseando a Clemenceau, 'El dinero es una materia demasiado seria para ser dejada a los Banqueros centrales'"*. Debemos aprender de nuestra historia antes que sea demasiado tarde. ¿Por qué no pueden los políticos controlar nuestra deuda federal? Porque todo nuestro dinero es creado de la Deuda. Nuevamente: es un Sistema Monetario basado en la Deuda. Nuestro dinero es creado inicialmente para la compra de Bonos de EEUU. El público compra Bonos de ahorro, los bancos compran Bonos, los extranjeros compran Bonos, y cuando la Fed desea crear más dinero en el sistema, compra Bonos pero los

paga con una simple entrada en los libros de contabilidad, que es creado de la nada. Luego, este nuevo dinero creado por la Fed, es multiplicado por un factor de 10 por los Bancos, gracias al principio de la Reserva Fraccional. Así, a pesar que el Banco no crea dinero, ellos crean chequeras de dinero, o depósitos, haciendo nuevos préstamos; ellos incluso invierten parte de este dinero creado. De hecho, más de 1 Billón de dólares de su dinero creado en forma privada ha sido usada para comprar Bonos de EEUU en mercado abierto, que provee a los Bancos con apenas 50.000 millones en Interés, libres de riesgos, cada año, menos el interés que ellos pagan a ciertos depositantes. De esta forma, a través de los préstamos de la Reserva Fraccional, los Bancos crean más del 90% del dinero, y con ello causan más del 90% de nuestra Inflación. ¿Qué podemos hacer acerca de esto? Afortunadamente existe una forma para solucionar el problema fácilmente, rápidamente, y sin algún problema financiero serio. Podemos liberar a nuestro país totalmente de la Deuda en 1 o 2 años, simplemente pagando los Bonos de EEUU con moneda de EEUU libres de Deuda, tal como los emitió Lincoln. Por supuesto, eso por sí mismo crearía una tremenda Inflación, ya que nuestro dinero está actualmente multiplicado por el sistema de la Banca de Reserva Fraccional. Pero aquí está la ingeniosa solución adelantada en parte por Milton Friedman para mantener el flujo de dinero estable y evitar la Inflación y Deflación mientras se retira la Deuda: *"Cuando la Tesorería compre sus Bonos en el mercado abierto, con billetes de EEUU, los requerimientos de reservas en su Banco local serán proporcionalmente elevadas, así la cantidad de dinero en circulación permanecerá constante. Cuando esos propietarios de Bonos sean pagados con billetes de EEUU, ellos depositarán este dinero, haciendo así el dinero accesible para los necesitados Bancos que deberán incrementar sus reservas"*. Una vez que todos los Bonos de EEUU sean reemplazados con dinero de EEUU, los Bancos estarán con una reserva bancaria del 100% [reserva entera], en lugar del sistema de Reserva Fraccional actualmente en uso. Desde este momento en adelante, el ex edificio de la Fed sólo será necesitado como una Central de Aclaración para los cheques y como arca del dinero de EEUU. La Ley de la Reserva Federal ya no será más necesaria, y podrá ser anulada. El Poder Monetario podría ser transferido de vuelta al Departamento del Tesoro. Ya no podría haber creación o contracción del dinero por los Bancos. Haciéndolo de esta forma, nuestra deuda nacional puede ser pagada en un simple año o algo más, y la Fed y la Banca de Reserva Fraccional abolida, sin bancarrota nacional, colapso financiero, Inflación o Deflación, o cualquier cambio significativo en la forma como el norteamericano medio se ocupa en sus asuntos. Para la persona normal, la diferencia más importante podría ser que por primera vez desde que la Ley de la Reserva Federal fue aprobada en 1913, los Impuestos podrían comenzar a bajar. Ahora existiría una real bendición nacional para usted, en lugar de una para los Banqueros amigos de Hamilton. Ahora, demos una mirada a esta propuesta en más detalles. Aquí están la mayoría de las estipulaciones de una Ley de Reforma Monetaria, que necesita ser aprobadas por el Congreso [muestra un documento]. Hemos diseñado un borrador de propuesta Ley de Reforma Monetaria, que se encuentra al final de este video. Por supuesto, variaciones con el mismo resultado, serían igualmente bienvenidas. [Se plantean las siguientes actuaciones]:

1. Cancelar la deuda con moneda de EEUU libre de Deuda. Tal como lo dijo Thomas Edison, si EEUU puede emitir los Bonos en dólares, puede emitir billetes de dólares. Ambos yacen puramente en la fe y el crédito del Gobierno de EEUU. Esto implica una simple sustitución de un tipo de obligación gubernamental por otra. Una conlleva Interés, la otra no. los billetes de la Reserva Federal podrían usarse también para eso, pero ya no serían emitidos después que la Fed sea abolida, tal como proponemos, así, sugerimos usar en su lugar, billetes de EEUU.
2. Abolir la Banca de Reserva Fraccional. Cuando la deuda sea cancelada, los requerimientos de la reserva de todos los Bancos e Instituciones Financieras serían elevadas proporcionalmente al mismo tiempo... para absorber la nueva moneda de EEUU, la cual podría ser depositada y llegar a ser, la incrementada reserva de los Bancos. Hacia el final del primer año del período de transición, el pasivo restante de las instituciones financieras podría ser asumido o adquirido por el Gobierno de EEUU en una operación simultánea. En otras palabras, ellos también podrían eventualmente ser cancelados con moneda de EEUU libre de deuda, de manera que se pueda mantener el suministro total de dinero estable. Al final del primer año, o algo así, toda la deuda nacional podría ser pagada, y podríamos comenzar a disfrutar los beneficios de una Banca con reserva total. La Fed estaría obsoleta, un anacronismo.
3. Cancelar la Ley de la Reserva Federal de 1913 y la Ley de Banca Nacional de 1864. Estas Leyes delegan el Poder del Dinero a un monopolio bancario privado. Deben ser canceladas y el poder monetario devuelto al Departamento del Tesoro, donde estaba inicialmente bajo el Presidente Abraham Lincoln. Ningún banquero o persona de alguna forma ligada a instituciones financieras, debería ser permitida de regular la Banca. Después de ambas reformas, estas leyes ya no tendrán propósito útil en todo caso, ya que tratan de un Sistema de Banca de Reserva Fraccional.
4. Retirar a EEUU del FMI, del BIS y del Banco Mundial. Estas instituciones, tal como la Reserva Federal, están designadas para centralizar más allá el poder de los Banqueros Internacionales sobre la economía Mundial y EEUU debe retirarse de ellos. Su función dañina tal como el cambio de monedas puede ser realizadas o bien nacional, o en una nueva organización limitada a estas funciones. Tal como la Ley de Reforma Monetaria podría garantizar, que la cantidad de moneda en circulación se mantenga muy estable, y que no cause ni Inflación ni Deflación. Recuerde: en las últimas tres décadas, la Fed ha duplicado el suministro de dinero cada diez años. Ese hecho y la Banca de

Reserva Fraccional son la real causa de la Inflación y la reducción de nuestro poder de compra, un Impuesto oculto. Este y otros Impuestos son la verdadera razón por la cual ambos padres tienen que trabajar para sobrevivir. El flujo de dinero debe aumentarse lentamente, para mantener los precios estables, casi en proporción al crecimiento de la población, cerca del 3% anual, no a la voluntad de un grupo de Banqueros que se reúnen en secreto. De hecho, todas las decisiones futuras sobre cuánto dinero debería haber en la economía de EEUU debe ser hecha basada en las estadísticas del crecimiento de la población y del Index de nivel de precios. El nuevo regulador monetario y el Departamento del Tesoro, quizás llamado el Comité Monetario, no tendría ningún albedrío en absoluto en esta materia excepto en tiempos de guerra declarada. Esto garantizaría un continuo y estable crecimiento del dinero de casi un 3% anual, resultando en precios estables y ningún cambio abrupto en el suministro del dinero. Para asegurarse que el proceso es completamente abierto y honesto, toda deliberación debería ser pública, no secreta, tal como son hoy las reuniones del Consejo de Gobernadores de la Fed. ¿Cómo sabemos que esto funcionaría? Porque estos pasos eliminan las dos mayores causas de la inestabilidad económica: la Fed y la Banca de Reserva Fraccional y el más nuevo también, el BIS, el Banco Internacional de Asentamientos. Pero lo más importante: el peligro de una severa Depresión sería eliminado.

Escuchemos a Milton Freedman sobre la única causa de una severa Depresión Económica: "*No conozco ninguna severa Depresión, en cualquier país o en el tiempo, que no estuviese acompañada de un abrupto declive en la cantidad del dinero, y viceversa: no sé de ningún declive abrupto en la cantidad de dinero que no estuviese acompañado de una severa Depresión*". Emitir nuestro propio dinero, no es una solución radical. Ha sido aplicada por los Presidentes Jefferson, Madison, Jackson, Van Buren y Lincoln. Pero ha sido usada en diferentes momentos también en Europa. Quizás el mejor ejemplo es una de las pequeñas islas, en la costa de Francia, en el Canal Inglés, llamada Guernsey, ha estado usando la emisión de dinero libre de deuda para pagar la construcción de grandes proyectos por casi 200 años. Aquí estamos en Guernsey, y este es el Mercado de flores y vegetales de Guernsey. Guernsey es uno de los más exitosos ejemplos de qué tan bien, un dinero libre de Deuda puede funcionar. En 1815, un Comité fue designado para investigar cómo se podría financiar mejor este nuevo Mercado. La empobrecida isla ya no podía afrontar nuevos Impuestos, así los Padres del Estado decidieron intentar una idea revolucionaria: emitir su propio papel moneda. Eran solamente billetes coloridos de papel, respaldados por nada, pero las personas de esta pequeña isla acordaron aceptarlos y comerciar con ellos. Para asegurar que circularan por todas partes, ellos fueron declarados válidos para el pago de Impuestos. Por supuesto esta idea no fue nada nuevo. Era exactamente lo que EEUU había hecho antes de la Revolución Norteamericana y existen muchos otros ejemplos a través del mundo. Pero era nuevo para Guernsey, y funcionó milagrosamente. Este Mercado aun está en uso, y recuerde, fue construido sin deudas para el pueblo de esta isla-estado. ¿Pero qué pasaría si seguimos el ejemplo de Guernsey? ¿Cómo podrían reaccionar los Banqueros a estas reformas? Ciertamente el Cartel de los Banqueros Internacionales se opondrá a estas reformas, que elimina su control de las economías mundiales, como las han tenido en el pasado. Pero es igualmente cierto que el Congreso tiene la autoridad y la responsabilidad Constitucional para autorizar la distribución de dinero libre de deudas, billetes de EEUU, y para reformar las leyes de la Banca misma imprudentemente aprobadas. Sin duda, los Banqueros afirmarían, que emitir dinero libre de deudas causará una severa Inflación u otra terrible predicción, pero recuerde, es la Banca de Reserva Fraccional la real causa de más del 90% de toda la Inflación, no el dinero de EEUU libre de deudas que es usado para pagar el déficit gubernamental. En el actual sistema, cualquier gasto excesivo de parte del Congreso, se transforma en más Bonos/Deuda, y el 10% adquirido por la Fed, es entonces multiplicado varias veces por los Banqueros, causando más del 90% de toda la Inflación. Nuestro Sistema de Banca de Reserva Fraccional y basada en Deuda es el problema. Debemos ignorar su inevitable resistencia a reformas y permanecer firmes hasta que la cura sea completa. Tal como el Director del Banco de Inglaterra en los años de 1920, Sir Josiah Stamp dijo, refiriéndose a este moderno Sistema de Banca de Reserva Fraccional: "*La Banca fue concebida en la iniquidad y nació en pecado. Los Banqueros poseen la tierra. Qúitesela pero déjeles el poder de crear dinero y controlar el crédito, y con el toque de un lápiz, ellos crearán el dinero suficiente para comprarla nuevamente. Quite este enorme poder de los banqueros, y todas las grandes fortunas, tal como la mía, desaparecerán, y ellas deben desaparecer, ya que esto haría un mundo mejor y más feliz para vivir. Pero si usted desea continuar como esclavo de los Banqueros, y pagar los costos de nuestra propia esclavitud, déjelos continuar creando dinero y controlando el crédito*". Los norteamericanos están lentamente dándose cuenta. Hoy, más de 3200 ciudades y distritos han endosado la propuesta de una organización sin fines de lucro llamada "Soberanía". El Movimiento Soberanía llama al Congreso a autorizar al Secretario del Tesoro la emisión de 90.000 millones por año de moneda de EEUU, no de billetes Fed, no Bonos basados en Deuda, para préstamos, libres de interés, a ciudades, condados y distritos escolares para las necesarias mejoras de capital. Remarcable, y a su elogio, la comunidad de la Asociación de Banqueros de Illinois, representado a 515 Bancos miembros, ha endosado esta propuesta de Soberanía, un buen paso en la dirección correcta. Tal como Milton Friedman ha señalado repetidamente, Ninguna Depresión Severa puede ocurrir sin una severa contracción del dinero. En nuestro sistema, sólo la Fed, el BIS, con la cooperación de los Bancos de EEUU o una combinación de los Bancos más grandes de Wall Street podrían causar una Depresión. En otras palabras, nuestra economía es tan enorme y elástica que una Depresión no puede ocurrir

por accidente. A menos que reformemos nuestro Sistema de Banca, ellos siempre tendrán ese poder. Ellos pueden quitar el tapón de nuestra economía, en el momento que escojan. La única solución es abolir la Fed y el Sistema de la Banca de Reserva Fraccional y retirarse del BIS. Sólo eso podrá quebrar el poder de los Banqueros Internacionales sobre nuestra economía. Y recuerde: un colapso del Mercado accionario en sí mismo no puede causar una Depresión Severa. Sólo una severa contracción de la oferta de dinero puede causar una Severa Depresión. El colapso del Mercado Financiero de 1929 sólo barrió a los especuladores de Mercados, la mayoría eran los pequeños y medianos, resultando en que 3.000 millones de dólares cambiaron de manos (de estos a los plutócratas). Pero sirvió como una cortina de humo para la contracción del 33% en el crédito por parte de la Fed en los siguientes 4 años, lo cual significó que más de 40.000 millones de dólares de la clase media de EEUU, fueron transferidas a los grandes Bancos. Entonces, a pesar de los impotentes gritos de protesta de un dividido Congreso, la independiente Fed mantuvo la contracción del dinero por toda una década. Sólo la Segunda Guerra Mundial finalizó el terrible sufrimiento que la Fed infligió al pueblo de EEUU. En una Depresión, la riqueza restante de la clase media de EEUU consumida en deudas sería barrida por el desempleo, disminución de salarios y quiebras. Si comenzamos a reformar nuestro sistema monetario, los agiotistas podrían hacer lo que hicieron en 1929 y luego en 1930s: colapsar el Mercado accionario y luego usar eso como cortina de humo mientras contraen el suministro del dinero. Pero si estamos decididos a luchar para ganar nuevamente el control de nuestro dinero, podemos salir airosos rápidamente, quizás en sólo unos pocos meses, mientras la moneda de EEUU comienza a circular y reemplazar el dinero extraído por los Banqueros. Mientras más esperemos, más grande será el peligro de que perdamos permanentemente el control de nuestra nación. Pero cabe preguntarse por qué los Banqueros Internacionales desearían causar una Depresión. ¿No sería eso como matar a la gallina que actualmente está poniendo los huevos de Oro del Interés? Recuerde lo que Larry Bates dijo al principio de este video: "*En periodos de crisis económica, LA RIQUEZA NO SE DETRUYE, es meramente transferida*". ¿Tenemos alguna pista de lo que los agiotistas tienen guardado para nosotros? Aquí está lo que David Rockefeller, Presidente del Chase-Manhattan Bank, el más grande de los Bancos de Wall Street tenía para decir: "*Estamos al filo de una transformación global. Todo lo que necesitamos es la perfecta crisis mayor y la nación aceptará el NUEVO ORDEN MUNDIAL*". Así, la crisis es necesaria para completar rápidamente sus planes. La única pregunta es cuando ocurrirá la crisis. Afortunadamente, probablemente, tenemos un poco de tiempo. Es difícil que la crisis ocurra antes de la elecciones de 1996, pero después de eso, el peligro comenzará a aumentar. Pero tanto si deciden o no causar un Colapso o una Depresión, a través de un implacable aumento de los Impuestos y la pérdida de cientos de miles de empleos enviados al extranjero, gracias a los acuerdos de comercio tales como GATT o NAFTA, el norteamericano de clase media es una especie en peligro. Mano de obra barata, incluyendo el trabajo esclavo en la China Roja, que Harry Wu ha documentado heroicamente, es usada para competir con la mano de obra de EEUU. En otras palabras, el dinero está siendo consolidado en cada vez menos manos como nunca antes en la historia de esta nación o del mundo. Sin Reforma, el norteamericano de clase media se extinguirá, dejando sólo unos pocos muy ricos y los muchos pobres tal como ha ocurrido en la mayor parte del mundo. Hemos sido advertidos de todo esto por Congresistas, Presidentes, industriales y economistas a lo largo de los años. los líderes religiosos también han visto el peligro. Por 1898, durante el tiempo de William Jennings Bryan, Papa León XIII, lo dijo de esta forma: "*A un lado está el partido que tiene el poder porque tiene la riqueza. Que tiene agarrado toda la mano de obra y el comercio: que manipula para su propio beneficio y para su propio propósito todas las fuentes de los suministros, y que está poderosamente representado en el Consejo de Estado mismo. Al otro lado está la multitud necesitada e impotente, irritada y sufriente. Usura Rapaz, la cual, aun que condenada más de una vez por la Iglesia, es sin embargo, bajo una forma diferente pero con la misma culpa, aun practicada por hombres avaros y codiciosos... de tal manera que un pequeño número de hombres muy ricos han sido capaces de poner sobre las masas de pobres, un yugo poco mejor que la esclavitud misma*". Más recientemente, durante la Gran Depresión norteamericana, el Papa Pío XI habló del mismo problema: "*En nuestros días no sólo la riqueza es acumulada, sino también un inmenso poder y un dominio económico despótico es concentrado en las manos de unos pocos... Este poder llega a ser particularmente irresistible cuando es ejercido por aquellos que, porque ellos tienen y controlan el dinero, son capaces también de gobernar el crédito y determinar su asignación, supliendo, por así decirlo, de sangre fresca a todo el cuerpo económico, capturando así al alma misma de la economía de manera que nadie se atreve a susurrar una palabra en su contra*". Eduquen a sus amigos. Nuestro país necesita un grupo sólido, que realmente comprenda cómo nuestro dinero es manipulado, y cuáles son las soluciones que realmente existen, porque si una Depresión llega, habrá aquellos quienes se llaman conservadores que se adelantarán presentando soluciones diseñadas por los Banqueros Internacionales. Cuidado con los llamados a volver al Estándar Oro ¿Por qué? Simple: Porque nunca antes hubo tanto Oro así concentrado fuera de las manos de EEUU. Y nunca antes hubo tanto Oro en las manos de los cuerpos Gubernamentales Internacionales tal como el Banco Mundial Y el Fondo Monetario Internacional. Una moneda respaldada en Oro normalmente lleva desesperanza a una nación y volver a esto, ciertamente sería una falsa solución en nuestro caso. Recuerde, teníamos la moneda respaldada en Oro en 1929, y durante los primeros cuatro años de la Gran Depresión. De igual forma, cuidado con cualquier plan para una moneda regional o mundial: este es el caballo de Troya de los Banqueros Internacionales. Eduque a los miembros del Congreso. Sólo se necesitan unos pocos miembros persuasivos para que los otros presten atención. La mayoría de los Congresistas no entienden el Sistema. Algunos lo entienden, pero

son influenciados por las contribuciones de los Bancos para que lo ignoren, sin darse cuenta de la gravedad de su negligencia. Esperamos haber realizado una contribución valorable al debate nacional en la Reforma Monetaria. Queda para cada hombre hacer su deber, consistente con su estado en vida. Que Dios nos ayude a reformar nuestra nación y a nosotros mismos. Decimos a nosotros mismos, porque finalmente enormes multitudes, serán empujados más y más a la desesperación, por la acumulación de la riqueza del mundo en menos y menos manos. Los hombres tienden a ser como sus opresores, egoístas y codiciosos. Más bien, tenga en mente durante este período de reforma, una advertencia de no perder la vista de las cosas más grandes. Tal como el Papa Pio XI dijo: "*¿De qué se beneficiarán los hombres si una distribución más prudente y el uso de riquezas hace posible para ellos ganar incluso todo el mundo, si consecuentemente sufren la pérdida de su propia alma? ¿Que provecho tendrá enseñarles sanos principios económicos, si ellos se permiten a sí mismos ser destruidos por la codicia, por una incontrolada y sórdida avaricia, si, escuchando los Mandamientos del Señor, ellos hacen todo las cosas contrarias?*" [fin del video]. Hasta aquí las crudas palabras de Bill Still. Deliberadamente he dejado proseguir las conclusiones hasta el final con el fin de que el lector vea las soluciones propuestas por este autor. Precisamente Bill Still hace este discurso porque se presenta a las elecciones presidenciales y desea llevar sus soluciones a la práctica. He elegido su crudo relato porque da idea de la perversidad del sistema en vez de usar ese tono aséptico-ecléptico que siempre opaca la maldad crasa que rara vez nos atrevemos a mirar cara a cara. Sin embargo, personalmente dudo que este asunto, como otros de la misma índole, tengan solución alguna, porque hay en esta explicación una intrínseca suposición de un pueblo inocente que merece justicia y así no es como son las cosas. En este enfoque dirigido al pueblo norteamericano, Bill Still nos presenta a la política como simple rehén o víctima de los agiotistas y a la constitución como una especie de institución sagrada. Sin embargo esto no es cierto, los padres fundadores (en su mayoría masones) sólo lograron "cambiar a un tirano que está a 3000 millas por 3000 tiranos que están a una milla" (tal como dice una película de Mel Gibson ambientada en esos tiempos). El poder político, hábido de dinero, llegó al arreglo típico con los agiotistas: "*yo te daré todo el dinero que necesitas con mi magia para crearlo de la nada y tú me pagarás recaudando para mí con tu ejército, tu policía y tus leyes, la riqueza que genera el sudor del pueblo*". Y así viene siendo... La estafa de la reserva fraccional puede ser habilmente vendida como una forma de obtener dinero de la nada, de hecho en la época de la expansión colonial europea, con ese sistema se financiaban "de la nada" expediciones costosas que volvían "de la nada" (en el sentido de que no habrían vuelto de no haber sido previamente enviados) cargados con tesoros y mercancías valiosas. Pero si consentir esa práctica como una "mentira piadosa" pudo parecer en su origen que tenía algún sentido, ahora no es más que un miserable y vil fraude que nos tiene postrados como esclavos sin que sepamos muy bien a qué amo servimos ni con qué invisible cadena logra doblegarnos, de modo que todo esto es bueno que se entienda, es bueno que se explique, pero una cosa es comprender el mal del mundo y otra es remediarlo. Dado que todo el mundo tiene dentro a la multiplicidad del yo, si Bill Still lograra poner en práctica sus políticas monetarias seguramente terminaría con el yugo de miseria que imponen los agiotistas pero estaría arrogando al estado un poder que en realidad no tiene, cual es el de crear la riqueza. Este haría circular todo el dinero que le diese la gana y el dinero no valdría nada. Los agiotistas al fin y al cabo desenvuelven su fraude en base a unas obligaciones de pago a las que dan credibilidad, luego la aritmética multiplica ese dinero de la nada, pero para que exista dinero circulante alguien con la riqueza suficiente tiene que asumir el compromiso de pago de quien se compromete a pagar. En esto está la raíz de todo el entramado social: crédito a la palabra empeñada. Los estados no pueden controlarlo todo, hay realidades que deben contentarse con conllevar y otras incluso pueden acabar con el mismo estado. No hay forma de que este ejerza un poder absoluto, si la hubiera, la libertad en el universo no existiría. Cualquier solución civilizada que se intente dar a la lucha por el poder está condenada a los únicos dos resultados posibles: unos cuantos aprovechándose del resto, o todo dispuesto para que no se pueda aprovechar nadie. Esto es así porque sólo el ser puede originar circunstancias nuevas y dar o quitar la suerte de nuestras vidas, mientras que los pueriles estados idiotizantes sólo tienen arrogancia y poder sobre el que no conoce la clave del verdadero poder (esta clave es el arcano AZF). De modo que el intelecto fracasará totalmente y, como muchas veces ha sido advertido por los enviados de los dioses, no puede remediar el mal del mundo (por algo le llaman "el valle del samsara"). ¿Qué el mundo está gobernado por una mafia que domeña violentamente a los atrevidos que osan desafiarla? No lo puedo negar. Esa mafia es del yo. En esa mafia gobiernan aquellos que son discípulos de aquel venerado antiguamente como dios Moloch, terrible demonio que a falta de Yahveh y Belcebú es ahora el primero en la cadena de mando de la gran logia negra. Tras el poder efectivo mundial, se esconde en realidad una orden negra dedicada al demonio Moloch. La plana mayor de esa orden es el verdadero gobierno mundial más allá del mismísimo club Bilderberg. Los antiguos misterios de Saturno, en esencia iguales a la misma gnosis, traídos por el dios Jano a la tierra en la edad de oro con la forma de la religión quiritaria de los Jinas, tienen su antítesis en los misterios tenebrosos de Saturno-Moloch, degeneración de la santa religión de la edad de oro, malentendido que deshonor al gran arcángel Orifiel, "el más grande de los siete", el Dios Saturno-Crono, haciéndole pasar por el gran homicida Moloch, su antítesis. La religión de Moloch es la religión del asesinato como forma de resolver todos los problemas. Pese a que el mismo Moloch involuciona en los mundos infernos como "un rey en el imperio de las sombras", sus discípulos florecen aquí inventando y probando toda arma criminal y ejerciendo el poder financiero de los llamados agiotistas por el autor del documental arriba narrado, Bill Still. Sólo así nos explicamos las prácticas mafiosas asociadas a la lucha por el poder financiero, y el hecho de que su plan

vaya tan lejos en el sentido de ese Nuevo Orden Mundial que no será bueno para nadie. En verdad Moloch puede considerarse algo así como el santo patrón de los mafiosos y asesinos. Doquiera uno luche por la equidad y por el bien común tropieza con los adoradores de Moloch, que le venden a aquel literalmente el alma que no tienen consagrándose a cierta lógica fatal de la que Moloch ha hecho una mística destinada a los avaros de oro y de poder, que abusa de aquello que decía Maquiavelo de que: "el fin justifica los medios" para procurar sus objetivos por cualquier medio. Esta curiosa analogía de los contrarios me recuerda aquel adagio de la sabiduría oculta de que: "Saturno y el Sol se turnan en el gobierno del mundo". Efectivamente esto se cumple así en los cielos como en la tierra, sólo que aquí son los siniestros misterios tenebrosos de Saturno-Moloch los que logran doblegar el mundo y tienen establecida aquella fastidiosa agenda para la esclavitud global cuyo remate final es la aniquilación de la inmensa mayoría de la humanidad. Si Saturno, allá en los cielos, representa el gobierno del mundo por los dioses con la ciencia de la gnosis, Moloch representa el gobierno del mundo por la opresión violenta científicamente creada que es bien representada por la creencia de los poderosos de que la masa humana existe sólo para encumbrar a unos pocos elegidos (entre los cuales se cuentan ellos los primeros, por el discutible mérito de procurar ese orden de cosas subrepticamente). Así pues igual que los maestros se basan en profundos misterios y eternas escrituras sagradas, el ego también se viste con la dignidad de sus escuelas tenebrosas que descansan sobre la vieja doctrina tenebrosa de los maestros de la tinieblas cual este Moloch, que tergiversan talentosamente las verdades cósmicas para elaborar su mística y seducir a los perdidos. Con la fornicación se ingresa a todas estas intrigas por el poder, con la castidad salimos libres del ansia de poder y la sed de sangre. A mí me gusta hablar de estas cosas para subrayar que el tinglado de los tenebrosos está muy bien montado y es muy fácil para ellos soliviantar a los sinceros pero inexpertos esoteristas que desprovistos de suficiente conocimiento se atreven a desafiar estos poderes. Personalmente concibo posible enfrentarse a la logia negra mediante la magia del íntimo. El señor Atman dirigiéndonos en la batalla es la única garantía del gnóstico. La última petición del padrenuestro ("y líbranos del mal") se refiere a esto mismo. Como dijera el maestro Jesús: "sed sencillos como palomas pero astutos como serpientes". Los adoradores de Moloch, por mucho que se crean amos, no logran otra cosa que pintar en el rostro de sus inocentes y desdichados hijos la "sonrisa sardónica", la mueca característica de la cara del recién nacido que muere quemado, y que parece sonreír mientras es engullido por las llamas en holocausto al gran homicida. No tienen otro logro de que maravillarse que de derramar amargura y tristeza sobre el mundo. Ha tiempo que, gracias al señor Atman me vi librado de sus filas, y hoy con cuerpo nuevo, bajo la luz del sol, escribo estas líneas enigmáticas mientras mis viejos compañeros arden en el infierno. A mis hermanos gnósticos les digo: aprended únicamente de estos tenebrosos que no cejarán en su celo, que no mostrarán piedad, y conformes a esa verdad dejad de ver el mundo como un lugar donde no existe la verdadera maldad, sino sabiendo a qué os enfrentáis. Más no temáis nada, sino rezad aquella última petición del padrenuestro: ..."más líbranos del mal, amén".

11 La frase categórica del maestro ya de por sí nos da a entender que los famosos protocolos son auténticos, pero ¿cómo transmitirle al lector la seguridad de que ello es así con toda la propaganda que pretende demostrar lo contrario? Bien, lo primero que debe hacer el lector es leerse los protocolos. Ellos están escritos desde una visión consecuente con lo que el autor de los mismos percibe como real en la naturaleza humana. No en vano, son obra de un despierto –en el mal y para el mal, pero despierto a pesar de todo–. Los que vamos por el camino de en medio comprendemos muy bien a los "terribles de la derecha" (los hombres verdaderos del Nirvana) y a los "horribles de la izquierda" (los demonios con méritos o adeptos de la logia negra). Jamás cometemos el desatino de condenar o aclamar algo sin más, siempre explicamos las cosas: "con caridad hacia todos, con malicia hacia nadie". Solemnemente declaro: los protocolos son auténticos, son la agenda esotérica para la esclavitud global, y están escritos por los amos del dinero. Cualquiera que intente documentarse sobre ellos verá que la propaganda se ensaña en presentarlos demonizados como la mentira antisemita por antonomasia culpable del holocausto y como falsedad histórica, aunque no tanto por su contenido, (que es difícil de atacar porque resulta sorprendente e inexplicablemente profético si se limita el lector a leer los protocolos y luego mira a su alrededor), sino cuestionando -que no demostrando cual pretenden, ya veremos por qué-, su autenticidad. En la discusión en sí sobre las acusaciones de falsedad para desacreditar a los protocolos como fuente de información fiable entraré más tarde, antes es necesario explicar que jamás podríamos estar razonablemente convencidos de tal o cual información acerca del mal en general sin conocimiento profundo de sí mismos. Todo convencimiento razonativo al que podamos llegar acerca de una maldad o mala intención es siempre fácilmente rebatible y, si el que sopesa la mala intención de algo carece de pruebas de lo que cree haber descubierto, queda hasta en mal lugar: puesto él como mal pensado o malvado aunque tenga la fortuna de estar viendo la realidad de una intención -en este caso la voluntad del mal- que preferiría mantenerse oculta a sus ojos. Sólo el ser conoce la mala voluntad, cuando el humano ve clarivamente la mano del mal es la voz interior del ser la que se lo muestra. Cuando más manso y misericordioso es uno, más puede darse el lujo de mostrarnos nuestro real ser (el clarividente sin cultura y comedimiento rueda al abismo del delito ante la percepción del mal, porque cae en el error de combatir al mal con el mal). La historia de los protocolos prueba esto: En su momento supusieron un aviso de lo que estaba por venir que como tal fue aceptado por muchos (sobre todos por los más cultos), pero como es de entender para los que nos dedicamos al estudio de sí mismos, de poco podía servir el público aviso, como no fuera para que, como pasa siempre

que se busca un culpable, paguen justos por pecadores (se le infrinja el castigo a quien no tiene culpa y sencillamente no se puede defender porque le pilla en una posición débil: esa es la inconsciencia humana). Pero el problema de los protocolos además entraña una dimensión temporal insospechada que le enlaza al problema del antisemitismo como tal. Para entender el propio fundamento del antisemitismo –que se ha querido borrar de la faz de la tierra después de la segunda guerra mundial quitándole el sustento filosófico que le dan ciertos autores antiguos que se han tropezado con el problema y han meditado profundamente sobre él–, lo que hay que entender es que el pueblo hebreo, es descendiente nada menos que de la segunda raza, y a ese sólo motivo se deben sus muy singulares características únicas en el mundo: por un lado tiene verdadero conocimiento esotérico (el Tarot, la cábala y la alquimia), y por otro conciencia de la necesidad de preservarse a sí mismo puro de la contaminación que significa el contacto con el resto de la humanidad (las "degeneradas" y "ponzoñosas" gentes de la quinta raza, y en eso tienen razón: cada raza se desenvuelve normalmente –debido al karma siempre creciente– en una espiral de la vida más inferior que la que le precedió, siendo por tanto su esplendor más efímero y su degeneración más atroz), y por otro, esta pretensión apenas lógica (es razonable proteger tu cultura frente todas las que honestamente consideras inferiores a la tuya, y esta es una pretensión bien legítima del judío porque en realidad así es la cosa: su cultura es mucho más ancestral y deviene de tiempos más esplendorosos), como quiera que es sacada de contexto toda vez que ese pueblo está integrado por personas con ego como nosotros, tiene que degenerar forzosamente en lo que refleja la religión judía: antiproselitismo (no busca seguidores, sino que son llamados a ella sólo los que por nacimiento la han de tener por suya, siendo ocultada al resto), elitismo (el judío no sólo es superior a los demás, sino que debe tener el valor de asumir lo que eso significa y estar dispuesto a "romper los huevos para hacer la tortilla"), rebanchismo (necesidad de no dejar la ofensa sin castigo o cultura de la venganza, uso de ley del talion para impartir justicia, –el término "talión" deriva de la palabra latina "talis" o "tale" que significa idéntica o semejante, de modo que no se refiere a una pena equivalente sino a una pena idéntica, la expresión más conocida de la ley del talión es: "ojo por ojo, diente por diente"–), y otras características bien conocidas por autores como Iustinus Bonaventura Pranaitis, teólogo católico que en su obra de 1892 «las enseñanzas rabínicas sobre los cristianos» (en español publicada como: «el talmud desenmascarado» y casi erradicada hoy día de la faz de la tierra), enseña cabalmente que detrás de eso que hoy se conoce peyorativamente como antisemitismo hay un problema acerca del cual, pese a existir rancio sustento filosófico que permite entenderlo, se le ha querido quitar dejándolo como una especie de misterio inexplicable y presentándolo como una manía gratuita de la gente ignorante, cuando no es esa su etiología, sino que emana de la experiencia cercana de interacción de cualquier otro con ese pueblo, y sólo se comprende cuando se conocen toda una serie de preceptos religiosos que hacen al pueblo hebreo comportarse de una forma que tiene por basamento la distinción entre judíos y no judíos (poco importa que los hebreos actuales estén tan degenerados como cualquier otro pueblo: precisamente cuanto más fuerte y robusto es el yo, más fácil es que aparezcan estas psicopatías conspiranoicas). Este enfoque nos remonta al principio de los tiempos y nos llevaría a formar una opinión libre que normalmente, aunque no nos lleve al odio hacia ese pueblo –que ni mucho menos es justo–, distará muy mucho de aquello que sugiere la propaganda de que el judío es una pobre víctima inocente. Pero ¿acaso cada judío es adalid de ese elitismo que su civilización profesa? Jamás. En un pueblo hay gentes de toda condición, normalmente las gentes de todos los pueblos son en su inmensísima mayoría inconscientes y por tanto víctimas de su propia identidad cultural (sometidos a usos y costumbres que de no acatarlos acarrearán problemas sociales irresolubles hasta el punto que no queda otra que someterse, nosotros no somos una excepción: pruebe usted a pasear desnudo por la calle, a ver qué le pasa...), de modo que los autores de los protocolos son una élite en realidad muy pequeña. Una vez dicho esto, sí que es procedente poner en evidencia lo que no cuentan los detractores de los protocolos. Primero veamos lo que dicen en síntesis esos detractores, este es el argumento: "Los días 16, 17 y 18 de agosto de 1921, The Times publicaba un despacho del corresponsal en Constantinopla, Philip Graves, en el que se revelaba la fuente auténtica de los Protocolos. Estos no eran sino un plagio de un folleto dirigido contra Napoleón III, publicado originalmente en 1865. Graves señalaba a un ruso, al que denominaba Mr. X, el que había entregado incluso una copia del libro del que se habían plagiado los Protocolos: *"Como ya he dicho, antes de recibir el libro de Mr. X, tenía sentimientos de incredulidad. No creía que los Protocolos de Sergei Nilus fueran auténticos. Pero de no haberlo visto, no hubiera podido creer que el autor del que Nilus tomó el original fuera un plagiario sin cuidado ni vergüenza"* [dice esto último aludiendo a que el autor del que Nilus tomó texto toma de otro autor a su vez]. Efectivamente, Graves había dado en el clavo. De hecho, antes de publicar sus informaciones, The Times había realizado una investigación en el Museo Británico, fruto de la cual fue el hallazgo de un libro, editado no en Ginebra sino en Bruselas en 1864, titulado «Diálogo en el Infierno entre Maquiavelo y Montesquieu», y obra de un abogado francés llamado Maurice Joly. La obra era una crítica al régimen de Napoleón III que utilizaba como vehículo un diálogo entre Montesquieu, defensor del liberalismo, y Maquiavelo, paladín de un despotismo cínico que era similar al gobierno imperial. Pese a lo ingenioso del artificio, la policía francesa detuvo a Joly que, juzgado el 25 de abril de 1865, fue condenado a quince meses de prisión. En cuanto al libro, fue prohibido. Prohibido..., pero no eliminado. De hecho, hay cerca de doscientos pasajes de los Protocolos copiados de la obra de Joly. La proporción del material copiado varía según cada protocolo. En algunos casos, por ejemplo el protocolo séptimo, casi todo el texto es un plagio, en otros nueve supera la mitad, etc. Hoy en día no cabe la menor duda salvo a los que siguen deseando mover el espantajo de la conjura judía para llevar a cabo sus propios planes políticos

como es el caso de los islamistas, de que los Protocolos son un fraude absoluto. Al dato documental pronto se unirían las confesiones de los partícipes en el fraude. Henri Bint, un alsaciano que desde 1880 había estado al servicio de la policía secreta rusa, confesó, en el curso de una investigación judicial, que los Protocolos habían surgido como respuesta a órdenes emanadas de Piotr Ivanovich Rachkovsky, jefe de la organización. Su testimonio fue confirmado por el conocido periodista Vladimir Burtsev". Bueno, este es el argumento, ahora vamos a ampliar un poco todo eso y veremos que se trata de unas "verdades a medias" que al ser completadas dibujan un panorama muy diferente al que parecen dibujar, para hacerlo me valdré de cierta información que tomo de Metapedia pero citando y editando libremente, a fin de que se pueda seguir el desmonte del argumento. Primero es necesario establecer que, en realidad, el origen de los protocolos en su versión divulgada en el siglo XX nos conecta con el fundador del clan Rothschild. En 1773, Mayer Amschel Rothschild se reunía clandestinamente en la Judenstrasse, en Frankfurt, con doce socios capitalistas judíos, adinerados e influyentes (de hecho son esos "los Sabios de Sión", aunque también se les conoce como "la facción Columbia de la orden Iluminati", "el Sanedrín", "los Jesuítas" (parecen cosas distintas, pero no lo son tanto desde el punto de vista de que bajo todas esas asociaciones encontramos el rastro de los amos del dinero), la reunión trataba de cómo implementar un proyecto ya existente que pasaría por controlar toda la fortuna mundial. En su libro: "The Historical Influence of International Banking", Herbert Grove Dorsey 3º habla de esto, y cuenta que estos socios capitalistas "habían enfatizado el hecho de que la fundación del Banco de Inglaterra habría permitido ejercer una influencia considerable sobre la fortuna inglesa ([extremo que Bill Still nos ilustra ampliamente en su relato de la génesis de los bancos centrales](#)). Trataban de lograr que ese banco ejerciera un control absoluto, a fin de que ellos pudiesen crear las bases que permitieran controlar la fortuna mundial. Dejaron constancia por escrito de las grandes líneas de ese proyecto, y según los documentos de Dorsey y William Guy Carr ("Pawns in the Game", página 5), ese plan iba a ser posteriormente conocido bajo el nombre de "Los Protocolos de los Sabios de Sión". El origen del plan en sí se pierde en el devenir de siglos, y Rothschild y los otros "sabios" simplemente estaban concretando el plan en la medida que les era posible en su tiempo, conscientes de que la agenda se había ido implementando poco a poco. Se asegura en la misma fuente que las líneas maestras de la agenda discutidas quedaron puestas por escrito. Ese escrito desconocido veremos que luego deja de serlo. Pero vayamos por orden. Como vimos antes, el 16, 17 y 18 de agosto de 1921, el Times de Londres publicó una serie de artículos en donde se afirmaba que los Protocolos son: "*sólo un torpe fraude producido por un plagiario sin consciencia que parafraseó un libro publicado en Bruselas en 1865*". El Times publicó varios pasajes de ambos libros en columnas paralelas, para así probar más allá de cualquier duda el parentesco espiritual entre ellos. El hecho de que "los protocolos" fueran un simple plagio de otra obra –y por tanto una fantasía– parecía estar bien establecido. El Times enfatizó cuidadosamente su posición "absolutamente neutral" ante un reclamo de la prensa judía y pretendió exponer esta "notable falsificación" sólo por el bien de la verdad, ya que era muy importante que esta "Leyenda" de los Protocolos de los Viejos Sabios de Sión desapareciera lo más pronto posible y para siempre. El último de estos artículos terminó con las siguientes palabras: "*El hecho que sólo estamos ante un plagio, ha sido definitivamente establecido. Dejemos que la Leyenda se vuelva un tema del pasado*". Bien, independientemente de lo que luego veremos, existe al menos una circunstancia que nos debe hacer sospechar de la presunta imparcialidad del Times en este asunto. El National Tidscrif de Oslo, Noruega, en su ejemplar de julio de 1922, reporta que un cierto banquero judío llamado Hammsworth adquirió el control del Times al momento en que ésta serie de artículos aparecieron, es decir, a principios de agosto de 1921. Esta declaración nunca ha sido refutada. Ahora hablemos de Maurice Joly (Moisés Joel), según "New light on the Protocols", página 6, de W. Creutz, nació en 1831 y desde muy joven se hizo funcionario del Estado en Francia. Fue amigo personal e íntimo de Adolphe Israel Crémieux, el fundador de la "Alianza Israelita Universal". Efectivamente Maurice Joly escribió en 1864 un panfleto titulado: «Diálogos en los infiernos entre Maquiavelo y Montesquieu, o la política de Maquiavelo en el siglo XIX», con el supuesto fin de atacar la política de Napoleón III, más tarde se hizo comunista y fue encarcelado durante dos años. En 1878 se suicidó, y en su funeral, el judío y masón Léon Gambetta, quien llegó a primer ministro de Francia, pronunció un discurso post mortem en su memoria extremadamente laudatorio. Pero la clave es esto: está comprobado que Maurice Joly plagió gran parte de su obra de una novela homónima: "Diálogo entre Maquiavelo y Montesquieu", publicada en 1850 por el judío Jacob Venedey. También se sabe que copió alrededor de siete páginas de su panfleto de la obra "Les Mysteres de Paris" publicada en 1843 por Eugène Sue, donde se relata una conspiración perpetrada por jesuitas en lugar de judíos, pero que es también muy similar a la relatada en los Protocolos. ¿Y quien es Jacob Venedey? Venedey era un amigo íntimo de Karl Marx con cuya asistencia organizó en 1847 la Liga Comunista de Trabajadores. Se sabe que fue expulsado de Alemania en 1835 y se estableció en París. Perseguido por sus actividades subversivas, fue protegido y defendido (tal como hiciera luego con el propio Maurice Joly) por el ya citado Adolphe Israel Crémieux. En 1843 visitó Inglaterra y organizó otra sociedad secreta cuyo propósito era "el dominio del mundo por Israel" (todo esto lo cuenta L. Fry en su obra: "Waters Flowing Eastward" 2ª parte, capítulo 3 –"More Attempts at Refutation"–). Esta sociedad secreta fue, de hecho, sólo una consecuencia de una organización judía más antigua conocida como: "La Liga Judía por la Cultura y la Educación", que existía anteriormente a 1819. El programa de esta liga fue tomado y desarrollado posteriormente por Cremieux. Incluso se puede apreciar el parentesco entre los objetivos de esa liga, los protocolos, y una carta escrita en 1848 por Karl Marx a su rabino Baruch Levy, en la que escribe: "*Los judíos en conjunto serán su propio Mesías. Su*

reino sobre el Universo se obtendrá por la unificación de las razas humanas y a través de la eliminación de las fronteras. Una república universal surgirá, en la cual los Hijos de Israel se convertirán en el elemento rector. Sabemos cómo dominar a las masas. Los gobiernos de todas las naciones caerán gradualmente, a través de la victoria del proletariado, en las manos de Judá. Toda propiedad privada será posesión de los príncipes de Israel, ellos poseerán la riqueza de todas las tierras. Así se realizará la promesa del Talmud la cual dice que cuando el tiempo del Mesías se acerque, los judíos mantendrán bajo sus llaves la propiedad de toda la gente del mundo". (Carta de Karl Marx a Baruch Levi). De modo que estamos viendo aquí una conexión entre los supuestos libros de donde se plagiaron los protocolos y los propios artífices de la agenda, de hecho es bastante elocuente de tal conexión el hecho de que el ya mencionado judío y masón Léon Gambetta, quien como ya dije habló en el funeral de Maurice Joly, jugó un destacado papel durante la Commune, el régimen de terror institucionalizado que reinó en Francia desde el 18 de marzo hasta el 29 de mayo de 1871, durante el cual París fue saqueado y casi destruido, sin que no obstante y por una notable "coincidencia", ni una sola de las 145 casas residenciales pertenecientes al Barón Alphonse de Rothschild sufriera el menor daño (eso lo cuenta L. Fry en: "Waters Flowing Eastward" 2ª parte, capítulo 3 –"More Attempts at Refutation"–). Bien, la cuestión es: si todas estas obras se parecían y se plagiaron unas en otras ¿de dónde se plagiaron? Eso es fácil de deducir admitiendo una agenda original de Rothschild y los agiotistas (bueno: fácil de deducir después de leer los protocolos y teniendo cierta comprensión de a qué obedece la situación actual del mundo en el cual vivimos), y explica la similitud de estas obras con los protocolos, pero ¿por qué se publicaron de la mano de personas que deberían ser supuestamente los primeros interesados en tener la agenda en secreto? Antes de contestar a eso, debo decir que aunque no aparece en el escueto texto citado como tesis de los detractores de la autenticidad de los protocolos, el otro gran argumento de estos es la novela de Hermann Goedsche, «Biarritz», escrita en 1868 bajo el seudónimo de Sir John Retcliffe. En el capítulo "El cementerio judío de Praga y el consejo de representantes de las doce tribus de Israel", Goedsche escribió acerca de una reunión nocturna entre los miembros de una misteriosa sociedad rabínica, que describía cómo a la media noche, el Diablo aparecía ante los que se habían reunido en nombre de las Doce Tribus de Israel para planificar una conspiración judía. Según admite el propio Philip Graves, como «Biarritz» apareció cuatro años después que «Diálogo en los infiernos entre Maquiavelo y Montesquieu», parece posible que Goedsche se inspirara en el panfleto de Joly, especialmente en el que detalla los resultados de la reunión secreta (expuesto originalmente por Philip Graves en: "El origen de los protocolos de Sión", título de la serie de artículos publicada en el periódico The Times entre el 16 y el 18 de agosto de 1921 como ya vimos). Explicada y excluida esta supuesta fuente de plagio por el mismo detractor de la autenticidad de los protocolos, vuelvo a la cuestión ¿por qué los mismos supuestos conspiradores –puesto que a ellos ha quedado reducida la fuente original de los textos– dan el texto de su agenda secreta? fácil: nadie la conoce ni la espera, en forma de ficción, ellos la publican para conocimiento de aquellos que están advertidos de la existencia de tales planes, pero entonces algo ajeno a sus intereses ocurre. En diciembre de 1901, el profesor ruso Sergei Nilus afirma haber traducido del francés al ruso unos textos que una mujer le entregó. Llegados aquí cabe recordar la última parte del alegato del Times que pretende ser demostración de que los protocolos son falsos: "Al dato documental pronto se unirían las confesiones de los partícipes en el fraude. Henri Bint, un alsaciano que desde 1880 había estado al servicio de la policía secreta rusa, confesó, en el curso de una investigación judicial, que los Protocolos habían surgido como respuesta a órdenes emanadas de Piotr Ivanovich Rachkovsky, jefe de la organización. Su testimonio fue confirmado por el conocido periodista Vladimir Burtsev". Bueno, en lugar de perderme en interminables disquisiciones hagamos otra cosa, a ese testimonio, contestemos diciendo que existe otro testimonio de Philip Stepanov, quien afirma que recibió los documentos del Mayor Alexey Nikolayevitch Sukhotin en 1895. Stepanov contó cómo el Mayor Sukhotin recibió el texto de una mujer que vivía en París y que logró copiarlos y traducirlos de los textos originales que encontró en la casa de un amigo suyo. Stepanov también afirma haber publicado los textos impresos en una edición muy limitada con ayuda de Arcady Ippolitovitch Kelepkovsky en la Imprenta de Prensa Provincial en 1897. Esta es la declaración que Philip Stepanov realizó ante el Príncipe Vladimir Galitzin, líder de los refugiados rusos en Inglaterra. Luego algunos estudiosos añadieron nombres y apellidos a la mujer de París, dijeron que se llamaba Justine Glinka, quien habría copiado los manuscritos secretos alrededor de 1884 para entregarlos luego a Stepanov y a Nilus (de la obra citada de L. Fry). Sin entrar en más detalle, ahí tenemos dos testimonios opuestos... inútil sería ahondar por ahora más en personajes que nos son tan ajenos, quédese el lector con lo que más le guste.

En 1903 el periódico Znamya publica por primera vez una versión resumida de los Protocolos la cual fue editada por el citado erudito Sergei Alexándrovich Nilus (1862-1929) con el título: "El Peligro Judío". Esta primera edición parece ser la versión resumida de la obra final. Contiene menos extractos del panfleto de Maurice Joly, no hace mención a la masonería e incluye citas del Antiguo Testamento que luego fueron omitidas, y estaba en poder de Nilus desde 1901. La obra final que hoy conocemos fue publicada como anexo en el capítulo 12 de la tercera edición, publicada en 1905, del libro: "Lo grande en lo pequeño: La venida del anticristo y el dominio de Satanás en la Tierra", obra del propio Nilus (la primera edición de este libro, aun sin el anexo correspondiente a los "Protocolos de los Sabios de Sión" fue publicada en 1901 o 1902), libro que hasta el Zar Nicolas II poseyó y estudió. Pero su difusión masiva fuera de Rusia se debe a Victor Marsden, que los tradujo al inglés en 1921 con el título: The Protocols of the learned Elders of Zion (Los

Protocolos de los Sabios de Sión) y así es como por primera vez es filtrada al público de forma masiva la secreta agenda de los agiotistas. Durante los primeros quince años, los Protocolos tuvieron escasa influencia. A partir de 1917, año de la revolución bolchevique, "se vendieron millones de ejemplares en más de veinte idiomas" (London Times, 17 de agosto de 1921).

A continuación la portada de la edición de 1912 del libro de Nilus en la que aparecen los protocolos:



Bueno, hasta aquí los datos suficientes para poner en entredicho lo fundamental de cuanto se dice hoy en día en contra de la autenticidad de los protocolos, que además siempre se dice enfatizando la idea de que no cabe ya discusión alguna sobre el tema, elevando a dogma de fe el hecho de que los protocolos son un plagio, pero sin explicar jamás de qué son plagio. Para concluir, esto es lo que dijo Henry Ford respecto a los protocolos en una entrevista publicada en febrero de 1921 por el periódico New York World (un periódico que se publicó en Nueva York desde 1860 hasta 1931): "el único comentario que diré sobre los Protocolos es que encajan en lo que está pasando", como verá el lector, casi 100 años después, la vigencia de estas palabras es aún mayor que cuando fueron dichas. Estos protocolos de los sabios de Sión

vienen a ser la primera filtración pública notoria de lo que hoy se llama: "agenda para la esclavitud global", la cual se atribuye a la facción Columbia de la orden illuminati en clara conexión con aquellas reuniones del fundador del clan Rothschild y sus "sabios" (un club de plutócratas), pero de los que en realidad no se sabe gran cosa. El maestro Samael precisa esto, señala al Sanedrín sionista como el autor de este plan de dominación mundial, y yo pienso que una versión moderna de este plan es lo que hoy día está escrito en piedra en ese extraño monumento llamado: "[las piedras de Georgia](#)"... En todo caso, por el sólo hecho de que la humanidad está dormida y tiene vivo el ego es susceptible de ser esclavizada por agentes del enemigo secreto. El panorama actual es que la agenda se está cumpliendo mientras dudamos si esta existe. Por si el lector quiere conocerlos, aquí están los famosos protocolos (aunque no en una versión genuina, sino en una de tantas), personalmente aprecio en ellos dos cualidades que me llevan a sentimientos enfrentados, por un lado, la gran coherencia de su autor con las primeras impresiones que se tienen cuando uno se inicia en la observación rigurosa de sí mismo y trata de explicar lo exterior mediante lo que ve en su interior, es para mí su mayor prueba de que son algo real, pero por otro, la enorme estupidez y fantasía que representa de por sí el mero hecho de creer que la mente todo lo puede resolver o, en otras palabras: el ver cómo el autor de los protocolos carga con el burro de la mente a cuestas, me da la impresión de que el autor de ellos no puede ser un esoterista verdadero, sino un simple bribón del intelecto tan vulgar como cualquier otro, tratando de imponer una "dictadura del conocimiento". De todos modos los protocolos tienen en común con la agenda de las piedras de Georgia que apologizan el establecimiento de un nuevo tipo de feudalismo implementado con la previsión de que esta vez, el pueblo sometido no tenga forma de levantarse, lo que no tengo claro que sea posible.

"PROTOCOLO I: *El derecho sólo está en la Fuerza. -La Libertad no es más que una idea. -El Liberalismo. -El oro. -La locura. -La Autonomía. -El Despotismo del Capital. -El Enemigo Doméstico. -La Plebe. -La Anarquía. -La Política y la Moral. -El derecho del más fuerte. -El poder Judío Francmasón es invencible. -El fin justifica los medios. -Las turbas son ciegas. -Las discordias de los partidos. -La forma de gobierno que mejor conduce a nuestro fin es la Autocracia. -Los Licores Fuertes. -El Clasicismo. -El Libertinaje. -El principio y las Reglas del gobierno Judío y Francmasón. -El Terror. -Libertad, Igualdad y Fraternidad. -El principio del gobierno dinástico. -Los Privilegios de la Aristocracia de los Gentiles, destruidos. -La nueva aristocracia. -Cálculo psicológico. -Abstracción de la Libertad. -Amovilidad de los Representantes del Pueblo.*

Dejemos de lado toda fraseología; estudiemos en sí misma cada idea e ilustremos la situación por medio de comparaciones y deducciones. Voy, pues, a formular nuestro sistema desde el punto de vista nuestro y desde el punto de vista de los Gentiles (Goyim).

Hay que hacer notar ante todo que los hombres dotados de malos instintos abundan más que los de buenos sentimientos. Por esta razón hay que esperar mejores resultados cuando se gobierna a los hombres por medio de la violencia y el terror, que cuando se trata de gobernarlos por medio de las discusiones académicas. Todo hombre aspira al poder; cada uno quisiera convertirse en dictador; si esto fuera posible al mismo tiempo, muy poco faltaría para que no estuvieran todos prontos a sacrificar el bien de los demás, a trueque de conseguir cada uno su propio provecho.

¿Qué es, pues, lo que ha reprimido hasta ahora a esa bestia feroz que se llama hombre? ¿Qué es lo que ha podido dirigirle hasta el presente? Al iniciarse el orden social, el hombre se ha sometido a la fuerza bruta y ciega; más tarde, a la Ley, que no es más que esa misma fuerza, pero disfrazada. De donde yo saco la conclusión que, según la Ley Natural, el derecho radica en la fuerza. La Libertad Política es una idea y no un hecho. Se necesita saber aplicar esta idea cuando es necesario atraer las masas populares a un partido con el cebo de una idea, si ese partido ha resuelto aplastar al contrario que se halla en el poder.

Este problema resulta de fácil solución si el adversario se mantiene en el poder en virtud de la idea de libertad, de eso que se llama Liberalismo, y sacrifica un poco de su fuerza en obsequio de esa idea: Libertad. Y he aquí por dónde ha de llegar el triunfo de nuestra teoría: una vez que se aflojan las riendas del poder, inmediatamente son recogidas por otras manos, en virtud del instinto de conservación, porque la fuerza ciega del pueblo no puede quedar un solo día sin tener quien la dirija, y el nuevo poder no hace otra cosa sino reemplazar al anterior debilitado por el Liberalismo.

En nuestros días, el poder del oro ha reemplazado al poder de los gobiernos liberales. Hubo un tiempo en que la fe gobernaba. La idea de libertad es irrealizable, porque nadie hay que sepa usar de ella en su justa medida. Basta dejar al pueblo que por algún tiempo se gobierne a sí mismo, para que inmediatamente esta autonomía degeneren en libertinaje. Surgen al punto las discusiones, que se transforman luego en luchas sociales, en las que los Estados se destruyen, quedando su grandeza reducida a cenizas.

Sea que el Estado se debilite en virtud de sus propios trastornos, sea que sus disensiones interiores lo pongan a merced de sus enemigos de fuera, desde ese momento, ya puede considerarse como irremediablemente

perdido; ha caído bajo nuestro poder. El despotismo del Capital, tal como está en nuestras manos, se le presenta como una tabla de salvación y a la que, de grado o por fuerza, tiene que asirse, si no quiere naufragar.

A quien su alma noble y generosa induzca a considerar estos discursos como inmorales, yo le preguntaría: Si todo Estado tiene dos enemigos y contra el enemigo exterior le es permitido, sin tacharlo de inmoral, usar todos los ardides de guerra, como ocultarle sus planes, tanto de ataque como de defensa; sorprenderlo de noche o con fuerzas superiores, ¿por qué estos mismos ardides empleados contra un enemigo más peligroso que arruinaría el orden social y la propiedad, han de reputarse como ilícitos e inmorales? ¿Puede un espíritu equilibrado esperar dirigir con éxito las turbas por medio de prudentes exhortaciones o por la persuasión, cuando el camino queda expedito a la réplica, aun la más irracional, si se tiene en cuenta que ésta parece reducir al pueblo que todo lo entiende superficialmente?

Los hombres, sean de la plebe o no, se guían casi exclusivamente por sus pasiones, por sus supersticiones, por sus costumbres, sus tradiciones y sus teorías sentimentales; son esclavos de la división de partidos que se oponen aun a la más razonable avenencia. Toda decisión de las multitudes depende, en su mayor parte, de la casualidad, y cualquier resolución suya es superficial y adoptada con ligereza.

En su ignorancia de los secretos políticos, las multitudes toman resoluciones absurdas y la anarquía arruina a los gobiernos.

La política nada tiene que ver con la moral. El gobierno que toma por guía la moral no es político, y en consecuencia es débil. El que quiera dominar debe recurrir a la astucia y a la hipocresía. Esas grandes cualidades populares, franqueza y honradez, son vicios en política, porque derriban de sus tronos a los reyes mejor que el más poderoso enemigo. Estas virtudes deben ser atributos de los príncipes Gentiles; pero nunca debemos tomarlas por guías de nuestra política.

Nuestro objeto es apoderarnos de la fuerza. La palabra Derecho es un concepto abstracto, al que nada corresponde en el orden real y con nada se justifica. Esta palabra simplemente significa: "Dame esto que yo quiero, para probar que yo soy más fuerte que tú..." ¿Dónde empieza y dónde acaba el derecho?

En un estado en el que el poder está mal organizado, en el que las leyes y el gobierno se han convertido en algo impersonal, como efectivamente sucede con los innumerables derechos que el Liberalismo ha creado, yo veo un nuevo derecho: el de echarme en virtud de la ley del más fuerte, sobre el orden, sobre todos los reglamentos y leyes establecidos, y trastornarlos; el de poner mano sobre la ley, el de reconstruir a mi antojo todas las instituciones y constituirme amo y señor de los que nos abandonan los derechos que su propia fuerza les había dado, y a los que han renunciado voluntariamente, liberalmente...

Gracias a la debilidad actual de todos los gobiernos, el nuestro será más duradero que cualquier otro, porque será invencible hasta el último momento, y quedará tan profundamente arraigado que no habrá astucia que pueda causar su ruina...

De todos los males más o menos transitorios que hasta hoy nos hemos visto obligados a causar, nacerá el bien de un gobierno incommovible que restablecerá la marcha normal del mecanismo de la existencia nacional, perturbada por el Liberalismo. El éxito justifica los medios. Pongamos la atención en nuestros proyectos, pero fijándonos menos en lo bueno y lo moral que en lo necesario y en lo útil.

Tenemos delante de nosotros un plan en el que están estratégicamente expuestos los lineamientos de los que no podemos desviarnos sin peligro de ver destruido el trabajo de muchos siglos. Para encontrar los medios que conducen a este fin, debemos tomar en cuenta la cobardía, la volubilidad, la inconstancia de las multitudes; su incapacidad para comprender y valorizar las condiciones de su vida y de su bienestar. Es necesario no perder de vista que la fuerza de las multitudes es ciega e insensata; que no discurren, que oyen lo mismo de un lado que del otro. Un ciego no puede guiar a otro sin caer ambos al precipicio.

Pues de igual manera los hombres de las turbas, salidos del pueblo, aunque estén dotados de un genio singular, les hace falta comprender la política y no pueden intentar con éxito dirigir a los demás sin causar la ruina de una nación. Sólo un individuo preparado desde su niñez a la autocracia puede conocer el lenguaje y la realidad políticas. Un pueblo abandonado a sí mismo, es decir, puesto en manos de un advenedizo, se arruina por las discordias de los partidos que excitan la sed del mando y por los desórdenes que de esto se originan.

¿Pueden por ventura las turbas populares razonar serenamente, sin rivalidades intestinas y dirigir los asuntos del Estado, que no pueden ni deben confundirse con los intereses personales? ¿Pueden defenderse contra los enemigos de fuera?. Esto es imposible. Cualquier plan dividido entre tantas cabezas como son las

de las multitudes, resulta ininteligible e irrealizable.

Sólo un autócrata puede elaborar planes vastos y claros; dar a cada cosa el lugar que le corresponde en el mecanismo de la máquina del gobierno. Digamos, pues, en conclusión, que para que un gobierno pueda ser útil al pueblo y alcanzar el fin que se propone, debe estar centralizado en las manos de un individuo responsable. Sin el despotismo absoluto, la civilización es imposible; la civilización no es obra de las masas, sino del que las dirige, sea éste el que fuere. La multitud es un bárbaro que en todas las ocasiones demuestra su barbarie. Tan pronto como las turbas arrebatan su libertad, ésta degenera en anarquía, que es el más alto grado de barbarie.

¡Ved esos animales ebrios de aguardiente, embrutecidos por el vino, esos hombres a quienes al mismo tiempo que se les ha dado la libertad se les ha concedido el derecho de beber hasta ahogarse! Nosotros no nos podemos permitir el imitarlos.

Los pueblos Gentiles están idiotizados por el alcohol y los licores; su juventud embrutecida por los estudios clásicos y el libertinaje precoz al que la han empujado nuestros agentes-maestros, criados, gobernantes, en las casas ricas; otros agentes nuestros, nuestras mujeres, en los centros de diversión de los Gentiles. A estas últimas hay que sumar las que se llaman mujeres de mundo, imitadoras voluntarias del libertinaje de aquéllas y de su lujo.

Nuestra palabra de orden es la fuerza y la hipocresía. Sólo la fuerza puede triunfar en política, principalmente si permanece velada por el talento y demás cualidades necesarias a los hombres de Estado.

La violencia ha de ser un principio: la hipocresía y la astucia una regla para los gobernantes que no quieran dejar caer su corona en las manos de una fuerza nueva. Este mal es el medio único de llegar al fin: el bien.

Por lo mismo, no debemos detenernos como espantados delante de la corrupción, del engaño, de la traición, siempre que ellos sean medios para llegar a nuestros fines. En política se necesita saber echarse sin vacilaciones sobre la propiedad ajena, si por este medio podemos obtener la sumisión de los pueblos y el poder.

Nuestro Estado, en esta conquista pacífica, tiene el derecho de reemplazar y sustituir los horrores de la guerra por las sentencias de muerte, menos ostensibles, pero más provechosas para mantener vivo este terror que hace a los pueblos que obedezcan ciegamente. Una severidad justa, pero inflexible, es el principal factor de la fuerza de un Estado, y esto constituye no sólo una ventaja nuestra, sino también un deber, el deber que tenemos de adaptarnos a este programa de violencia y de hipocresía, para alcanzar el triunfo.

Tal doctrina basada sobre el cálculo es tan eficaz como los medios de que se sirve. No es, pues, solamente por estos medios, sino también por esta doctrina de la severidad como someteremos todos los gobiernos a nuestro Super-Gobierno. Bastará que se sepa que somos inflexibles para reprimir todo conato de insubordinación.

Somos los primeros que en los tiempos que se llaman antiguos echamos a volar entre el pueblo las palabras: LIBERTAD, IGUALDAD, FRATERNIDAD; palabras tantas veces repetidas en el correr de los años por cotorras inconscientes que, atraídas de todas partes por este cebo, no han hecho uso de él sino para destruir la prosperidad del mundo: la verdadera libertad del individuo, en otras épocas tan bien garantizada contra las violencias de las turbas.

Hombres que se juzgan inteligentes, no han sido capaces de desentrañar el sentido oculto de estas palabras, ni han visto la contradicción que ellas encierran, ni han comprendido que no puede haber igualdad en la naturaleza, ni puede haber libertad, y que la naturaleza misma ha establecido la desigualdad de espíritus, de caracteres, de inteligencias tan estrictamente sometidos a sus leyes; tampoco han comprendido que las turbas, son una fuerza ciega; que los advenedizos que ellas escogen para que las gobiernen no son menos ciegos ni más entendidos en política que ellas mismas; que el iniciado en estos secretos, así sea un ignorante, será apto para el gobierno, mientras que las multitudes de los no iniciados, aunque sean grandes talentos, nada entienden de política.

Todas estas consideraciones no están al alcance de las inteligencias de los Gentiles; sin embargo, en ellas descansa el principio de los gobiernos dinásticos: el padre transmitía a su hijo los secretos de la política, desconocidos a cualquier otro que no fuera de la familia reinante, a fin de que esos secretos no fueran traicionados. Más tarde, el sentido de la transmisión hereditaria y de los verdaderos principios de la política se perdió. El éxito de la obra fue en aumento.

Sin embargo, en el mundo las palabras Igualdad, Libertad y Fraternidad, con la intervención de nuestros agentes incondicionales, incorporaron a nuestras filas verdaderas legiones de hombres que tremolaban con

entusiasmo nuestras banderas. Pero estas palabras son la carcoma que roe y destruye la prosperidad de todos los Gentiles, destruyendo por completo la paz, la tranquilidad, la unión, minando todos los fundamentos de sus Estados.

Vosotros veréis en seguida que esto contribuye a vuestro triunfo: nos da, entre otras cosas, la posibilidad de obtener la victoria más importante: es decir, la abolición de los privilegios de la aristocracia de los Gentiles y del único medio de defensa que tenían contra nosotros los pueblos y las naciones. Sobre las ruinas de la aristocracia natural y hereditaria, hemos alzado nuestra aristocracia de la inteligencia y del dinero. Hemos tomado por criterio de esta aristocracia la riqueza, que depende de nosotros, y la ciencia que está dirigida por nuestros sabios.

Nuestra victoria ha sido tanto más fácil cuanto que nosotros, en las relaciones que tenemos con los hombres que necesitamos para nuestro fin, sabemos siempre herir las fibras más sensibles del espíritu humano: el cálculo, la codicia, la insaciabilidad de las necesidades materiales de los hombres; cada una de estas debilidades explotada separadamente es capaz de ahogar el espíritu de iniciativa, poniendo la voluntad de los hombres a la disposición del que compra su actividad.

El concepto abstracto de la libertad ha hecho posible el persuadir a las multitudes de que un gobierno no es más que un gerente del propietario del país, es decir, del pueblo, y que se le puede cambiar como se cambia un par de guantes usados. La movilidad de los representantes del pueblo los pone a nuestro arbitrio; ellos dependen de nuestra elección.

PROTOCOLO II: *Las guerras económicas son base de la supremacía Judía. -El Gobierno Visible y los Consejos Secretos. -Los éxitos de las Doctrinas Destructoras. -La asimilación en Política. -El papel de la Prensa. -El precio del oro y el valor de las víctimas Judías.*

Nos es de todo punto necesario que las guerras, a ser posible, no confieran ninguna ventaja territorial a los beligerantes. La guerra queda así transportada al terreno económico, con lo que las naciones verán la fuerza de nuestra supremacía y esta situación pondrá a los dos adversarios a la disposición de nuestros agentes internacionales que tienen millares de ojos, a cuya mirada no sirve de obstáculo frontera alguna.

Entonces nuestros derechos internacionales crearán los derechos nacionales, en el verdadero sentido de la palabra, y gobernarán a los pueblos de la misma manera que el derecho civil de los Estados normaliza las relaciones de sus súbditos entre sí.

Los gobernantes, elegidos de entre el pueblo por nosotros mismos, en razón de sus aptitudes serviles, serán individuos no preparados para el gobierno del país. Así, por este camino, vendrán a ser los peones de nuestro juego de ajedrez fácilmente manejables por las manos de nuestros sabios y geniales consejeros, de nuestros especialistas educados y formados desde su tierna edad para el manejo de los negocios de todo el mundo. No ignoráis que estos nuestros especialistas han sacado sus conocimientos de gobierno de nuestros planes políticos, de las experiencias de la historia y del estudio de todos los acontecimientos notables.

Los Gentiles no se guían en la práctica de observaciones imparciales sacadas de la historia sino por una rutina meramente teórica insuficiente para poder esperar de ella un resultado práctico. Por eso nosotros no hemos de tomarlo en cuenta. Dejadlos que se diviertan todavía por algún tiempo; que vivan de esperanzas o de nuevas diversiones o del recuerdo de las que ya pasaron.

Dejémoslos creer en la importancia que nosotros mismos les hemos inspirado de las leyes científicas y sus teorías. Precisamente con ese designio hemos fomentado constantemente por medio de nuestra prensa su confianza ciega en esas leyes. La clase pensante de los Gentiles se ufanará orgullosa de sus conocimientos, y sin examinarlos a la luz de la lógica pondrá en acción todas las enseñanzas de la ciencia acumuladas por nuestros agentes para guiar sus inteligencias en el sentido que a nosotros nos conviene.

No penséis que carecen de fundamento nuestras afirmaciones. Fijaos solamente en el éxito que hemos obtenido creando el darwinismo, o el marxismo, o el nietzchismo. Para nosotros, al menos, la influencia deletérea de esas doctrinas debe ser del todo evidente.

Es necesario que tengamos en cuenta las ideas, los caracteres, las tendencias modernas de los pueblos, para no incurrir en errores en política y en el manejo de los negocios. Nuestro sistema, cuyas partes pueden estar dispuestas diferentemente, según son los pueblos con que tropezamos en nuestro camino, no puede tener éxito, si su aplicación práctica no está fundada en los resultados obtenidos en el tiempo pasado comparado con el presente.

Los Estados modernos tienen en sus manos una gran fuerza creadora: la Prensa. Su papel es el de expresar las reivindicaciones que se dicen necesarias, indispensables; hacer conocer las quejas de los pueblos; crear el

descontento y darle una voz con que expresarlo.

En la Prensa está encarnada la libertad de palabra. Pero los Estados no han sabido utilizar esta fuerza que ha caído ya en nuestras manos. Por la Prensa hemos conquistado toda la influencia, quedando nosotros ocultos en la sombra, y gracias a ella hemos podido amasar el oro con nuestras manos como precio de los torrentes de lágrimas y de sangre, en medio de los cuales hemos podido arrebatarlo... Pero nos hemos rescatado a nosotros mismos mediante el sacrificio de muchísimos de los nuestros.

CADA UNO DE LOS NUESTROS QUE HA SIDO SACRIFICADO VALE DELANTE DE DIOS POR MILLARES DE GENTILES.

PROTOCOLO III: *La Serpiente Simbólica y su significación. -La inestabilidad del equilibrio constitucional. -El terror en los palacios. -El poder y la ambición. -Las máquinas parlamentarias de hablar. -Los panfletos. -Los abusos del poder. -La esclavitud económica. -La verdad del Pueblo. -Los acaparadores y la aristocracia. -El ejército Francmasón-Judío. -La degeneración de los Gentiles. -El hambre y el derecho del Capital. -La venida y coronación del Amo Universal -El objeto fundamental del programa de las escuelas populares del porvenir. -El secreto de la ciencia del orden social. -Crisis económica general - Seguridad de los nuestros. -El despotismo Francmasónico y la Revolución Francesa o reinado de la razón. -Pérdida de un guía. -El Rey déspota es de la sangre de Israel. -Causas de la invulnerabilidad de la Francmasonería. -El papel de los agentes secretos de la misma. -La Libertad.*

Hoy puedo anunciaros que nos encontramos ya cerca del fin. Nos queda por recorrer un poco de camino y el círculo de la Serpiente Simbólica, representación de nuestro pueblo, quedará cerrado. Cuando esto se verifique, los Estados de Europa quedarán aprisionados como con un fuerte tornillo. Muy pronto quedará destruido el equilibrio constitucional, pues lo hemos falseado para que no cese de inclinarse ya a un lado, ya al otro, hasta que por fin la balanza se desgaste.

Los Gentiles creían haber establecido ese equilibrio sólidamente y siempre estaban esperando que los platillos de la balanza se igualaran. Pero los gobernantes, es decir, el fiel de la balanza, están protegidos por sus representantes que hacen mil tonterías y se dejan arrastrar por su poder sin control y sin responsabilidad. Este poder lo deben al terror que reina en los palacios. Los gobernantes no pueden siquiera acercarse a su pueblo, ni ponerse de acuerdo con él para defenderse contra los que aspiran al poder.

La fuerza clarividente de los gobernantes y la fuerza ciega del pueblo divididas por nosotros, han perdido toda su importancia; separadas como están, son tan impotentes como el ciego sin su bastón.

Para azuzar a los ambiciosos a abusar del poder, hemos enfrentado todas las fuerzas desarrollando sus tendencias liberales hacia la independencia. Hemos estimulado todo instinto tendente a este objeto; hemos armado a todos los partidos; hemos hecho del poder el blanco de todas las ambiciones. Hemos transformado todos los Estados en arenas en que se desarrollan todas las luchas. Un poco más de tiempo, y los desórdenes y las bancarrotas aparecerán por dondequiera.

Charlatanes inagotables han transformado las sesiones de los parlamentos y las asambleas gubernativas en torneos oratorios. Periodistas audaces, panfletistas sin pizca de vergüenza, atacan todos los días a los gobernantes. Los abusos del poder prepararán finalmente el derrumbamiento de todas las instituciones y todo caerá destruido a los golpes de las turbas enloquecidas. Los pueblos están encadenados a un rudo trabajo, más fuertemente de lo que podrían encadenarlos la servidumbre y la esclavitud.

Sería posible entrar en arreglos con ellos; pero de su miseria nadie puede librarlos. Los derechos que hemos consignado en las Constituciones son ficticios para las masas, no son reales. Todos estos llamados Derechos del pueblo no pueden existir sino en la imaginación, pero nunca en la realidad. ¿Qué puede significar para el proletario, para el obrero que vive encorvado sobre su rudo trabajo, agobiado por su miseria, el derecho que se concede al charlatán incansable, al periodista que escribe toda clase de necedades aun de asuntos serios que no conoce, desde el momento que el proletario no saca otra ventaja de la Constitución que las miserables migajas que dejamos caer de nuestra mesa como precio de un voto emitido conforme nuestra consigna en favor de nuestros agentes e intermediarios?

Los derechos republicanos, para el pobre diablo no son sino una amarga ironía; la necesidad de un trabajo diario no le permite gozar; pero en cambio, esos derechos le privan de la garantía de una ganancia constante y segura, y lo entregan atado de pies y manos a las huelgas, a los patronos o a los compañeros.

Bajo nuestra dirección ha destruido el pueblo la aristocracia, que era su protectora, su bienhechora natural, porque sus intereses estaban inseparablemente unidos a la prosperidad del pueblo. Una vez destruida la aristocracia, el pueblo ha caído bajo el yugo de los acaparadores, de los ladrones enriquecidos que lo oprimen

de manera despiadada y cruel. Nosotros debemos aparecer como libertadores del obrero de ese yugo que lo oprime, proponiéndole que se aliste en las filas de ese ejército de Socialistas, Anarquistas y Comunistas, que siempre mantenemos en pie, con el pretexto de solidaridad entre los miembros de nuestra Francmasonería social.

La Aristocracia que disfrutaba, antes, enteramente del derecho al trabajo de los obreros, tenía interés en que éstos vivieran bien alimentados, sanos y fuertes. A nosotros, por lo contrario, lo que nos interesa es que los Gentiles degeneren. Nuestra fuerza radica en el hambre crónica, en la debilidad del obrero, porque éstas lo subyugan a nuestro capricho, y porque así carecerá en su impotencia de la energía y la fuerza necesarias para oponerse a ese capricho. El hambre dará al Capital más derechos sobre el obrero que los que jamás otorgaron a la Aristocracia la ley y el poder de los monarcas (!!!).

Mediante la miseria, el odio y la envidia que ella produce, manejaremos y utilizaremos sus manos para aplastar a los que se oponen a nuestros designios (!!!). Cuando llegue el tiempo de que nuestro rey universal sea coronado, esas mismas manos barrerán todo obstáculo que pudiera atravesarse en el camino a nuestro soberano. Los Gentiles han perdido la costumbre de pensar, por sí mismos, algo que sea distinto de lo que nuestros consejeros científicos les inspiran.

Esta es la razón de que no vean la necesidad urgente de hacer ahora lo que nosotros haremos al advenimiento de nuestro reinado, esto es: enseñar en las escuelas primarias la única ciencia verdadera y la primera de todas, la ciencia del orden social, de la vida humana, de la existencia de las sociedades, que exige imperiosamente la división del trabajo, y por consecuencia la distinción de los hombres en clases y condiciones.

Es preciso que todos sepan que en virtud de las diferentes actividades a que cada uno está destinado, la igualdad es imposible, pues no todos pueden ser igualmente responsables ante la ley. No es la misma, por ejemplo, la responsabilidad del que con sus actos puede comprometer a toda una clase, que la del que solamente compromete su propio honor. La verdadera ciencia del orden social, en cuyos secretos no tenemos costumbre de iniciar a los Gentiles, enseñará a todos que el lugar y el trabajo de cada uno deben ser diferentes, como una consecuencia de la necesidad de relación que hay entre la educación y el mismo trabajo.

Una vez que los pueblos estudien y aprendan esta ciencia, obedecerán gustosos a los gobiernos y al orden establecido por ellos en los Estados, y al contrario, en el actual estado de la ciencia, tal como nosotros la hemos hecho, el pueblo, creyendo ciegamente la palabra impresa, se alimenta de los errores que en su ignorancia, se le van insinuando por los iniciados en nuestros secretos, contra las otras clases sociales, que él cree superiores, porque no comprende la importancia de cada una de ellas.

Cuando el pueblo ve que en nombre de la libertad, se le hacen tantas concesiones, y se tienen con él tantas complacencias, se imagina que es dueño y señor, y se echa sobre el poder; pero, naturalmente, tropieza como un ciego con una multitud de obstáculos; entonces se echa a buscar quien lo conduzca a través de esos obstáculos, y no encontrándolo, acoge la idea de volver a lo pasado y depone todos sus poderes a nuestros pies.

Acordaos, si no, de la Revolución Francesa, a la que nosotros hemos dado el calificativo de grande; los secretos de su preparación no son demasiado conocidos, porque esa revolución, tal como fue, es obra de nuestras manos.

Desde entonces vamos llevando al pueblo de un desengaño a otro, para que, al fin, abdique en nosotros su poder, en provecho del Rey Déspota de la sangre de Israel, que venimos preparando al mundo. En la actualidad, como fuerza internacional, somos invulnerables, porque, cuando se nos ataca en un Estado, en otros se nos defiende. Es la cobardía inmensa de los pueblos Gentiles, que se arrastran ante la fuerza, que no tienen piedad para con la debilidad, ni misericordia para las faltas ligeras, pero sí indulgencia para el crimen; que no quisieran tolerar las contradicciones de la libertad, pero son sufridos hasta el martirio, ante la violencia de un audaz déspota; todo esto, favorece nuestra independencia.

Toleran y sufren a los primeros ministros de estos tiempos con abusos, por el menor de los cuales harían rodar ensangrentadas las cabezas de veinte reyes. ¿Cómo explicar este fenómeno, esta inconsecuencia de las masas populares en presencia de hechos que parecen de la misma naturaleza? Este fenómeno se explica por el hecho de que estos dictadores –los primeros ministros– hacen, por medio de sus agentes, decir *a sotto voce* al pueblo, que si ellos causan tantos males a los Estados, es con el fin inmediato y último de alcanzar la felicidad de los pueblos, la fraternidad internacional, la solidaridad, la igualdad de derechos para todos.

Naturalmente que no se les dice que esta unidad debe hacerse bajo nuestra autoridad. Y aquí tenéis al pueblo condenando a los justos y absolviendo a los culpables y cada vez más persuadido de que puede hacer cuanto

le plazca. En estas condiciones, el pueblo destruye toda cosa estable y crea el desorden a cada paso.

La palabra Libertad conduce a las sociedades humanas a la lucha constante contra toda fuerza, contra todo poder, aunque sea el de Dios y el de la Naturaleza. Aquí tenéis también por qué a nuestro advenimiento será necesario suprimir del vocabulario humano esta palabra, como principio de la brutalidad que transforma a las multitudes en bestias feroces. Es verdad que las fieras se adormecen cuando se las harta de sangre y que así puede encadenárselas fácilmente. Pero si no se las da sangre, no se adormecen y sus instintos de lucha se despiertan.

PROTOCOLO IV: *Las diferentes etapas de una república. -La Francmasonería exterior. -La Libertad y la Fe. -La Competencia internacional del Comercio y de la Industria. -El papel de la especulación. -El culto del oro.*

Toda República pasa por distintas etapas. La primera comprende los primeros días de locura de un ciego que va dando tumbos a diestra y siniestra. La segunda es la de la demagogia que da origen a la anarquía; después viene infaliblemente el despotismo; pero no un despotismo legal y declarado, y por consiguiente, responsable; sino desconocido, invisible, que, sin embargo, se hace sentir; un despotismo ejercido por una organización secreta que obra con tanto menor escrúpulo cuanto que lo hace amparado y cubierto por distintos agentes, cuyo cambio, lejos de perjudicarlo, lo sostiene más, dispensándole, de gastar sus recursos en recompensar largos servicios.

¿Quién puede destruir una fuerza invisible? Pues tal es la nuestra. La Franc-Masonería exterior no sirve más que para encubrir nuestros designios; el plan de acción de esta fuerza, el punto mismo en que se apoya, quedarán siempre para el pueblo en el más absoluto misterio. Aun la libertad podría ser inofensiva y existir en el Estado, sin dañar a la prosperidad de los pueblos, siempre que descansara sobre el principio de la creencia de Dios, y de la verdadera fraternidad humana, excluyendo la idea de igualdad, a la que aun las leyes mismas de la creación son contrarias, supuesto que éstas establecen la subordinación necesaria.

Con esa fe, el pueblo se dejaría gobernar bajo la tutela de sus pastores espirituales, y caminaría sumiso y tranquilo bajo la mano de su párroco, resignado con la distribución que Dios ha hecho de los bienes de la tierra. He aquí por qué es necesario que nosotros arruinemos la fe y arranquemos de los espíritus Gentiles el principio mismo de la Divinidad sustituyéndolo por los cálculos y las necesidades materiales (!!!).

Así, pues, para que los espíritus Gentiles no tengan tiempo para pensar y reflexionar, es necesario distraerlos por medio de la industria y del comercio. De esta suerte todos los pueblos buscarán su provecho material, y luchando cada uno por sus propias ventajas, no darán ninguna importancia al enemigo común.

Pero para que la libertad pueda de esa manera disolver y destruir completamente las Sociedades Cristianas, se necesita hacer de la especulación la base de la industria, de tal manera que toda la riqueza que la industria extraiga de la tierra, no quede en manos de los industriales, que se emplee en especulaciones, es decir, venga a parar a nuestras cajas. La lucha encarnizada por la supremacía, los choques de la vida económica crearán, mejor dicho, han creado ya, sociedades sin ideales, frías y carentes de sentimientos.

Estas sociedades sentirán repugnancia por la política noble y elevada y por la Religión. Su único culto, su única guía será el cálculo, o lo que es lo mismo, el oro, al que se tributará una verdadera adoración, por razón de los bienes materiales que proporciona.

Entonces, las clases humildes de los Gentiles nos seguirán en nuestra lucha contra las clases elevadas y pensantes que están en el poder y son nuestros competidores, y nos seguirán, no ya para hacer el bien, ni aun siquiera por adquirir riquezas, sino solamente para satisfacer su odio a los privilegiados.

PROTOCOLO V: *Creación de un fuerte centro de gobierno. -Manera de adueñarse del poder la Masonería. -Por qué las naciones no pueden entenderse. -Predestinación de los judíos. -El oro, motor del mecanismo de las naciones. -Los monopolios en el comercio y la industria. -Importancia de la crítica. -Las instituciones según se ven. -Cansancio ocasionado por los discursos. -¿Cómo adueñarse de la Opinión Pública?. -Importancia de la iniciativa privada. -El Gobierno Supremo.*

¿Qué forma de gobierno puede dárseles a sociedades en las que la corrupción ha penetrado hasta lo más íntimo, en las que no se llega a la riqueza sino por medio de sorprendentes y hábiles combinaciones que pueden ser juzgadas como fraudes o robos disimulados; en las que reina la licencia de costumbres, en las que la moralidad sólo se mantiene por medio de penas y severos reglamentos y no por principios voluntariamente aceptados, en las que los sentimientos de Religión y Patria apenas viven, ahogados por las creencias cosmopolitas? ¿Qué forma de gobierno dar a esas sociedades sino la forma despótica que describiré más adelante?

Nosotros arreglaremos mecánicamente todos los actos de la vida política de nuestros súbditos por medio de leyes nuevas. Estas leyes reprimirán una por una todas las complacencias y las más grandes libertades que fueron decretadas por los Gentiles, y nuestra dominación se distinguirá por un despotismo tan manifiesto y tan grandioso que estará en condiciones en cualquier tiempo y lugar de hacer callar a los Gentiles que intenten oponérsenos y vivan descontentos de nuestro gobierno.

Pero se nos podrá objetar que este despotismo de que hablo no está en armonía con los progresos modernos. Yo demostraré lo contrario. Cuando los pueblos veían las personas de los reyes y gobernantes como una verdadera emanación de la Voluntad Divina, se sometían sin murmuraciones al absolutismo de los reyes; pero hoy, que nosotros les hemos sugerido la idea de sus propios derechos, los gobernantes son considerados como unos simples mortales.

La unción divina ha caído de la frente de los reyes, después que nosotros arrebatamos al pueblo su creencia en Dios; su autoridad ha rodado por las calles, esto es, por los lugares que son de pública propiedad, y nosotros la hemos recogido y nos hemos adueñado de ella. Además, el arte de gobernar a las masas y a los individuos, por medio de una teoría, de una fraseología hábilmente combinada, por reglamentaciones de la vida social y por toda clase de medios ingeniosos, de los que los Gentiles no entienden una palabra, forma también parte de nuestro talento de gobierno, educado por el análisis, en la observación, en tales sutilezas de conceptos en los que nadie puede igualarnos, así como tampoco en concebir planes de acción política y de solidaridad.

Únicamente los jesuitas podrían igualarnos en este respecto, pero ya hemos tenido buen cuidado de desacreditarlos a los ojos de las multitudes estúpidas; porque ellos forman una organización visible, en tanto que nosotros permanecemos en la sombra con nuestra organización secreta. Por lo demás, ¿qué importa al mundo quién será su amo? ¿Qué le importa que sea el Jefe del Catolicismo o nuestro Déspota de la sangre de Sión? Pero para nosotros, que formamos el pueblo elegido, la cuestión está muy lejos de sernos indiferente.

Una alianza universal de los Gentiles podría, tal vez, dominarnos por algún tiempo; pero nos hemos precavido contra este peligro por medio de los gérmenes de profunda discordia que hemos procurado sembrar en sus corazones y que nadie puede ya desarraigar. Hemos enfrentado unos a otros los cálculos individuales y nacionales de los Gentiles; sus odios religiosos y radicales que venimos fomentando y cultivando desde hace veinte siglos. Por esto, ningún gobierno encontrará auxilio en parte alguna.

Cada uno pensará que una alianza contra nosotros es desfavorable a sus intereses.

Somos muy fuertes. Es necesario que se nos tome en cuenta. Las Potencias no pueden concluir el más insignificante tratado sin que nosotros también tomemos parte en él.

Per me reges regnant ("por mí reinan los reyes"), han dicho nuestros profetas, y que somos los elegidos por Dios mismo, para dominar toda la tierra. Dios nos ha dado el genio para que podamos llegar hasta el fin de este problema. Hubo un caudillo y guía que hubiera podido luchar contra nosotros con éxito; pero el recién llegado siguió un camino distinto del que llevaba el viejo habitante; la lucha contra nosotros habría sido a muerte y tal como el mundo jamás la habría visto. Luego... esos hombres de genio llegarían demasiado tarde.

Todas las ruedas del mecanismo de los gobiernos dependen de un motor que está en nuestras manos: este motor es el oro.

La ciencia de la Economía Política, inventada por nuestros Sabios, nos ha dado a conocer, después de mucho tiempo, el prestigio y valor del oro. El capital, para tener libertad de acción necesita obtener el monopolio de la industria y del comercio, lo que ya está en vías de realizarse, mediante una mano que opera en todo el mundo, pero que es invisible. Esta libertad hará más importante desarmar a los pueblos, que empujarlos a la guerra; utilizar sus pasiones enardecidas para nuestro provecho mejor que calmarlas; importa más adueñarse de las ideas de otros y comentarlas, mejor que suprimirlas.

El problema capital de nuestro gobierno está en debilitar el espíritu público por la crítica; en hacerle perder la costumbre de pensar, pues la reflexión da origen muchas veces a la oposición; en distraer las actividades de los espíritus con banales escaramuzas y torneos de oratoria. Los pueblos, lo mismo que los individuos, siempre han tomado como hechos las palabras, pues, contentándose con la apariencia de las cosas, raras veces se toman el trabajo de examinar si las promesas que se les hacen, relativas a la vida social, sigue su cumplimiento efectivo.

Por esta razón nuestras instituciones deberán presentar una hermosa fachada que demuestre elocuentemente los beneficios que puede reportar el progreso a todos los hombres. Debemos apropiarnos la fisonomía de todos los partidos de todas las distintas tendencias, y enseñar a nuestros oradores a hablar

tanto que el mundo se canse de oírlos.

Para adueñarse de la opinión pública es necesario tenerla siempre suspensa y vacilante, expresando por todos lados y por largo tiempo tantas opiniones contradictorias, que los Gentiles acaben por perderse en este laberinto de ideas y por persuadirse que es mejor para ellos no tener opinión ninguna en política.

Cuestiones son éstas que la Sociedad no debe conocer. Este es el primer secreto. El segundo, necesario también para gobernar con éxito, consiste en multiplicar de tal manera los defectos del pueblo, las malas costumbres, las pasiones, los reglamentos de la vida común, que no haya nadie capaz de desenmarañar este caos y que los hombres acaben por no entenderse entre sí. Esta táctica nos dará también por resultado sembrar la discordia en todas partes y disgregar todas las fuerzas colectivas que no hayan querido someterse; desalentará toda iniciativa personal, aun la más ingeniosa, y será más poderosa y eficaz que los mismos millones de hombres en cuyo seno hemos sembrado la discordia.

Necesitamos dirigir la educación de las sociedades cristianas en tal forma, que sus manos caigan abatidas en un gesto de desesperada impotencia ante cualquier negocio que exija iniciativa.

El esfuerzo que se ejerce sobre el régimen de una libertad sin límites es impotente, porque tropieza con los esfuerzos libres de otros. De aquí se originan molestos y enojosos conflictos morales, decepciones y fracasos.

NOSOTROS CANSAREMOS DE TAL MANERA A LOS GENTILES CON ESTA LIBERTAD, QUE LES OBLIGAREMOS A QUE NOS OFREZCAN UN PODER INTERNACIONAL CUYA DISPOSICIÓN SERÁ TAL QUE SIN ROMPERLAS, PUEDA ENGLOBAL LAS FUERZAS DE TODAS LAS NACIONES DEL MUNDO Y FORMAR EL SUPER-GOBIERNO UNIVERSAL. En lugar de los actuales Gobiernos, estableceremos uno verdaderamente terrible que se llamará ADMINISTRACIÓN DEL SUPER-GOBIERNO.

Sus manos alcanzarán a todas partes, a manera de unas enormes tenazas, y su organización será tan colosal que ningún pueblo podrá dejar de someterse.

PROTOCOLO VI: *-Los monopolios. -Las riquezas de los Gentiles. -Su dependencia de esos monopolios. -La Aristocracia despojada de riqueza territorial. -El Comercio, la Industria y la Especulación. -El lujo. -El alza de los salarios. -Encarecimiento de artículos de primera necesidad. -La anarquía y la embriaguez. -La significación secreta de las teorías económicas y de su propaganda.*

Muy pronto constituiremos enormes monopolios, verdaderos almacenes de riquezas colosales, a los que los capitales de los Gentiles, aun los más grandes, defenderán de tal manera que al final serán absorbidos, así como el crédito de los Estados en vísperas de una catástrofe política. Señores economistas que estáis aquí presentes, ¡Considerad la importancia de esta combinación!.... Necesitamos por todos los medios posibles tratar de explicar y desarrollar la importancia de nuestro Super-Gobierno, representándolo como el protector y remunerador de todos los que voluntariamente se le sometan.

La aristocracia de los Gentiles como fuerza política ha desaparecido y ya no tenemos que tomarla en cuenta; pero como propietaria de bienes territoriales, puede perjudicarnos en proporción de la independencia que pueden proporcionarle esos recursos. Es, pues, absolutamente necesario despojarla totalmente de sus tierras. El medio más eficaz para conseguirlo es el de aumentar los impuestos sobre la propiedad territorial a fin de gravar la tierra. Esta medida mantendrá la propiedad territorial en una dependencia absoluta. Los aristócratas Gentiles, al pasar la propiedad de padres a hijos, no sabiendo contentarse con menos de lo que tenían, quedarán arruinados. Al mismo tiempo hay que proteger eficazmente el comercio y la industria, y más todavía, la especulación, cuyo papel es servir de contrapeso a la industria.

Sin la especulación, la industria aumentaría los capitales particulares, mejoraría la agricultura, librando las tierras de los gravámenes asignados por los préstamos de los bancos hipotecarios de crédito territorial.

Es necesario que la industria prive a la tierra del fruto, tanto del capital como del trabajo, y que ponga en nuestras manos para la especulación todo el oro del mundo, obligados en fuerza de estas combinaciones a quedar relegados a las filas del proletariado, todos los Gentiles se inclinarán ante nosotros para tener como único derecho el de existir. Para arruinar la industria de los Gentiles daremos un gran impulso a la especulación y al gusto por el lujo, ese lujo que todo lo devora.

Haremos subir los salarios, pero de tal manera que esta alza no reporte ningún provecho a los obreros, porque al mismo tiempo habremos provocado el encarecimiento de todos los artículos de primera necesidad, haciendo creer que ese encarecimiento es debido a la decadencia y postración de la agricultura y a la misma elevación de los jornales, y minaremos además profundamente las fuentes de producción habituando al obrero a la anarquía y a la embriaguez, y tomaremos también todas las medidas posibles para quitar la tierra de las manos de los Gentiles inteligentes.

Para impedir que esta situación sea conocida antes de tiempo bajo su verdadero aspecto, disfrazaremos nuestros verdaderos designios con el aparente deseo de servir y ser útiles a los obreros y de propagar los grandes principios económicos que enseñamos en los tiempos actuales.

PROTOCOLO VII: *-Por qué deben aumentarse los armamentos. -Perturbaciones, discordias y odios en todo el mundo. -Represión de la oposición de los Gentiles por las guerras y por la Guerra General. -El Secreto, garantía del éxito en política. -La prensa y la opinión pública. -Los señores americanos, japoneses y chinos.*

El aumento de los Ejércitos y de la Policía es complemento necesario del plan que hemos expuesto. Es necesario que en todos los Estados no queden fuera de nosotros sino las masas de proletarios, algunos millonarios que nos sean adictos, policías y soldados. En toda Europa, lo mismo que en los otros continentes, tenemos que suscitar la discordia, el odio y el desorden.

El provecho de estos disturbios es doble. Por un lado, el respeto de todos los países que así sabrán que podemos, cuando queramos, provocar el desorden o restablecer el orden, por otro, todos los Estados se acostumbrarán de este modo a considerarnos como una carga necesaria.

En segundo lugar, nuestras intrigas enredarán todos los hilos que tenemos tendidos en los Gabinetes de las Naciones, y esto por medio de la política, de convenios económicos y arreglos financieros. Para llegar a nuestros fines necesitaremos desplegar una astucia muy grande en el curso de los arreglos y conferencias; pero, en lo que se llama lenguaje oficial, seguiremos una táctica opuesta apareciendo siempre como honrados y conciliadores.

De esta suerte, los pueblos y los gobiernos de los Gentiles, a quienes tenemos ya acostumbrados a no ser más que la apariencia de las cosas que les presentamos, nos tendrán una vez más por los bienhechores y salvadores del género humano.

A cualquier oposición que surja deberemos estar en aptitud de hacer declarar la guerra por la Nación vecina a los que se atreven a enfrentárenos; y si esta Nación vecina tuviera el atrevimiento de formar una alianza contra nosotros, deberemos rechazarla por una guerra general. El camino que más seguramente lleva al éxito en política es el secreto en todo lo que se emprende: la palabra del diplomático nunca debe estar de acuerdo con sus actos.

Debemos obligar con eficacia a los gobiernos Gentiles a obrar según el plan que hemos concebido con amplitud y que toca ya a su fin. La opinión pública nos ayudará; esta opinión pública, que es la gran potencia, la prensa, secretamente ha venido también a caer en nuestras manos. Con pocas excepciones, sin importancia que es inútil tener en cuenta, la prensa toda depende de nosotros.

En una palabra, para abreviar: he aquí nuestro sistema de coerción de los gobiernos Gentiles en Europa. A uno, le haremos ver nuestra fuerza por medio de los atentados, esto es, del terror; a todos, si es que todos se revuelven contra nosotros, contestaremos con los cañones americanos, chinos o japoneses.

PROTOCOLO VIII: *-Uso equívoco del derecho jurídico. -Los colaboradores del régimen Francmasón. -Escuelas particulares. -Educación superior particular. -Economistas y millonarios. -A quién deben confiarse los puestos de responsabilidad en el gobierno.*

Debemos apropiarnos todos los instrumentos que nuestros contrarios pudieran utilizar contra nosotros. Debemos encontrar en las sutilezas y minucias del lenguaje jurídico una justificación para aquellos casos en que nos veamos en la necesidad de pronunciar sentencias que pudieran parecer demasiado atrevidas o injustas; pues importa mucho al formular tales sentencias hacerlo en términos que revistan la apariencia de máximas morales muy elevadas y un aspecto netamente legal.

Nuestro gobierno debe rodearse de todas las fuerzas de la civilización en medio de la que tiene que operar. Conforme a esto, se rodeará de publicistas, de jurisconsultos experimentados, de hacendistas, de diplomáticos, en una palabra, de hombres preparados por una educación superior especial en escuelas también especiales.

Estos hombres deberán conocer los secretos de la existencia social, todos los idiomas formados de letras y de palabras políticas; deberán tener conocimiento de las inclinaciones y costumbres de la naturaleza humana, de sus cuerdas sensibles que deben saber tocar con acierto. Estas cuerdas son: la ternura del alma de los Gentiles, sus inclinaciones, sus debilidades, sus vicios y sus cualidades, sus particularidades de clase y condición.

Ya se sobreentiende que esos colaboradores de nuestro gobierno no serán sacados de entre los Gentiles

acostumbrados a desempeñar el trabajo administrativo sin preocuparse del resultado feliz.

Los gobernantes Gentiles firman los papeles sin leerlos; sirven por interés personal o por ambición. Rodearemos asimismo nuestro gobierno de todo un mundo de economistas. He aquí por qué las ciencias económicas son las más útiles y por qué importa tanto que se enseñen a los judíos.

Estaremos rodeados de una pléyade de banqueros, industriales, capitalistas y más que todo esto, de millonarios, supuesto que, en último término, los guarismos son los que todo lo deciden.

Por algún tiempo, mientras llega el momento de confiar sin peligro los puestos de responsabilidad en los gobiernos de las naciones a nuestros hermanos judíos, los encomendaremos a individuos cuyo pasado y carácter sean tales que en caso de desobediencia a nuestros mandatos no les quede otra cosa que esperar sino el destierro o la muerte; así ellos defenderán nuestros intereses hasta el último aliento.

PROTOCOLO IX: *-Aplicación de los principios masónicos en la reeducación de los pueblos. -La palabra de orden del Francmasón. -Importancia del Antisemitismo. -La dictadura de la Francmasonería. -El Terror. -Instrumentos de la Masonería. -La fuerza inteligente y la fuerza ciega de los reinos Gentiles. -Participación del poder con el Pueblo. -La arbitrariedad liberal. Usurpación de la instrucción y la educación. -Interpretación de las leyes. -Los metropolitanos.*

En la aplicación de nuestros principios debéis atender al carácter del pueblo en medio del que vivís y tenéis que operar: Una aplicación general y uniforme de estos principios, antes que hayamos reeducado al pueblo, no puede dar buenos resultados. Pero aplicándolos prudentemente veréis que no pasarán diez años sin que el carácter más obstinado no haya sufrido transformación y que no contemos con un pueblo más bajo nuestra dependencia.

Cuando llegue nuestro reinado, sustituiremos nuestras palabras de orden liberal LIBERTAD, IGUALDAD, FRATERNIDAD no por otras palabras de orden, sino por las mismas trasladadas a su rango de meros conceptos abstractos; nosotros diremos: EL DERECHO A LA LIBERTAD; EL DEBER DE LA IGUALDAD; EL IDEAL DE LA FRATERNIDAD.

Cogeremos al toro por los cuernos, sin tapujos ni reticencias: hemos destruido ya todos los gobiernos excepto el nuestro; más aún, en muchas partes el nuestro es ya un gobierno de jure. En la actualidad, si hay algunas naciones que levantan protestas contra nosotros, es por mera fórmula, u obedeciendo a nuestros deseos o mandatos, porque el Antisemitismo nos es en cierto modo necesario para gobernar a nuestros hermanos menores.

No os explicaré esto con mayor claridad, pues es punto que más de una vez ha sido tratado en nuestras reuniones. En realidad, no hay ya más obstáculos que nos detengan en nuestro camino. Nuestro Super-Gobierno se halla en las condiciones extralegales que se ha convenido en llamar con una palabra demasiado enérgica: DICTADURA.

En conciencia, puedo afirmar que actualmente somos los legisladores los que dictamos sentencias en materia de justicia, los que condenamos a muerte y otorgamos gracia: Somos como el jefe de un gran ejército y marchamos a su frente, jinetes en el brioso corcel de su general supremo.

Gobernaremos con mano firme, pues tenemos en ella las riendas de un partido que fue fuerte en otro tiempo, hoy sometido a nosotros. Tenemos en nuestras manos ambiciones desmedidas, avideces ardientes, venganzas despiadadas, odios rencorosos. De nosotros proviene ese terror que todo lo ha invadido. Bajo nuestras órdenes militan hombres de todas las opiniones, de todas las creencias; restauradores de la monarquía, demagogos, socialistas, comunistas, y todo género de utopías; a todo el mundo hemos enganchado en nuestra empresa, y cada uno de ellos va minando las ruinas de poder y se afana por acabar de derribar lo que aún queda en pie.

Todas las naciones experimentan convulsiones y reclaman tranquilidad; están prontas a sacrificarlo todo a cambio de un poco de paz; pero esa paz anhelada no se la daremos mientras no reconozcan nuestro Super-Gobierno abiertamente y con completa sumisión. El pueblo todos los días está gritando que es necesario dar una solución a la cuestión social por medio de un acuerdo internacional en la materia. La división del pueblo en partidos lo ha puesto en nuestras manos, pues para sostener una lucha es indispensable dinero, y el dinero somos nosotros los que lo tenemos en nuestro poder.

Podríamos temer una alianza de la fuerza inteligente de los gobernantes con la fuerza ciega de los pueblos, pero hemos tomado todas las medidas que dicta la prudencia para conjurar este peligro: entre esas dos fuerzas hemos levantado una muralla, esto es un terror recíproco. De esta suerte la fuerza ciega del pueblo nos sirve de apoyo y sólo nosotros la podremos dirigir con toda precisión hacia nuestros fines. Y para que las

manos de ese ciego, el pueblo, no puedan rechazar nuestra dirección, necesitamos de tiempo en tiempo ponernos en contacto directo con él, si no personalmente, al menos con la intervención de nuestros hermanos más fieles.

Cuando ya seamos un gobierno reconocido, conversaremos nosotros mismos con el pueblo en las plazas públicas; lo instruiremos respecto de las cuestiones políticas en el sentido que nosotros necesitamos.

¿Cómo verificar lo que se enseña en las escuelas del pueblo? Lo que diga el comisionado del gobierno o el mismo gobernante, no puede dejar de conocerse luego en todo el Estado, porque se difundirá inmediatamente por la voz del pueblo.

Para no destruir prematuramente las instituciones de los Gentiles, hemos movido por medio de una mano inteligente todos los resortes de su mecanismo. Estos resortes estaban dispuestos en un orden severo, pero justo; nosotros los hemos reemplazado por una arbitrariedad desordenada. Hemos desarreglado la jurisdicción, las elecciones, la prensa, la libertad individual, y más que nada, la educación y la instrucción, que son las piedras angulares en las que la existencia libre debe descansar.

Hemos corrompido, embrutecido y prostituido la juventud cristiana por una educación cimentada en principios y teorías que sabemos son falsos y que no obstante han sido inspirados por nosotros. A más de esto, las leyes existentes, sin mudarlas en su esencia, las hemos desfigurado con interpretaciones contradictorias, obteniendo resultados admirables.

Estos se manifiestan desde luego en esas glosas y comentarios, disfrazando las leyes, han sido ocultadas discretamente a los ojos de los gobernantes y las han dejado imposibles de reconocer en medio de una legislación por demás embrollada. De aquí procede la teoría del tribunal de la conciencia.

Y vosotros diréis que si los pueblos se dan cuenta antes de tiempo de estas maniobras, se revolverán contra nosotros con las armas en la mano; pero si llegara este caso, en todos los países de Occidente tenemos preparada una maniobra tan terrible, que aún los ánimos más esforzados temblarán: en todas las grandes capitales se irán estableciendo los metropolitanos (tranvías subterráneos) y nosotros los volaremos por medio de la dinamita con todas las organizaciones y todos los documentos del país.

PROTOCOLO X: *-La fuerza de las cosas en política. -La genialidad de la bajeza. -Lo que promete el golpe de Estado Francmasónico. -El Sufragio Universal. -La estima de sí mismo. -Los jefes de los Francmasones. -El guía genial de la Masonería. -Las Instituciones y sus funciones. -El veneno del Liberalismo. La Constitución, escuela de disensiones de partidos. -La Era Republicana. -Los Presidentes, hechuras de Masonería. -Responsabilidad de los Presidentes. -El Panamá. El papel de la cámara de los diputados y del Presidente. -La FrancMasonería, fuerza legislativa. -La nueva Constitución Republicana. -Tránsito a la Autocracia Francmasónica. -Momento de la proclamación del rey universal. -Inoculación de enfermedades y otros crímenes de la Francmasonería.*

Empiezo hoy por repetir lo que ya os he dicho, rogándoos recordéis que los gobiernos y los pueblos no ven sino la apariencia de las cosas, y ¿cómo podrían desentrañar su sentido íntimo cuando sus representantes no sueñan sino en divertirse? Mucho importa para nuestra plática conocer este detalle, pues, nos servirá de mucho cuando lleguemos a tratar y discutir sobre la división del poder, la libertad de palabra, de prensa, de conciencia, el derecho de asociación, de la igualdad ante la ley, la inviolabilidad de la propiedad y domicilio, los impuestos y la retroactividad.

Todas estas cuestiones son tales que nunca es necesario tratarlas ante el pueblo directamente y abiertamente. En los casos en que sea preciso tocarlas, no hay que enumerarlas, sino declarar en globo que los principios del derecho moderno son reconocidos por nosotros. La importancia de esta reticencia consiste en que un principio que no se nombre, nos deja en libertad de excluir esto o aquello, sin que nadie lo advierta, mientras que si los enumeramos tenemos que aceptarlos sin reservas.

El pueblo siente un amor particular y una grande estimación por los genios políticos y responde a todos sus actos de violencia con estas o parecidas palabras: "Es un canalla, pero qué listo!...;Esto es el colmo de la habilidad!. Qué golpe más bien dado. ¡Pero qué bribón!". Nosotros contamos con atraer a todas las naciones para la construcción de un nuevo edificio fundamental del que tenemos ya proyectado el plan. He aquí por qué, ante todo, tenemos necesidad de hacer provisión de esta audacia y fuerza de espíritu que en la persona de nuestros actores han de destruir todos los obstáculos que se oponen a nuestro paso.

Una vez dado nuestro golpe de estado diremos a los pueblos: Todo iba horriblemente mal; todos hemos tenido que sufrir por una causa o por otra; esto era ya insoportable. Hemos destruido las causas de vuestros sufrimientos, las nacionalidades, las fronteras, la diversidad de monedas. Indudablemente que sois muy

libres de jurarnos obediencia o no; ¿pero podéis hacerlo con justicia si lo hacéis antes de experimentar lo que os hemos dado?... Entonces nos exaltarán y llevarán en triunfo con un entusiasmo unánime, y lleno de esperanzas.

El sufragio universal, del que hemos hecho el instrumento de nuestra entronización, y al que hemos acostumbrado a los más insignificantes iniciados que forman parte de la colectividad humana, por medio de reuniones, de grupos y de alianzas, representará por última vez su papel expresando el voto unánime de la humanidad de conocernos antes de juzgarnos. Para esto es necesario arrastrar a todo el mundo hacia el sufragio universal, sin distinción de clases y sin censos electorales, para establecer así el absolutismo de las mayorías que no se puede obtener de las clases de contribuyentes y pensantes.

Una vez acostumbrado el mundo de esta manera a la idea de su propio valer, queda destruida la importancia de la familia cristiana y las trascendencias que tiene en la educación y no permitiremos que surjan personalidades a las que las turbas, dirigidas por nosotros, no permitirán que se destaquen ni siquiera que levanten la voz; las multitudes están acostumbradas a no escuchar sino a nosotros, que les pagamos su obediencia y su atención.

De esta suerte haremos del pueblo una fuerza tan ciega, que no habrá en el Estado ninguno que esté dispuesto a hacer cualquier movimiento sino bajo la dirección de los agentes que nosotros pongamos para que los dirijan como jefes.

El pueblo se someterá a esta dirección, pues sabe bien que de esos nuevos jefes dependen las ganancias, las gratuitas recompensas y toda clase de bienes. Un plan de gobierno debe ser proyectado por un solo hombre, pues resultaría incoherente si muchos talentos se distribuyen la tarea de formarlo. Así, nosotros podemos conocer un plan de acción; pero no debemos discutirlo para no romper su carácter peculiar, la trabazón de sus partes, la fuerza práctica y la significación oculta de cada uno de sus puntos.

Que el sufragio universal lo discuta y lo manosee, por decirlo así, y esto sólo bastará para que adquiera el carácter de todas las falsas concepciones de inteligencias que no penetran la profundidad y el enlace de los pensamientos.

Sean nuestros planes sólidos y bien concebidos como es necesario. Por eso no debemos arrojar las producciones de talento de nuestros jefes a los pies de las multitudes, ni abandonarlas tampoco en manos de sociedades de cortos alcances. Estos planes no destruirán por lo pronto las instituciones modernas. Solamente modificarán su economía, y en consecuencia, todo su desarrollo que se orientará de conformidad con nuestros proyectos. Casi en todas las naciones existen las mismas cosas, aunque tal vez con distintos nombres: la Representación, los Ministerios, el Senado, el Consejo de Estado, el Cuerpo Legislativo y el Cuerpo Ejecutivo.

No tengo necesidad de explicaros el mecanismo de las relaciones de estas instituciones entre sí, porque os es bien conocido; notad solamente que cada una de estas instituciones corresponde a una función importante del Estado, y os ruego que toméis también en consideración que es la función y no la institución la que yo llamo importante, no son, pues, las instituciones las que son de importancia, sino sus funciones. Las instituciones se han distribuido entre sí todas las funciones del gobierno: funciones administrativas, legislativas y ejecutivas.

De esta manera, las instituciones desempeñan en el organismo del Estado un papel semejante al de los órganos en el cuerpo humano. Si nosotros trastornamos una parte de la máquina del Estado, éste caerá enfermo como el cuerpo humano, y morirá. Después de haber inoculado en el organismo del Estado el veneno del Liberalismo, toda su constitución se ha trastornado; los estados están enfermos de una enfermedad mortal, la descomposición de la sangre; no queda ya más que esperar, que el término de su agonía.

Del Liberalismo han nacido los gobiernos constitucionales que han reemplazado entre los Gentiles a una saludable autocracia, y la constitución, como sabéis vosotros, no es más que una escuela de desórdenes, de malas inteligencias, de discusiones, de disputas, de agitaciones estériles de partidos; en una palabra, es la escuela de todo aquello que hace a un Estado perder su personalidad e individualidad.

La tribuna lo mismo que la prensa, ha condenado a los gobiernos a la inacción y a la debilidad y los han hecho poco necesarios, inútiles, lo que fácilmente explica que sean derribados.

La era republicana ha llegado así a ser posible; hemos reemplazado el gobierno por una caricatura de gobierno, por un presidente que sacamos de la multitud, de entre los miles de hechuras y esclavos nuestros. Allí está el fondo de la mina cavada por nosotros bajo el suelo de los pueblos Gentiles.

En porvenir no lejano, crearemos la responsabilidad de los presidentes. Entonces, sin molestarnos, provocaremos acontecimientos de los que nuestra creación impersonal tendrá que responder. ¿Qué nos importa si las filas de los que aspiran al poder se van aclarando, si surgen dificultades capaces de desorganizar completamente una nación? En previsión de este resultado, fraguaremos la elección de presidentes que tengan en su pasado alguna mancha infamante oculta, algún Panamá.

El temor a las revelaciones y al escándalo y el deseo de todo hombre que llega al poder de conservar sus privilegios y los honores que consigo lleva el puesto, los convertirán en fieles ejecutores de nuestras órdenes.

La Cámara de Diputados encubrirá, defenderá, elegirá a los presidentes; pero le quitaremos el derecho de iniciar leyes y de modificarlas: este derecho se le adjudicará al presidente, que no será sino un juguete en nuestras manos. El poder del gobierno vendrá a ser blanco de todos los ataques. Nosotros le daremos el derecho de apelar a la decisión del pueblo, sin tener que acudir a la intervención de sus representantes, la Cámara; es decir: el derecho de recurrir a nuestro servidor ciego e incondicional: la mayoría. Además, daremos al presidente el derecho de declarar la guerra.

Fundaremos este último derecho alegando que el presidente, como jefe de todo el ejército de la nación, debe tenerlo a su disposición para defender la nueva constitución republicana, de la que él, el presidente, es el representante responsable. En estas condiciones el Jefe del Santuario (la llave de la situación) estará en nuestras manos y nadie, excepto nosotros, podrá encauzar la fuerza legislativa. Retiraremos además a la Cámara, al implantar la nueva Constitución, el derecho de interpelación, bajo el pretexto de que ese derecho es contrario a la salvaguardia del secreto político. Igualmente restringiremos por la nueva Constitución el número de representantes al *mínimum*, lo que producirá el efecto de disminuir un tanto las pasiones políticas y la pasión por la política.

Si, contra lo que esperamos, esas pasiones políticas se despertaran aún en ese corto número de representantes, lo reduciremos a nada, por medio de un llamamiento a la mayoría del pueblo. Dependerán del Presidente los nombramientos de presidente y vicepresidente de la Cámara y del Senado.

En lugar de sesiones parlamentarias permanentes, limitaremos las sesiones a unos meses. Además el Presidente, como jefe del poder ejecutivo, tendrá el derecho de convocar o disolver el parlamento, y en este último caso, el de aplazar el momento para una nueva convocación.

Pero, para que las consecuencias de todos estos actos, realmente ilegales, no recaigan sobre la responsabilidad establecida por nosotros del presidente, en lo relativo a nuestros planes, sugeriremos a los ministros y demás funcionarios que rodean al Presidente la idea de sobrepasar las disposiciones de éste, con sus propias medidas, de tal manera que ellos (los ministros) vengan a resultar los responsables.

Aconsejamos encomendar esta actuación, principalmente, al Senado o al Consejo de Estado o de Ministros, más bien que a un solo individuo. El Presidente interpretará conforme a nuestros deseos las leyes existentes que sean susceptibles de distintas interpretaciones; las anulará cuando le demostremos la necesidad de hacerlo; tendrá derecho de proponer leyes provisionales, y aun nuevo cambio de Constitución, con pretexto del bien supremo del Estado.

Estas medidas nos darían el medio de destruir poco a poco y paso a paso todo aquello que en el momento de posesionarnos del poder nos hayamos visto obligados a incluir en las Constituciones de los pueblos; por este medio pasaremos insensiblemente a la supresión de toda Constitución cuando llegue la ocasión y el momento de agrupar todos los gobiernos bajo nuestra autocracia.

El reconocimiento de ella puede llegar antes de la supresión de la Constitución, si los pueblos, cansados de tantos desórdenes y de la frivolidad de sus gobernantes dan en grifar, echarlos y darnos un rey universal que pueda unirnos y acabar con las causas de nuestras discordias: las fronteras internacionales, las religiones, los cálculos e intereses de Estado: un rey que nos dé esta paz, esta tranquilidad que no podemos alcanzar con nuestros gobernantes y representantes.

Sabéis muy bien vosotros que para que estos deseos se realicen es necesario perturbar constantemente en todos los pueblos las relaciones entre ellos y sus gobiernos, con el propósito de cansar a todo el mundo con la desunión, la enemistad, el odio, y aun con el martirio, el hambre, la propagación de enfermedades y la miseria para que los Gentiles no encuentren otra salvación que la de recurrir a nuestra plena y absoluta soberanía. Si damos a los pueblos una tregua para respirar, tal vez el momento favorable no llegará jamás.

PROTOCOLO XI: *-El programa de la nueva Constitución. -Algunos pormenores del golpe de Estado proyectado. -Los Gentiles, rebaño de borregos. -La Francmasonería secreta y sus logias de apariencia.*

El Consejo de Estado tiene por objeto hacer destacar el poder del gobierno: bajo la apariencia de un cuerpo

legislativo, será en realidad un comité de redacción de las leyes y de los decretos del gobierno.

He aquí el Programa de la nueva Constitución que preparamos: Crearemos la Ley, el derecho y el tribunal... bajo la forma de proposiciones al Cuerpo Legislativo, por medio de decretos presidenciales, por actas del Senado y por resoluciones del Consejo de Estado, bajo la forma de órdenes ministeriales en caso de que se juzgue oportuno, por medio del golpe de estado.

Una vez que de manera aproximada dejemos establecido este *modus vivendi*, tratemos algo más detalladamente de las medidas que nos servirán para acabar la transformación del Estado en el sentido de que ya hemos hablado. Pretendo hablar de la libertad de la prensa, del derecho de asociación, de la libertad de conciencia, del principio electivo, y de otras muchas cosas que deberán desaparecer del repertorio humano, o al menos alterarse radicalmente, tan luego como la nueva Constitución se haya promulgado.

Entonces será cuando nos sea posible promulgar todas nuestras leyes al mismo tiempo. Después, cualquier cambio sensible sería perjudicial por esta razón: si la modificación se opera en el sentido de la severidad y del rigor, puede causar la desesperación provocada por el temor de nuevos cambios en el mismo sentido; si, por el contrario, es en el sentido de mayores complacencias, se dirá que hemos reconocido nuestros errores, y esto debilitará el prestigio de la infalibilidad de nuestro gobierno, o bien se dirá que hemos tenido temor y nos vimos obligados a hacer concesiones, que nadie nos agradecerá ni a nadie obligarán con nosotros. Ambas cosas perjudican el prestigio de la nueva Constitución.

Queremos que desde el día de su promulgación, cuando los pueblos estén aún estupefactos por el golpe de estado que hemos de dar, cuando estén aún invadidos por el terror y perplejos, en ese preciso momento reconozcan que somos tan fuertes, tan invulnerables, tan poderosos, que no contaremos con ellos para nada; que no solamente no atenderemos sus opiniones y pareceres, sino que estamos dispuestos y a punto de reprimir toda expresión, toda manifestación de estos deseos y de estas opiniones, con una autoridad indiscutible; que de un solo golpe nos hemos adueñado de todo lo que nos era necesario y que en ningún caso estamos dispuestos a compartir nuestro poder con ellos...

Entonces cerrarán los ojos y dejarán venir los acontecimientos...

Los Gentiles son un rebaño de carneros y nosotros somos para ellos los lobos. Y ¿ya sabéis lo que sucede a los corderos cuando el lobo llega a penetrar en el redil? Cerrarán aún los ojos, sobre todo, por las promesas que les haremos de volverles todas las libertades que les hemos arrebatado, cuando los enemigos de la paz se hayan calmado y los partidos queden reducidos a la impotencia. ¡Por supuesto que los Gentiles podrán esperar sentados la vuelta del pasado!...

¿Para qué habíamos de inventar e inspirar a los Gentiles toda esta política sin darles los medios de conocerla a fondo, sino para poder emprender en secreto lo que nuestra raza dispersa no podía intentar directa y abiertamente? Esto nos ha servido de base para nuestra organización de la Francmasonería secreta, que no es conocida y cuyos designios ni aun siquiera sospechan los imbéciles Gentiles, alistados por nosotros en el ejército visible de las logias para distraer las miradas de los hermanos.

Dios nos ha dado a nosotros, su pueblo elegido, la dispersión, y en esta debilidad de nuestra raza radica nuestra fuerza que hoy nos conduce al solio de un reino universal.

Poco es lo que nos falta edificar sobre estos cimientos.

PROTOCOLO XII: *-Interpretación masónica de la palabra Libertad. -Porvenir de la prensa en el reinado de los FrancMasones. -El control de la prensa. Argucias de corresponsales. -Lo que es el progreso para los Francmasones. -Su solidaridad en la prensa moderna. -Exageración de las exigencias sociales. -Infalibilidad del nuevo régimen.*

La palabra Libertad, que se puede definir de distintas maneras, nosotros la definiremos así: Libertad es el derecho que cada uno tiene de hacer lo que permite la ley. Tal interpretación de esta palabra en estos tiempos hará que toda la libertad esté en nuestras manos, porque las leyes destruirán o crearán lo que nos agrade, conforme al programa expuesto más arriba.

Con la prensa obraremos de la manera siguiente: ¿Qué papel desempeña la prensa en la actualidad? Ella sirve para encender las pasiones o mantener el egoísmo de los partidos. La prensa es banal, injusta, aduladora, y los hombres, en su gran mayoría, no comprenden bien para qué sirve. Nosotros la domaremos y la enfrenaremos con fuertes riendas, y otro tanto haremos con las demás obras impresas, porque ¿de qué nos serviría desembarazarnos de la prensa y del periódico si hemos de ser el blanco de los ataques del libro y del folleto? Transformaremos la publicidad, que bastante cara nos ha costado hasta ahora, censurando los periódicos y convirtiéndolos en una fuente de ingresos para el Estado.

Crearemos un impuesto especial para la prensa. Al fundarse un periódico, o al establecerse una imprenta, exigiremos una participación. Con esta medida quedará garantizado nuestro gobierno de todo ataque por parte de la prensa. En ocasiones, aun sin mérito para ello, impondremos multas.

Estampillas, participaciones y multas producirán un buen ingreso al Estado.

Es verdad que los periódicos de los partidos podrían soportar estas pérdidas pecuniarias, pero los suprimiremos a la segunda vez que nos ataquen. Nadie osará tocar impunemente la aureola de nuestra infalibilidad gubernamental. El pretexto para suprimir un periódico podrá ser, por ejemplo, que el órgano en cuestión agita los ánimos sin razón ni motivo. Fijaos bien, os ruego, en que entre aquellos periódicos que nos atacarán, habrá algunos creados por nosotros mismos; pero éstos dirigirán sus tiros exclusivamente a aquellos puntos en los que nosotros deseamos algún cambio.

Nada se dará a conocer a las sociedades fuera de nuestro control. Ya desde ahora hemos obtenido este resultado por el hecho de que todas las noticias se reciben por nuestras agencias, en las que esas noticias de todo el mundo vienen a centralizarse. Estas agencias entonces serán exclusivamente nuestras y no publicarán sino lo que nosotros les ordenemos.

Si ya desde ahora nos hemos podido adueñar de las inteligencias en las sociedades cristianas, a tal grado que casi todos los hombres ven los acontecimientos mundiales solamente a través de las lentes de color que ponemos delante de los ojos; si desde ahora no hay ya para nosotros cerradura que nos impida apoderarnos de lo que los Gentiles torpemente llaman Secreto de estado, ¿qué será cuando seamos los dueños reconocidos como tales del mundo, en la persona de nuestro rey universal?

Cualquiera que desee ser editor, librero, bibliotecario, publicista o impresor, tendrá la obligación de obtener un diploma o credencial que, en caso de que su dueño llegara a hacerse reo de cualquier delito, será inmediatamente recogida. Con estas medidas, el instrumento del pensamiento y de las ideas vendrá a ser un medio educativo en manos de nuestro gobierno, que no permitirá a las masas populares fantasear acerca de los beneficios del progreso. ¿Quién de nosotros ignora que estos beneficios ilusorios conducen a absurdos desvaríos?

Estos desvaríos han dado origen a las relaciones anárquicas de los hombres entre sí y con el poder, porque el progreso ha traído las ideas de toda clase de libertades desenfadadas. Todos aquellos a quienes damos el nombre de liberales son anarquistas, si no de hecho, a lo menos de pensamiento. Todos y cada uno de ellos van persiguiendo la libertad y caen en la anarquía, protestando por el simple placer de protestar.

Volvamos a la prensa. La abrumaremos, lo mismo que a los demás impresos, con impuestos en sellos o estampillas a tanto por hoja, y con fianzas: los libros que tengan menos de treinta hojas, pagarán doble impuesto. A éstos, los registraremos en la categoría de folletos; por una parte, a fin de reducir el número de revistas, que son el veneno más peligroso, y por otra, porque esta medida obligará a los escritores a producir obras extensas que serán poco leídas, principalmente por su alto precio. Por el contrario, lo que nosotros editemos para el bien moral, dentro de las tendencias que estableceremos, se venderá barato y será leído por todos.

Los impuestos acallarán el vano deseo de escribir, y el temor del castigo someterá a los literatos bajo nuestra autoridad. Si hay personas que intenten escribir contra nosotros, no se encontrará quien quiera imprimir sus obras. Antes de aceptar alguna para su impresión, el editor o impresor tendrá que dirigirse a las autoridades para obtener el permiso respectivo.

De este modo nosotros conoceremos anticipadamente los lazos que se nos tiendan y los destruiremos con las explicaciones previas que hagan el caso. La literatura y el periodismo son dos fuerzas educadoras de la mayor importancia; por esto nuestro gobierno será el propietario del mayor número de periódicos. Por esta misma razón, también, la influencia nociva de la prensa privada será neutralizada y adquiriremos una influencia moral enorme. Si autorizamos diez periódicos privados, fundaremos treinta de los nuestros.

Todos los periódicos editados por nosotros serán aparentemente de tendencias y opiniones las más opuestas, lo que despertará la confianza en ellos y les atraerá a nuestros adversarios sin recelos; caerán en el lazo y resultarán inofensivos.

Los órganos de carácter oficial estarán en primera línea. Vigilarán siempre nuestros intereses y esta razón hace que su influencia sea casi nula.

En la segunda fila estarán los oficiosos, cuyo papel será atraer a los indiferentes y a los tibios.

En tercera fila colocaremos a nuestra pretendida oposición.

Un órgano, cuando menos, será el antípoda de nuestras ideas. Nuestros contrarios tomarán en este pseudo opositor por un aliado suyo y nos descubrirá su juego. Representarán nuestros periódicos todas las tendencias: las aristocráticas unos, las republicanas otros, igualmente las revolucionarias y aun las anarquistas; pero esto, naturalmente se entiende, mientras esté en vigor la Constitución.

Como el dios Vishnu de cien manos, cada una de ellas acelerará el cambio de la sociedad; esas manos guiarán la opinión en el sentido que convenga a nuestros intereses, porque un hombre que vive en un medio demasiado agitado, pierde la facultad de razonar y se abandona fácilmente a la sugestión. Los imbéciles que creerán repetir la opinión del periódico de su partido, no harán otra cosa que repetir y expresar nuestra opinión o aquello que nos agrade. Se harán la ilusión de seguir las opiniones del periódico de su partido, y en realidad seguirán la bandera que nosotros enarbolaremos para que vayan tras ella.

Para dirigir en este sentido nuestro ejército de periodistas desarrollaremos un cuidado especial en la organización de esta obra. Bajo el nombre de Oficina central de la prensa organizaremos reuniones literarias en las que nuestros agentes, sin dejarlo conocer, darán la palabra de orden y las señales.

Discutiendo y objetando nuestras iniciativas de una manera superficial, y sin llegar al fondo de las cuestiones, nuestros órganos entablarán polémica con los periódicos oficiales para proporcionarnos el medio de hacer declaraciones más francas sobre puntos en los que no hayamos podido ser más explícitos en nuestras primeras declaraciones oficiales.

Estos ataques tendrán, además, otro fin muy importante: nuestros súbditos se creerán con las necesarias garantías para poder hablar libremente y esto, por otra parte, dará a nuestros agentes ocasión para afirmar que los órganos que se declaran contra nosotros no hacen otra cosa que charlar, supuesto que no pueden presentar razones de peso para refutar seriamente nuestras medidas y disposiciones. Estos procedimientos inadvertidos por la opinión pública, pero seguros, nos atraerán seguramente la atención y la confianza del público.

Merced a ellos encenderemos o calmaremos los ánimos en las cuestiones políticas; los persuadiremos o los desconcertaremos publicando unas veces la verdad, otras la mentira; ya confirmando los hechos o rectificándolos, según la impresión que sea necesario provocar en el público, pero siempre tanteando el terreno antes de asentar en él el pie. Venceremos a nuestros adversarios infaliblemente, porque ellos no tendrán a su disposición periódicos en los que puedan emitir sus ideas hasta llegar al fin de una polémica, en virtud de las providencias tomadas por nosotros, de las que ya antes tratamos.

En cambio, nosotros no tendremos necesidad de refutarlos seriamente. En nuestros periódicos oficiales refutaremos enérgicamente los artículos que, como globos exploradores, lanzaremos en nuestros órganos clasificados en la tercera categoría, cuando sea necesario.

Ya desde ahora, en las filas del periodismo francés, por lo menos, existe una solidaridad Francmasónica. Todos los órganos de la prensa están ligados entre sí por el secreto profesional: a semejanza de los antiguos augures, ninguno de sus miembros dejará escapar el secreto de sus conocimientos, a menos que reciba la orden de quien puede dársela.

Ningún periodista se resolverá a traicionar este secreto, porque nadie es admitido a este gremio si no tiene en su vida pasada alguna tacha vergonzosa e infamante; y estas notas infamantes, al punto que se cometa la traición, serían reveladas. Mientras que esas infamias ocultas son el secreto de algunos, la aureola del periodista atrae la opinión de la mayoría del pueblo, que los sigue con entusiasmo.

Nuestros cálculos y proyectos se extienden no sólo a las grandes capitales, sino también a las provincias. Es necesario que también en ellas excitemos esperanzas y aspiraciones opuestas a las que excitamos en la capital, a la que inspiraremos las esperanzas y aspiraciones espontáneas de las provincias. Claro es que la fuente de unas y de otras será siempre la misma, es decir, nosotros.

Mientras no tengamos por completo el poder en nuestras manos, muchas veces tendremos necesidad de que las capitales sean arrolladas por la opinión de las provincias, esto es, de las mayorías manejadas por nuestros agentes.

Es preciso que las capitales, en el momento psicológico, no discutan los acontecimientos por el solo hecho de haberlos aceptado la mayoría de las provincias. Al entrar en el nuevo régimen que preparará nuestro reinado, no podemos admitir que la prensa haga pública la criminalidad: precisa hacer creer que el nuevo régimen tiene a todos de tal manera satisfechos, que aun los crímenes han desaparecido.

Los casos que puedan poner de manifiesto esa criminalidad, quedarán ignorados de todos, si no es de sus víctimas, de sus autores y de los testigos accidentales.

PROTOCOLO XIII: *-La necesidad del pan de cada día (el "Yugo del Pan"). -Las cuestiones políticas. -Las cuestiones industriales. -Las casas públicas. -La verdad es una. -Los grandes problemas.*

La necesidad del pan de cada día hace a los Goim (los Gentiles) callar, y los convierte en nuestros humildes servidores. Los agentes, sacados de entre ellos por nuestra prensa, discutirán bajo nuestras órdenes todo aquello que nos sería molesto publicar directamente en documentos oficiales, y nosotros, entretanto, aprovechando el ruido provocado por estas discusiones, tomaremos las medidas que juzguemos convenientes y las presentaremos al público como un hecho consumado.

Nadie tendrá el atrevimiento de reclamar la anulación de lo que se haya decidido, tanto más que esto será presentado como un progreso. La prensa, por otra parte, llamará la atención hacia otras nuevas cuestiones; ya hemos acostumbrado a los hombres a esto, como sabéis, a buscar siempre novedades.

Algunos imbéciles, creyéndose instrumentos del DESTINO, se lanzarán sobre estas nuevas cuestiones, en las que no entienden palabra de lo que intentan discutir.

Las cuestiones políticas no son asequibles a nadie, sino a los que han creado la misma política y desde hace siglos la vienen dirigiendo. Por aquí veréis que sondeando la opinión de las multitudes no hacemos más que facilitar la realización de nuestros designios y podéis notar que simulamos buscar la aprobación no de nuestras acciones, sino de nuestras palabras pronunciadas en tal o cual ocasión.

Continuamente estamos proclamando que en todas nuestras providencias y disposiciones no tenemos más norte ni más guía que la esperanza unida a la certeza de ser útiles al bien común. Para distraer a los hombres demasiado inquietos de las cuestiones políticas les pondremos delante las pretendidas nuevas cuestiones industriales. Que desahoguen sus furias sobre estos nuevos temas.

Las masas consentirán en permanecer inactivas y en descansar de su pretendida actividad política (a que nosotros mismos las hemos acostumbrado para luchar por medio de sus intermediarios con los gobiernos de los Gentiles) bajo la condición de tener nueva ocupación; nosotros les señalaremos casi la misma dirección política. Con el objeto de que no lleguen a nada por medio de la reflexión, les distraeremos de pensar en cosas serias por medio de las diversiones, de los juegos, de los pasatiempos, de las satisfacciones de las pasiones, de las casas públicas...

Muy pronto propondremos por medio de la prensa concursos de arte, de belleza, de deportes..., de todo. Estas futelezas alejarán definitivamente los ánimos de ciertas cuestiones en las que nos sería molesto entrar en lucha con ellas.

Los hombres cada día pierden más la costumbre de pensar por sí mismos y acabarán por hablar haciendo coro a nuestras ideas, porque seremos los únicos que fijemos rumbos al pensamiento..., por mediación de personas tales que, ya se comprende, no se creará que somos solidarios de ellas.

El papel de los utopistas liberales acabará definitivamente cuando nuestro gobierno sea reconocido. Hasta entonces nos prestarán un buen servicio.

Por eso todavía ahora seguimos impulsando y estimulando a las inteligencias a inventar toda clase de teorías fantásticas, nuevas y que dan en llamar progresistas, porque hemos trastornado la cabeza a esos imbéciles Gentiles con éxito completo por medio de esa palabreja: PROGRESO, y no existe entre ellos uno solo que vea que tras de esta palabra se oculta un error en todos los casos en que se trate de inventos materiales, pues LA VERDAD ES UNA Y NO SABE NI PUEDE PROGRESAR EL PROGRESO, COMO UNA IDEA FALSA, SIRVE PARA OSCURECER LA VERDAD A FIN DE QUE NADIE LA CONOZCA FUERA DE NOSOTROS, LOS ELEGIDOS POR DIOS, LOS DEPOSITARIOS DE LA VERDAD.

Cuando llegue nuestro reinado, nuestros oradores disertarán acerca de los grandes problemas que han conmovido a la humanidad para traerla finalmente bajo nuestro dominio ¿Quién podrá entonces poner en duda que todos esos grandes problemas fueron planteados por nosotros, siguiendo un plan político que nadie pudo adivinar ni sospechar siquiera en el transcurso de tantos siglos?

PROTOCOLO XIV: *-La Religión del porvenir. -La esclavitud futura. -Imposibilidad de conocer los misterios la Religión del porvenir. -La Pornografía y el porvenir de la palabra impresa.*

Al advenimiento de nuestro reinado no reconoceremos la existencia de ninguna religión fuera de la de nuestro Dios único, con el que nuestros destinos están ligados íntimamente, porque somos el Pueblo Escogido, por el cual este mismo destino está unido a los de todo el mundo. Por esto tenemos que destruir todas las creencias. Si éstas han podido dar origen al Ateísmo contemporáneo, este estado transitorio no perjudica nuestros objetivos, sino que servirá de ejemplo a las generaciones que oirán nuestras predicaciones

sobre la Religión Mosaica, cuyo sistema estoico y perfectamente concebido nos ha dado por resultado la conquista de todos los pueblos de la tierra.

Haremos ver así su verdad mística en la que podemos decir descansa toda su fuerza educadora. Publicaremos entonces en todas las ocasiones artículos en los que haremos comparación de nuestro benéfico gobierno con los del pasado. Los errores de los gobiernos de los Gentiles serán pintados con los más vivos colores. Tanto horror y repugnancia hacia ellos provocaremos, que los pueblos preferirán el descanso de la esclavitud a los famosos derechos de la Libertad que por tanto tiempo los trajeron atormentados y los privaron hasta de los medios necesarios de subsistencia; que los hicieron ser explotados por una turba de aventureros, sin poder siquiera saber qué era lo que hacían...

Los cambios inútiles de gobierno, a los que continuamente empujábamos a los Gentiles, mientras minábamos sus instituciones, dejarán de tal manera cansados a los pueblos en esta época, que más querrán soportar cualquier cosa de nuestra parte que correr de nuevo el riesgo de nuevas agitaciones.

Haremos notar especialmente los errores de los gobernantes que figuran en la historia, que sin haber producido un verdadero bien a la humanidad, torturaron durante tantos siglos a los pueblos para correr en pos de ilusorios bienes sociales, sin darse cuenta de que sus proyectos en vez de mejorar las relaciones de la vida humana las empeoraban.

Nuestros filósofos discutirán todas las deficiencias de las creencias cristianas; pero nadie jamás podrá discutir nuestra religión desde su verdadero punto de vista, porque nadie la conocerá en su fondo, a excepción de nuestros sabios, que nunca ni por nada osarán revelar sus secretos. En los pueblos que se tienen por adelantados, crearemos una literatura obscena, lúbrica, abominable. La fomentaremos todavía por algún tiempo antes de nuestra llegada al poder, para hacer resaltar el contraste entre nuestros discursos y programas y aquellas torpezas y obscenidades.

Nuestros sabios, educados para gobernar a los Gentiles, compondrán discursos, memorias, proyectos que nos darán el necesario influjo sobre las inteligencias y nos permitirán encauzar sus actividades hacia las ideas y conocimientos que queramos imponerles.

PROTOCOLO XV: *-Golpe de estado mundial en un solo día. -Las sentencias de muerte. -La futura suerte de los Francmasones. -Carácter místico del poder. -Multiplicación de las logias masónicas. -El gobierno central de los sabios. -Al asunto Azeff. -La Francmasonería, guía de todas las sociedades secretas. -Importancia del éxito público. -El colectivismo. -Las víctimas. -Sentencias de muerte de los Francmasones. -Desprestigio de las leyes y de la autoridad. -La predestinación. -Brevedad y claridad de las leyes del futuro reino. -Obediencia a la autoridad. -Medidas contra el abuso del poder. -Crueldad en los castigos. -Límite de edad para los jueces. -El liberalismo de los jueces y del poder. -El dinero del mundo. -Absolutismo de la Masonería. -Derecho de Casación. -Aspecto patriarcal del futuro gobierno. -Deificación del mismo. -El derecho del más fuerte, derecho único. -El rey de Israel, patriarca del Mundo.*

Cuando al fin comencemos a reinar con la ayuda de golpes de estado preparados en todas partes para el mismo día, después de la confesión definitiva de la nulidad de todos los gobiernos existentes (y para que esto llegue pasará todavía algún tiempo, tal vez un siglo), impediremos que se conspire contra nosotros. Para ello condenaremos a muerte a todos aquellos que acojan nuestro advenimiento al poder con las armas en la mano.

Toda creación de una nueva sociedad secreta, sea la que fuere, será castigada con la pena de muerte. Las que existen ahora y que nos son conocidas, quedarán igualmente abolidas, no obstante que nos han servido y tienen aún que servirnos, y serán desterradas a los continentes más lejanos de Europa. Esta es la conducta que habremos de seguir con los Francmasones Gentiles que saben demasiado; a los que perdonemos por cualquier razón, los mantendremos bajo un perpetuo terror del destierro.

Promulgaremos una ley, según la cual, todos los antiguos miembros de sociedades secretas deberán abandonar a Europa, centro de nuestro gobierno. Las resoluciones de nuestro gobierno serán definitivas y sin que quepa apelación contra ellas. En las sociedades cristianas en las que hemos sembrado tan profundas raíces de discusiones y protestas, no se puede restablecer el orden sino por medidas muy severas y que manifiesten un poder inflexible; es inútil tomar en cuenta el número de víctimas que caigan en vista del bien que de tales castigos ha de resultar.

El deber de todo gobierno que tiene conciencia de su personalidad y de su ser es no solamente gozar de los privilegios, sino cumplir los deberes que como gobierno tiene y procurar el bien común, aunque sea a costa de enormes sacrificios. Para que un gobierno sea verdaderamente fuerte, incommovible, es necesario que haga brillar el prestigio de su poder, lo que no se obtiene sino por la inflexibilidad majestuosa de su fuerza,

que ha de llevar consigo las señales de la inviolabilidad mística de la elección divina.

Tal era hasta hace poco tiempo la autocracia rusa, que constituía nuestro único enemigo serio en el mundo con el Pontificado de la Iglesia Católica. Recordad el ejemplo de Italia inundada de sangre, que no tocó, sin embargo, un solo cabello de la cabeza de Sila que tanta de esa sangre había derramado. Sila, a los ojos del pueblo, era como un Dios por su poder; y, a su audaz regreso a Italia, ese pueblo martirizado por él, lo deificó, lo hizo intocable... Así el pueblo no se atreve a tocar a quien ha sabido hipnotizarlo por su valor y su fuerza de voluntad.

Mientras llega el tiempo de nuestra dominación, crearemos y multiplicaremos las logias masónicas en todos los países del mundo, atraeremos a ellas a todos los que son y pueden ser agentes aptos. Estas logias formarán nuestro principal centro de enseñanzas y el medio mejor de nuestra influencia y difusión de nuestras actividades. Concentraremos todas esas logias en un gobierno solamente conocido por nuestros sabios. Las logias tendrán su representante, detrás del cual quedará oculto el gobierno de que hablamos, y ese representante será el que dé la palabra de orden y el programa. Formaremos en esas logias el núcleo de todos los elementos revolucionarios y liberales.

En su composición caben como elementos todas las clases sociales. Los proyectos políticos más secretos nos serán conocidos y caerán bajo nuestra dirección aun antes que aparezcan. En el número de miembros de esas logias estarán casi todos los agentes de policía nacional e internacional (como sucedió en el asunto Azeff), pues sus servicios son insustituibles para nosotros; la policía puede no solamente tomar providencias contra los recalcitrantes, sino también encubrir y solapar nuestros actos, crear pretextos de descontento, etc.. Los que ingresan en las sociedades secretas, de ordinario son los ambiciosos, los aventureros, y en general, hombres ligeros en su mayor parte, con los cuales no tendremos dificultad para ponernos de acuerdo para la realización de nuestros proyectos.

Si se producen desórdenes, esto será indicio de que tenemos necesidad de provocarlos para destruir una solidaridad excesiva. Si surge algún complot en su seno, al que hay que señalar como verdadero autor no hay que ir a buscarlo sino entre nuestros más fieles servidores. Es natural que sea alguno de nosotros, pues nadie más que nosotros manejamos los asuntos de la masonería, porque sabemos a dónde vamos, conocemos el objetivo final de toda acción, mientras que los Gentiles nada saben, ni aun del resultado inmediato; ordinariamente se contentan con un éxito momentáneo de amor propio en la ejecución de sus planes, sin fijarse siquiera en que esos planes no se deben a su iniciativa, sino que les fueron sugeridos por nosotros.

Los Gentiles entran en las logias por curiosidad, o si no, con la esperanza de que ello les sirva para poder obtener un puesto en el banquete del presupuesto público; algunos, para tener oportunidad de poder expresar públicamente sus sueños irrealizables que no pasan de desvaríos; están sedientos de la emoción que produce el éxito, y acarrear los aplausos, cosas de que nunca nos mostramos parcos ni avaros. También les proporcionamos éxitos, para aprovecharnos de la satisfacción que sienten de sí mismos, la que a la vez nos proporciona la facilidad de que estos hombres acepten nuestras sugerencias sin recelo ni precaución alguna y enteramente convencidos de que expresan sus propias ideas y de que son incapaces de apropiarse las de otros...

No podéis imaginaros cómo se puede llevar a los Gentiles más inteligentes hasta la más inconsciente simplicidad a condición de dejarlos satisfechos de sí mismos y al mismo tiempo, cuan fácil es desanimarlos con el más insignificante fracaso, aunque no sea sino negándoles el aplauso, y lo fácil que es someterlos a la más servil obediencia a fin de obtener un nuevo éxito...

Mientras los nuestros tienen en poco el éxito con tal que logren realizar sus designios, los Gentiles están prontos a sacrificar todos sus proyectos a cambio de un éxito ruidoso. Esta psicología nos facilita notablemente el trabajo de dirigirlos. Tigres en apariencia, tienen almas de cordero y sus cabezas están completamente vacías.

Les hemos dado como distintivo bufonesco el sueño o desvarío de la absorción de la individualidad humana por la unidad simbólica del colectivismo; y ellos no han comprendido, ni comprenderán en mucho tiempo, que esta bufonada es una violación evidente de la más importante de las leyes de la naturaleza, que creó después del primer día de la creación, cada ser distinto de los demás, precisamente para que su distinción afirmara su individualidad.

El que nosotros hayamos podido inducirlos a aceptar ciegamente esta necedad ¿no prueba con evidencia palpable hasta qué punto su inteligencia es inferior a la nuestra? Esta circunstancia es la principal garantía de nuestros éxitos. ¡Con qué claridad vieron las cosas nuestros sabios al decir que para llegar a nuestro fin no debíamos detenernos ante los medios ni contar el número de víctimas sacrificadas!

¡NOSOTROS NO HEMOS CONTADO A LOS IMBÉCILES GENTILES Y AUNQUE HAYAMOS SACRIFICADO A MUCHOS DE LOS NUESTROS, HEMOS DADO SOBRE ESTA TIERRA A NUESTRO PUEBLO UN PODER QUE JAMÁS SE HABRÍA ATREVIDO A SOÑAR!

Las víctimas, relativamente pocas de los nuestros, lo han salvado de su ruina. La muerte es el fin inevitable de todos. Mejor es acelerar el fin de aquellos que ponen obstáculos a nuestra obra, que no el de nosotros que somos los que a esa obra hemos dado el ser.

A los Francmasones les damos muerte de manera que nadie, excepto sus hermanos, ni aun las mismas víctimas, pueden sospechar de su condenación; todos mueren, cuando es necesario, como de una enfermedad natural... Sabiendo esto, ni la hermandad misma se atreve a protestar. Estas medidas han desterrado y extirpado de la masonería todo germen de protesta.

A pesar de que a los Gentiles predicamos el liberalismo, a nuestro pueblo y a nuestros agentes los tenemos bajo una obediencia absoluta. Gracias a nuestra influencia, la ejecución de las leyes de los Gentiles ha quedado reducida al *mínimum*. El prestigio de la ley está minado por las interpretaciones liberales que nosotros hemos introducido. En las causas y cuestiones políticas y de principios, los tribunales deciden como nosotros les ordenamos; ven las cosas a la luz que nosotros les presentamos. Para todo esto nos servimos, como intermediarios, de personas con las que nadie cree que tenemos nada de común; nos servimos de la opinión, de la prensa y de otros medios.

Los senadores mismos y la administración superior aceptan ciegamente nuestros consejos. La inteligencia netamente animal de los Gentiles es incapaz de análisis y observación, y más todavía, de prever hasta dónde puede llegar una cierta manera de presentar las cuestiones. En esta diferencia de aptitudes que hay entre nosotros y los Gentiles para pensar, se puede ver claramente el sello de nuestra elección y la marca de nuestra humanidad.

La inteligencia de los Gentiles es instintiva, animal. Ellos ven, mas no prevén ni inventan (excepto cosas materiales). Por aquí se ve claramente que la naturaleza misma nos tiene destinados a dirigir y gobernar el mundo. Llegado el tiempo que gobernemos abiertamente y que mostremos al pueblo los beneficios de nuestro gobierno, compraremos todas las legislaciones: nuestras leyes serán breves, claras, sólidas, sin comentarios y tales que todos las pueden conocer. La nota sobresaliente de ellas será la obediencia a las autoridades llevada a un grado sumo.

Entonces desaparecerán todos los abusos como consecuencia de la responsabilidad de todos, hasta el último, ante la autoridad superior del representante del poder. Los abusos de autoridad de los funcionarios inferiores serán castigados con tal severidad, que a nadie le quedarán deseos de ensayar sus propias fuerzas.

Seguiremos con ojo vigilante cada acto de la administración de que depende el mecanismo de la máquina de gobierno, pues el libertinaje en el gobierno produce el libertinaje en todas las clases. Todo caso de ilegalidad y todo abuso será castigado de manera ejemplar. El encubrimiento, la complicidad solidaria entre los funcionarios, desaparecerán con los primeros ejemplos de un castigo riguroso.

El prestigio de nuestro gobierno exige castigos eficaces, es decir, crueles, por la menor infracción de las leyes, pues toda infracción es un atentado al alto prestigio de la autoridad. El que resulte condenado será indefectiblemente castigado por su delito; será como el soldado caído en el campo de batalla gubernativo, por la autoridad, los principios y las leyes que no toleran que los intereses privados especulen con los cargos públicos, ni aun tratándose de los que guían el carro de la Sociedad.

Nuestros jueces sabrán que si buscan el elogio de una imprudente blandura, violan la ley de la Justicia que ha sido instituida para ordenar a los hombres por medio del castigo de los delitos, y no para que el juez haga ostentación de la bondad de su alma.

Es permitido hacer esas manifestaciones de bondad y de estas cualidades en la vida privada, pero no en el campo de la vida pública, que es como la base y fundamento de la educación de la vida humana. Nuestro personal judicial no prestará servicios pasados los cincuenta años de edad, pues los ancianos son más obstinados en sostener sus opiniones preconcebidas y están menos dispuestos a obedecer las nuevas ordenanzas, y en segundo lugar, porque esto nos permitirá más fácilmente renovar el personal, que así nos será más sumiso: quien quiera conservar su empleo, deberá obedecer ciegamente para merecer este favor.

Generalmente, nuestros jueces serán escogidos exclusivamente por nosotros entre aquellos que comprendan que su papel es el de castigar y aplicar leyes; no el de hacer ostentación de liberalismo con detrimento del Estado, como lo hacen al presente los Gentiles. Los cambios de personal servirán también para afirmar la solidaridad de los colegas y los tendrán a todos más estrechamente ligados a los intereses del gobierno del

que depende su suerte. La nueva generación de jueces será educada de tal manera que considerará inadmisibles los abusos que puedan atacar el orden establecido en las relaciones de nuestros súbditos entre sí.

Hoy, los jueces Gentiles, no teniendo una idea exacta de su deber, se manifiestan indulgentes con todos los crímenes, porque los actuales gobernantes, al nombrar para este cargo a los jueces, no tienen cuidado de inspirarles el sentimiento de ese deber y la conciencia de la labor que su cargo exige.

Así como los animales hacen salir a su prole en busca de la presa, los Gentiles confían a sus súbditos estos puestos proporcionándoles una buena renta, sin preocuparse de hacerles comprender el fin para que tales cargos han sido establecidos. Por eso los gobiernos se destruyen a sí mismos con sus propias fuerzas y con los actos de su administración. Saquemos, pues, del resultado ya conocido de estos actos una lección más para nuestro gobierno.

Desterraremos el liberalismo de todos los cargos importantes de nuestra administración; de esto dependerá la educación de nuestros subordinados con relación al orden social. A esos cargos serán admitidos solamente los que hayan sido educados para ellos por nosotros. Se nos podrá objetar que el retiro de los funcionarios ocasionará fuertes gastos al Erario. Respondemos desde luego que previamente se les proporcionará un empleo particular para compensarlos del que se les quita en la administración pública; y en segundo lugar, que estando en manos de nuestro gobierno todo el dinero del mundo, éste no teme los gastos excesivos.

Nuestro absolutismo será consecuente en todo. Por esta razón nuestra poderosa voluntad será respetada y ejecutada sin objeción alguna siempre que ordenemos. No tendrá ella en cuenta murmuraciones ni descontentos; cualquier rebeldía será reprimida con castigos ejemplares. El derecho de casación quedará abolido, sin que nadie, sino nosotros, los gobernantes, pueda recurrir a él, porque no debemos permitir que nazca en el pueblo la idea de que haya podido dictarse una sentencia injusta por jueces que han sido nombrados por nosotros. Si algo de esto llegase alguna vez a suceder, nosotros mismos casaremos la sentencia; pero aplicando al mismo tiempo al juez un castigo tan ejemplar, por no haber sabido comprender su deber y su cargo, que semejantes casos no se repetirán.

Una vez más insisto en que nosotros tendremos conocimiento de todos los pasos de nuestra administración, que basta vigilar para que el pueblo esté contento de nosotros, porque hay derecho de exigir a un buen gobierno buenos funcionarios. Nuestro gobierno tendrá, por su parte, cierta semejanza con una tutela patriarcal o paternal. Nuestro pueblo y nuestros súbditos verán en él un padre que conoce a fondo todas las necesidades, todos los actos, todas las relaciones de sus súbditos entre sí y con el gobierno.

Con esto, los súbditos se penetrarán de tal manera del pensamiento de que es imposible evadir esta tutela y dirección, si quieren gozar de paz y de tranquilidad, que reconocerán la autocracia de nuestro gobierno con un respeto que toque en adoración, principalmente cuando se convenzan de que nuestros funcionarios no deben al pueblo el cargo que desempeñan y en desempeñarlo no hacen más que cumplir ciegamente las leyes.

Quedarán contentos nuestros súbditos de que hayamos reglamentado todo en su vida social, como lo hacen los padres prudentes que quieren educar a sus hijos en el sentimiento del deber y de la obediencia. Pues, los pueblos con relación a nuestra política, y sus secretos, son hijos menores eternamente, como ahora lo son los actuales gobiernos.

Como veis, yo establezco como base de nuestro despotismo el derecho y el deber: el derecho de exigir el cumplimiento del deber, es el primer deber de un gobierno, que es un padre para sus súbditos. El tiene el derecho del más fuerte, y debe usar de él para dirigir a la humanidad hacia el orden establecido por la naturaleza, hacia la obediencia. En el mundo todo obedece, excepto el hombre, a lo menos a las circunstancias, o a su propia naturaleza, o al más fuerte en todo caso.

Seamos, pues, EL MAS FUERTE en atención al bien.

Debemos saber sacrificar sin vacilaciones a los individuos aislados violadores del orden establecido, porque hay una gran fuerza educadora en el castigo ejemplar del mal. Si el rey de Israel pone sobre su frente la corona que le ofrecerá Europa, él será el patriarca del mundo. Las víctimas necesariamente sacrificadas por él para que pudiera llegar a este trono, no igualarán jamás en número, a los sacrificados durante tantos siglos de locura y de grandezas por la rivalidad de los príncipes y gobiernos Gentiles.

Nuestro rey estará en contacto constante con el pueblo; le dirigirá la palabra desde la tribuna, y la ya citada oficina central de noticias difundirá simultáneamente su palabra por todo el mundo.

PROTOCOLO XVI: *-Las universidades inofensivas. -El Clasicismo sustituido. -La educación y la profesión. -Reclame de la autoridad del gobierno en las escuelas. -Abolición de la enseñanza libre. -Las*

nuevas teorías. -La independencia del pensamiento. -Enseñanza por imágenes.

Con el fin de destruir todas las fuerzas colectivas, excepto las nuestras, suprimiremos las universidades, primera etapa del colectivismo, y fundaremos otras con un espíritu nuevo. Sus jefes y profesores serán preparados secretamente en su labor por programas de acción secretos y minuciosos, sin poder apartarse de ellos en ningún punto. Serán nombrados con especial prudencia y en todo dependerán del gobierno. Excluiremos de la enseñanza el Derecho Cívico, así como todo lo demás que tenga relación con las cuestiones políticas.

Estas materias serán enseñadas a unas cuantas decenas de individuos seleccionados en virtud de sus aptitudes sobresalientes. Las universidades no deben dejar salir de sus aulas a esos picos de oro forjadores de constituciones como si compusieran comedias o tragedias y que se ocupan en cuestiones políticas de las que ni sus padres comprendieron jamás una palabra. El falso conocimiento que tienen los hombres de esta materia, las más veces ha dado origen a los utopistas y a los malos ciudadanos: a vuestra vista está lo que la educación general de hoy ha hecho de los Gentiles.

Hemos tenido necesidad de inyectar en su educación todos esos principios que tan brillantemente nos han servido para debilitar su orden social. Pero una vez que nos hayamos adueñado del poder, proscibiremos de la educación todas las materias de enseñanza que pueden traer el desorden, y haremos de los jóvenes, niños obedientes a las autoridades y amantes de los que gobiernan, como un apoyo y una esperanza de paz y de tranquilidad.

Reemplazaremos el Clasicismo, haciendo otro tanto con el estudio de la historia antigua que presenta más ejemplos malos que buenos para el estudio del programa del porvenir. Borraremos de la memoria de los hombres todos los acontecimientos de los siglos pasados que no nos son gratos, no conservando sino los que dan a conocer las faltas de los gobiernos Gentiles.

La vida práctica, el orden social natural, las relaciones de los hombres entre sí, la obligación de evitar los malos ejemplos del egoísmo, que siembran la semilla del mal, y otras cuestiones semejantes de carácter pedagógico quedarán en la primera línea del programa del porvenir, en la enseñanza de cada profesión, que según ella sea, será distinto, y que no generalizará la enseñanza bajo cualquier pretexto.

Esta forma de plantear la cuestión tiene una importancia particular. Cada clase social debe ser educada dentro de los límites precisos, de conformidad con el destino y el trabajo que le son propios. Los genios potentes siempre han sabido y sabrán deslizarse entre las otras clases; pero dejar entrar en clase extraña a los que pueden considerarse como valores negativos, permitirles usurpar el lugar que correspondería a otros por el nacimiento y la profesión al igual que a esos mismos genios excepcionales, es una verdadera locura.

Vosotros sabéis qué consecuencias ha tenido para los Gentiles este absurdo manifiesto. Para que el gobierno tenga el lugar que le corresponde en los corazones y el ánimo de sus súbditos, es necesario que mientras dure se le enseñe al pueblo en las escuelas y en las plazas públicas la importancia del gobierno y cuáles son sus deberes, y en qué cosas su actividad puede contribuir al bienestar del mismo pueblo. Aboliremos toda enseñanza libre.

Los estudiantes tendrán el derecho de unirse con sus padres en los establecimientos escolares, como se acostumbra hacerlo en los clubs y en los días de fiesta, los profesores darán conferencias, de las llamadas libres, acerca de las relaciones de los hombres entre sí; sobre las leyes de la imitación; sobre los malos resultados de la competencia ilimitada; en fin, sobre filosofía de las nuevas teorías que el mundo todavía no conoce.

Haremos de estas teorías un dogma y nos serviremos de ellas para atraer a los hombres a nuestra fe.

Al terminar la exposición de nuestro programa de acción en el presente y en lo futuro, os expondré las bases de esas teorías. En una palabra, sabiendo por la experiencia de muchos siglos, que los hombres viven y se dirigen por las ideas; que éstas no les son inculcadas sino por la educación impartida con igual resultado a todas las edades con procedimientos diferentes, entiéndase bien: nosotros adoptaremos y nos asimilaremos en provecho nuestro los últimos resplandores o destellos del pensamiento independiente que desde tiempo atrás venimos dirigiendo hacia las materias e ideas que nos son necesarias.

El sistema de represión del pensamiento ya está en vigor en el método llamado Enseñanza por medio de la imagen, que debe transformar a los Gentiles en animales dóciles, que no piensen, que necesiten la representación por las imágenes para comprenderlas...

En Francia, uno de nuestros mejores agentes, Bourgeois, ha divulgado el nuevo programa de educación por medio de la imagen.

PROTOCOLO XVII: *-El Foro. -Influencia de los sacerdotes Gentiles. -La libertad de conciencia. -El rey de los Judíos, Patriarca y Pontífice. -Medios de lucha entre la Iglesia existente. -Problemas de la prensa contemporánea. -Organización de la policía. -La policía voluntaria. -El espionaje conforme al modelo judío. -Los abusos del poder.*

El Foro ha producido hombres crueles, fríos, testarudos, sin principios, que se colocan siempre en un terreno impersonal netamente legal. Se proponen a todo trance la defensa y no el bien social. De ordinario no rehúsan defensa alguna tratando de obtener la más alta recompensa por su labor y aferrándose a las argucias de la jurisprudencia: esto es lo que ha desmoralizado a los tribunales. Por todo esto, permitiendo esta profesión dentro de ciertos límites, haremos a sus miembros funcionarios ejecutivos.

A los abogados, lo mismo que a los jueces, se les privará del derecho de comunicarse con los litigantes: recibirán las causas del tribunal; las estudiarán según las memorias y los documentos de los relatos judiciales, defendiendo a sus clientes conforme a los interrogatorios del tribunal, una vez que esté terminado el esclarecimiento de los hechos. Los honorarios que percibirán serán independientes de la calidad de la defensa. De esta manera tendremos una defensa honesta e imparcial, dirigida no por el interés, sino por la convicción.

Esto suprimirá también la corrupción actual de los asesores, a los que no consentiremos más que en el caso que aquel que pague sea el que gane una causa. Hemos tenido buen cuidado de desacreditar la clase de los sacerdotes Gentiles y de desorganizar por este medio su ministerio, que mucho podría en la actualidad perjudicarnos.

Su influencia sobre los pueblos decrece más cada día. La libertad de conciencia está hoy proclamada en todas partes. Por lo tanto, sólo algunos años tendremos que esperar para ver la ruina completa de la religión Cristiana; lograremos aún más fácilmente la completa extinción de las demás religiones; pero es demasiado pronto para hablar de ello.

Al clericalismo y a los clericales los meteremos dentro de marcos tan estrechos, que su influencia será casi nula en relación con la que tuvieron en épocas pasadas. Pero, cuando los pueblos se echen encima de ellos asumiremos el papel de defensores para evitar el derramamiento de sangre. Por esta línea curva, penetraremos dentro de la fortaleza, y por nada la abandonaremos hasta arruinarla completamente.

El rey de los judíos será el verdadero papa del universo, el patriarca de la Iglesia internacional. Pero mientras no hayamos educado a la juventud en las nuevas creencias de transición, y después en las nuestras, no tocaremos de una manera manifiesta a las iglesias cristianas existentes; pero lucharemos contra ellas por medio de la crítica, provocando las disensiones.

En general, nuestra prensa contemporánea revelará los negocios de estado, las religiones, la ineptitud de los Gentiles, todo ello en términos los más indecentes para infamarlos de todas maneras, COMO EXCLUSIVAMENTE SABE HACERLO EL GENIO DE NUESTRA RAZA.

Nuestro reinado será la apología del reinado de Vishnou, que es su símbolo: de nuestras cien manos cada una tendrá un resorte de la máquina social. Todo lo veremos sin la ayuda de la policía oficial, que tal como la hemos formado, en la actualidad no deja a los gobiernos Gentiles que vean todo lo que sería necesario.

Conforme a nuestro programa un grupo de terceras personas vigilará a los demás, y esto no por otro móvil que el sentimiento del deber y por servir al Estado voluntariamente. Entonces no se considerará deshonoroso servir de espía y delator, sino algo digno de alabanza y premio; pero las delaciones mal fundadas serán cruelmente castigadas, para que no haya abusos en este sentido. Nuestros agentes serán sacados lo mismo de las altas clases sociales que de las bajas; de la burocracia que se divierte; de entre los editores, libreros, impresores, dependientes de comercio, obreros, cocheros, lacayos, etc.

Esta policía desprovista de derechos, sin autorización para obrar por sí misma, y por lo tanto, sin poderes, no hará otra cosa sino servir de testigo y presentar sus denuncias: la comprobación de las denuncias y las aprehensiones dependerán de un grupo de Directores de los asuntos policíacos, las aprehensiones serán efectuadas por el cuerpo de gendarmes y por la policía municipal. El que no presente su informe o denuncia de lo que haya visto u oído, sobre cuestiones políticas, será considerado igualmente como culpable del delito de encubridor o como cómplice, lo mismo que si hubiera cometido ambos delitos.

Del mismo modo que hoy nuestros hermanos están obligados bajo su responsabilidad, a denunciar ante la comunidad a los renegados o a toda persona que emprenda cualquier acción contraria a esa misma comunidad, así en nuestro reino universal será obligatorio para todos nuestros súbditos servir al Estado en esa misma forma. Esta organización destruirá los abusos de la fuerza, de la corrupción y todo aquello que

nuestros consejos y nuestras teorías de los derechos del hombre han introducido en las costumbres de los Gentiles.

Pero ¿cómo si no, hubiéramos podido obtener que se multiplicaran los motivos de desorden en sus gobiernos? ¿Por qué otros medios más aptos? Ciertamente, uno de los más importantes son los agentes a cuyo cargo está la conservación y el restablecimiento del orden.

A éstos hay que dejarlos en condiciones de que puedan manifestar y desarrollar sus malas inclinaciones y caprichos, de que abusen, en fin, de sus poderes, y al primer Jefe, aún de que pueda aceptar de vez en cuando sus vasos de vino.

PROTOCOLO XVIII: *-Medidas de seguridad. -Vigilancia sobre los conspiradores. -Una guardia invisible es la ruina del poder. -La guardia del rey de los Judíos. -El prestigio místico del poder. -Prisión a la primera sospecha.*

Cuando sea necesario aumentar las medidas de precaución por medio de la policía (que tanto desprestigian a los gobiernos), simularemos desórdenes y manifestaciones de descontento valiéndonos para ello de buenos oradores.

Las personas que efectivamente alimenten sentimientos contrarios a nosotros, se unirán a aquellos que van desempeñando el papel que nosotros les hemos encomendado. Esto nos dará pie para autorizar pesquisas, cacheos y vigilancias especiales, para las que nos valdremos, como agentes, de los servidores que hayamos entresacado de la policía de los Gentiles. Como la mayoría de los conspiradores lo son por amor al arte, y por fanfarronada, no les causaremos daño alguno mientras no lleguen a vías de hecho; lo único que haremos será tenerlos bien vigilados.

No hay que olvidar que el prestigio del poder se menoscaba si con frecuencia se descubren conspiraciones; esto implica una confesión de la impotencia del gobierno, o lo que es todavía peor, de la injusticia de su propia causa. Vosotros no ignoráis que el prestigio de los reyes y gobernantes Gentiles lo hemos destruido nosotros por medio de frecuentes atentados cometidos por nuestros agentes, que no son sino estúpidos borregos de nuestro rebaño; es cosa agradable impulsar al crimen por medio de unas cuantas fraseas de sabor liberal, con un tinte político.

Obligaremos a los gobernantes a reconocer su impotencia por las medidas de seguridad que se verán obligados a tomar manifiestamente, y por este medio, aminoraremos el prestigio.

Nuestro gobierno será custodiado por una guardia secreta, que casi nadie advertirá, porque no admitimos ni siquiera la idea de que pueda existir un partido o facción contrarios, que no esté en condiciones de combatir y que tuviera que cuidarse de ellos. Si admitimos esta idea, como lo hacen todavía los Gentiles, habríamos firmado una sentencia de muerte, si no la del soberano mismo, la de su dinastía en un porvenir no lejano.

Según las apariencias rigurosamente observadas, nuestro gobierno no se servirá del poder sino para bien del pueblo, y no para provecho personal ni de su dinastía. Así, guardando esta conducta honrada y decorosa, su poder será honrado y respetado y defendido por sus mismos súbditos; se le adorará bajo la idea de que el bienestar de cada uno de los súbditos depende del orden y de la economía social...

Cuidar al rey de una manera manifiesta y visible sería reconocer la debilidad de la organización del gobierno. Nuestro rey, cuando se encuentre en medio de sus súbditos, estará siempre rodeado de una multitud de hombres y mujeres que parecerán curiosos que ocupan las primeras filas cerca de él, por mera casualidad, y que detendrán las filas de los demás, como para evitar el desorden.

Esto será un ejemplo de moderación. Si entre la multitud hubiere algún pretendiente que se empeñe en hacer llegar al soberano su petición, esforzándose por abrirse paso a través del pueblo, los que se encuentren en las primeras filas deberán tomar la solicitud del peticionario de sus manos y a su vista hacerlo llegar a las del soberano, para que todos sepan que llegó a su destino y para que al mismo tiempo comprendan que hay un control, algo que impide que cualquiera pueda llegar hasta él.

Con la institución de una guardia oficial desaparece el prestigio místico del poder. Cualquier hombre dotado de cierta audacia se cree dueño del poder, el faccioso no desconoce su fuerza y acecha la ocasión de acometer cualquier atentado contra el poder. Cosa muy distinta decimos a los Gentiles en nuestro discurso. Pero bien vemos cuáles han sido las consecuencias de las precauciones manifiestas y visibles. Arrestaremos a los criminales a la primera sospecha más o menos fundada: el temor de padecer un error, no debe ser motivo para darles facilidades de huida a individuos sospechosos de un delito o de un crimen político, crímenes y delitos para los que no tendremos consideración y debemos ser despiadados.

Si se puede, forzando un poco el sentido de las cosas, aceptar el examen de motivos en los crímenes ordinarios, no puede haber excusa ninguna para tolerar que alguien se ocupe en cuestiones políticas que nadie, fuera del gobierno, puede entender. Ni aun todos los gobiernos actuales son capaces de entender la verdadera política.

PROTOCOLO XIX: *-El derecho de petición y de iniciativa. -Los Partidos. -Los crímenes políticos juzgados por los tribunales. -Publicidad para los crímenes políticos.*

Si no admitimos que nadie se ocupe directamente en política, en cambio, estimularemos todo informe o toda iniciativa que invite al gobierno a mejorar la condición del pueblo; lo que nos dará oportunidad de ver los defectos o fantasías e ilusiones de nuestros súbditos, a los que responderemos o con la ejecución del proyecto de que se trate, o con una refutación sensata que ponga de manifiesto la capacidad de sus autores.

Los partidos no son otra cosa que el ladrido de un perrito contra un elefante. Para un gobierno bien organizado, no desde el punto de vista policial, sino social, el perrillo ladra al elefante porque ignora el lugar que le corresponde y su valor. Basta demostrar con un buen ejemplo la importancia de cada uno, para que los perrillos dejen de ladrar y se dediquen a menear el rabo tan pronto como ven a los elefantes.

Para despojar al crimen político del prestigio y la aureola del valor, llevaremos a los acusados por estos delitos al banquillo de los delincuentes vulgares, lo mismo que se lleva al ladrón, al asesino y a cualquier criminal despreciable. Entonces la opinión pública confundirá en su interior esta categoría de criminales políticos en la ignominia y vergüenza de los demás, y los castigará con igual menosprecio y repugnancia.

Nos hemos propuesto, y creo que lo conseguiremos, impedir a los Gentiles el que puedan ellos combatir los crímenes políticos de esta manera. Con este propósito, por medio de la prensa, en discursos públicos y por los manuales de historia escritos conforme a nuestras miras, hemos hecho LA PUBLICIDAD DEL MARTIRIO, lo que será aceptado por los facciosos a causa del bien común.

Tal reclamo ha aumentado los contingentes de liberales y a miles de Gentiles los ha alistado en nuestro ejército.

PROTOCOLO XX: *-El programa financiero. -El impuesto progresivo. -Percepción progresiva por sellos o estampillas. -Depósito de papeles, valores y estancamiento del dinero. -Inspección. -Abolición de la representación. -Estancamiento de capitales. -Emisión de dinero. -El cambio del oro. -El cambio del costo del trabajo o de jornal. -Los presupuestos. -Los empréstitos del Estado. -La serie de papel a uno por ciento de interés. -Los papeles industriales. -Los gobernantes de los Gentiles. -Los favoritos. -Los agentes de los Franc-Masones.*

Hablaremos hoy del programa financiero, que he reservado para final de mi informe como el punto más difícil, culminante y decisivo de nuestros planes. Al tratar este punto, os recordaré lo que ya se dijo en otra ocasión: que el conjunto de nuestros actos se resuelve por una cuestión de cifras.

Llegado el tiempo de nuestra dominación, nuestro gobierno, por su propia seguridad y conservación, evitará a toda costa sobrecargar a las masas populares con impuestos y no olvidará que su papel es el de padre y protector del pueblo. Pero, como la organización de un gobierno tiene un costo elevado, es necesario encontrar los medios adecuados para sostenerlo.

Para esto es preciso ir buscando con todo cuidado el equilibrio financiero. En nuestro gobierno el rey tendrá el goce aparente de la propiedad legal de todo cuanto hay en su Estado (lo que es fácil ejecutar) y podrá, por lo tanto, recurrir a la confiscación de cualquier suma de dinero que juzgue necesaria para regularizar la circulación de moneda en su Estado. Por donde se ve que las contribuciones deberán consistir principalmente en un impuesto progresivo sobre la propiedad. De esta suerte, los impuestos serán aumentados sin molestia y sin arruinar, en una proporción de tanto por ciento en relación a la propiedad, y a lo que cada cual posea.

Los ricos tendrán que comprender que su deber es poner a la disposición del Estado una parte de sus sobrantes, ya que él les da garantías y seguridades sobre el resto y el derecho de una ganancia honesta, y digo ganancia honesta, porque el control de la propiedad suprimirá todo robo legal. Esta reforma social debe venir de arriba y su tiempo ha llegado ya, pues se necesita como garantía de paz.

La contribución que se exige a un pobre diablo es una semilla de revolución y es perjudicial para el Estado que pierde un provecho de consideración por ir en pos de ruines ingresos y beneficios. Sin tener esto en cuenta, todavía hay algo más: el impuesto a los capitalistas disminuirá el acrecentamiento de riquezas en manos de particulares, en las que han estado concentradas actualmente por nosotros, para contrarrestar la fuerza de los gobiernos de los Gentiles, a saber, las finanzas del Estado.

Un impuesto progresivo producirá una renta mejor que el impuesto proporcional de la actualidad, que no nos sirve sino para provocar agitaciones y descontento entre los pueblos Gentiles. La fuerza que debe servir de base a nuestro rey ha de ser el equilibrio y estabilidad de la paz.

Es necesario que los capitalistas sacrifiquen una pequeña parte de sus rentas para asegurar el funcionamiento de la máquina del gobierno. Las necesidades del Estado, ellos son los que deben cubrirlas, pues sus riquezas les permiten hacerlo sin grave molestia. Esta medida destruirá el odio del pobre contra el rico, en el que aquél verá una fuerza financiera Útil al Estado, sostén de la paz y prosperidad, porque no podrá menos de ver que es el rico el que sufraga los gastos necesarios para obtener estos bienes.

Para que los contribuyentes de la clase pensante no reciban mayor disgusto por estos impuestos, se les dará cuenta del destino de esas sumas, exceptuando las que se distribuyan para las necesidades del trono y de las instituciones administrativas. La persona reinante no tendrá propiedad personal, puesto que todo lo que es del reino es de él, y habría una contradicción entre una y otra cosa: los recursos personales anularían el derecho de propiedad sobre las posesiones de todos.

Los parientes de la persona real, excepto sus herederos, a quienes sostendrá el Estado, deben colocarse como servidores del mismo o trabajar para adquirir el derecho de propiedad: el privilegio de pertenecer a la familia real no debe servirles de pretexto para saquear el Tesoro público.

La adquisición de una propiedad, la aceptación de una herencia, serán gravadas con un derecho progresivo de sellos o estampillas. La transmisión de una propiedad en dinero o de otra manera no declarada necesariamente nominal, será afectada de un impuesto de tanto por ciento, a cargo del anterior propietario desde el día de la transmisión hasta el día en que el fraude sea descubierto. Los títulos de traslación de dominio deberán ser presentados cada semana al fisco del lugar donde radique la propiedad, con la designación del nombre y apellidos de la familia y de los domicilios del nuevo y antiguo propietario.

Este registro no se exigirá sino cuando se trate de excedentes de una determinada cantidad: los gastos ordinarios de compraventa de artículos necesarios, no serán gravados más que con un derecho mínimo por cada unidad.

¡Calculad cuánto sobrepasarán los productos de estos impuestos a las actuales rentas de los estados Gentiles! La caja de fondo del Estado deberá guardar cierto capital de reserva, y todo el sobrante de este capital deberá ser puesto en circulación. Con las reservas se organizarán trabajos públicos.

Como éstos son pagados de los recursos del Estado, de allí provendrá que la clase obrera se sentirá fuertemente adherida a los intereses del Estado y a las personas reinantes. Una parte de esas reservas también se destinará al pago de primas por inventos y producción de artículos.

Entonces, sobre esas cantidades fijadas y determinadas, ya no es necesario guardar una sola moneda en las cajas del Estado, pues el dinero se ha hecho para circular y todo estancamiento de dinero repercute en forma perjudicial sobre el funcionamiento del mecanismo del Estado; la falta de lubricación puede entorpecer la marcha normal de ese mecanismo. La situación de una parte del dinero en valores en papel ha producido justamente tal estancamiento. Las consecuencias de este hecho se han dejado sentir bastante.

Tendremos también un tribunal de cuentas, en el que el gobierno, en cualquier tiempo, tendrá a su disposición el estado detallado de los ingresos y pagos de la nación, excepto el correspondiente al mes en curso no terminado y el del mes precedente, no expedido aún. El único individuo que no tiene interés en saquear las cajas del Estado es su dueño, el gobernante. Por esto su control hará imposibles las pérdidas, las filtraciones y los desfalcos.

La representación que roba un tiempo precioso a los gobernantes en recepciones y otros actos que exige la etiqueta, será suprimida, para que tenga tiempo para otros asuntos a fin de reflexionar sobre ellos y dominarlos. Su poder no quedará a merced de los favoritos que rodean el trono para darle mayor pompa y esplendor, pero que atienden más a sus propios intereses que a los del Estado. Las crisis económicas entre los Gentiles han sido promovidas por nosotros con el único fin de retirar la moneda de la circulación.

Capitales enormes quedaban estancados sustrayendo la plata y el oro de los Estados, que se veían obligados a dirigirse a estos mismos que sustraían esos capitales para obtener oro y plata. Estos empréstitos gravaban las finanzas de las naciones por el pago de los intereses, los que esclavizaban al capital.

La concentración de la industria en manos de los capitalistas que han dado muerte a la pequeña industria ha absorbido todas las fuerzas del pueblo y al mismo tiempo las del Estado. La emisión de moneda actualmente no está en general en proporción con el consumo por cabeza, y no puede, por lo mismo, satisfacer todas las necesidades de los obreros. La emisión de moneda debe estar en relación con el aumento de población, y es

necesario que se tome en consideración a los niños, que consumen y cuestan desde que nacen.

La revisión de la acuñación de moneda es una cuestión esencial para el mundo entero. Vosotros sabéis que el patrón oro fue perjudicial para los Estados que lo adoptaron, pues éste no puede dar abasto al consumo o gasto de moneda de plata, mucho menos, cuando nosotros retiramos de la circulación la mayor cantidad posible de oro. Debemos introducir una moneda creada sobre el trabajo, que sea de papel o de madera.

Haremos una emisión de plata de acuerdo con las necesidades normales de cada individuo, aumentando esta cantidad a cada nacimiento y disminuyéndola a cada defunción. Todo departamento, todo distrito llevará sus cuentas con este objeto. Y para que no haya demoras en este envío de moneda argentífera para las necesidades del Estado, las cantidades y la fecha de su remisión deberán fijarse por medio de un decreto del gobierno, con lo que quedará anulada la protección del Ministerio de Hacienda, que no podrá favorecer a una región con perjuicio de otras.

Estas reformas que proyectamos, las presentaremos de manera que no provoquen alarma. Demostraremos la necesidad que hay de ellas como consecuencia del fango en que han caído los desórdenes de los Gentiles en materia hacendaría.

El primer desorden, diremos, consiste en que empiezan por establecer un simple presupuesto que va aumentando año por año; por esta sencilla razón se formula el presupuesto hasta la mitad del año; después se pide un presupuesto reformado que en tres meses es derrochado y todo acaba con un presupuesto de liquidación, y como el presupuesto del año siguiente es votado con arreglo al total del presupuesto general, y el déficit normal anual es de 50 por 100, el presupuesto anual se triplica cada diez años.

Merced a estos procedimientos aceptados por la inconsciencia de los Estados Gentiles, sus cajas se encuentran siempre vacías. Los empréstitos subsiguientes devoran el resto y llevan esos gobiernos a la bancarrota. Todo empréstito demuestra la debilidad del Estado y la incomprensión de sus derechos. Los empréstitos, como la espada de Damocles, están amenazando sobre la cabeza de los gobiernos, que en vez de tomar los que son únicamente necesarios de entre sus propios súbditos, mediante un impuesto provisional, acuden como mendigos con la mano extendida a implorar limosna a nuestros banqueros.

Los empréstitos exteriores son las sanguijuelas que nunca pueden ya despegarse del cuerpo del Estado y que están chupando, si no caen por sí solas o si el Estado no las arroja radicalmente. Pero los Estados Gentiles, lejos de arrancárselas, siguen aplicándoselas, aunque tengan que perecer a consecuencia de estas sangrías voluntarias.

En realidad, ¿qué es por otra parte lo que representa un empréstito, especialmente si éste es exterior? El empréstito es la emisión de letras de cambio del gobierno conteniendo una obligación a cierto interés proporcional al monto del capital por el que se hace el empréstito. Si el empréstito está tasado al 50 por 100, en veinte años el Estado ha pagado sin utilidad ninguna un interés igual al empréstito; en cuarenta años, una suma doble; a los setenta, una triple, y la deuda queda siempre sin amortizar.

Por aquí se verá que bajo la forma de un empréstito individual, el Estado toma hasta los últimos céntimos del pobre, invirtiéndolos en pagar a los ricos extranjeros de los que ha tomado prestado el dinero, en vez de ir acumulando sus riquezas para sus necesidades, sin pagar intereses. Si los empréstitos son interiores, los Gentiles no hacen otra cosa que traspasar el dinero de la bolsa del pobre a la caja de los ricos. Pero una vez que nosotros nos hemos ganado a las personas que nos eran necesarias para hacer que los empréstitos se traspasaran al exterior, todas las riquezas de los Estados pasaron a nuestras capas y todos los Gentiles quedaron reducidos a pagarnos este tributo de vasallaje.

Si la ligereza de los gobernantes Gentiles, en lo relativo a los negocios de Estado, si la corrupción de los ministros, o la ignorancia en materia hacendaría de otros gobiernos han abrumado a sus pueblos de deudas que no pueden reembolsar a nuestras cajas, debéis saber que esto también nos ha costado mucho dinero y grandes esfuerzos...

Nosotros no permitiremos el estancamiento de la moneda, y así no habrá obligaciones sobre el Estado a excepción de una serie de obligaciones al 1 por 100, a fin de que el pago de intereses no entregue el poder del Estado a las sanguijuelas que lo chupan. El derecho de emisión de valores quedará reservado exclusivamente a las compañías industriales que pagarán sin dificultad los intereses con sus utilidades; mientras que el Estado no saca ningún provecho del dinero que se le presta, aunque el préstamo sea para gastar y no para hacer inversión alguna con él.

Los papeles industriales serán comprados por el mismo gobierno, transformándose así de recaudador de impuestos en prestamista por cálculo. Esta providencia hará cesar el estancamiento del dinero, el

parasitismo y la prensa que nos eran útiles mientras los Gentiles eran independientes; pero que no son deseables una vez establecido nuestro gobierno.

¡Es evidente qué escasos de reflexión son los cerebros puramente animales de los Gentiles! Nos tomaban empréstitos con interés, sin reflexionar que debieran haber tomado ese dinero, aun con mayor interés, de las cajas de sus Estados para pagarnos a nosotros. ¿Qué cosa había más fácil que tomar el dinero que necesitaban de sus contribuyentes? Esto demuestra la absoluta superioridad de nuestra inteligencia que supo presentarles el negocio de los empréstitos bajo el aspecto de que eran ventajosos para ellos.

Los cálculos que nosotros presentamos, esclarecidos a su tiempo con la enseñanza de la experiencia de muchos siglos, que los estados Gentiles nos han dado en la materia, se distinguirán por su claridad y certeza, y demostrarán a todos hasta la evidencia la utilidad de nuestras reformas e innovaciones. Pondrán fin a los abusos, merced a los que hemos tenido bajo nuestro poder a los Gentiles, abusos que ya no podrán admitirse en nuestro gobierno.

Estableceremos también nuestro sistema de contabilidad, por el que ni el más insignificante funcionario podrá distraer de su objeto la más pequeña suma, sin que ello sea advertido, ni aun darle siquiera otro destino del que tiene indicado siempre en nuestro plan de acción.

Es imposible gobernar sin un plan definido. Hasta los héroes, que siguen un camino determinado pero sin ciertas reservas, al fin perecen en él. Los gobernantes Gentiles, a los que en otras ocasiones hemos aconsejado que se distrajeran de los negocios de Estado, por medio de las recepciones diplomáticas y de etiqueta y demás diversiones, no eran más que biombos y pantallas tras de los cuales actuaba nuestro gobierno.

Los informes de los favoritos que los reemplazaban en el despacho de los negocios les eran suministrados por nuestros agentes y dejaban siempre satisfechas sus obtusas inteligencias con las promesas para el porvenir de economías y mejoramientos. Pero, economías ¿de qué?, ¿de nuevos empréstitos?. Esto hubieran podido preguntar y no lo preguntaban a aquellos que leían nuestras cuentas y nuestros proyectos.

Bien sabéis hasta dónde los ha conducido semejante apatía y a qué desbarajuste económico han llegado, a cambio de la admirable actividad de sus pueblos.

PROTOCOLO XXI: *-Los empréstitos interiores. -El pasivo y los impuestos. -Las conversiones. -Cajas de ahorro y la renta. -Impresión de la Bolsa de valores públicos. -Tasación de valores industriales.*

Agregaremos a lo que tratamos en la reunión precedente una explicación detallada de los empréstitos interiores. Sobre el empréstito interior nada nos queda por decir, sino que ellos llenaron nuestras arcas con el dinero de las naciones cristianas; pero para nuestro gobierno ya no habrá ningún extranjero, supuesto que todo el mundo será nuestro dominio, y por lo tanto, nada habrá que sea extraño a nuestro gobierno.

La corrupción de los administradores y la desidia de los gobernantes las hemos aprovechado para recibir sumas dobles, triples y aun mayores, prestando a los gobiernos Gentiles más de lo que sus Estados necesitan. ¿Quién podría decir cosa igual respecto de nosotros? Por esto voy a exponer detalladamente el punto relativo a los empréstitos interiores.

Cuando se lanza un empréstito, los Estados abren una suscripción para la compra de las obligaciones o bonos del mismo. Para que estas obligaciones estén al alcance de todas las fortunas, se emiten cupones de 100 a 1.000 monedas; al mismo tiempo se hace una rebaja a los primeros suscriptores. Al día siguiente hay un alza de precio artificial, motivada, según dicen, por el exceso de demanda de los bonos, pues todo el mundo se echa a buscarlos.

Pocos días después se corre la voz de que las cajas del tesoro están atestadas de dinero y no se sabe ya dónde guardarlo (¿por qué, pues, seguir tomándolo?). La suscripción excede muchas veces la emisión del empréstito: ¡tan grande es la confianza que hay en las letras de cambio del gobierno! Pero cuando la comedia ha terminado, nos encontramos delante de un pasivo que acaba de contraerse, pasivo demasiado gravoso.

Para el pago de los intereses es necesario recurrir a nuevos empréstitos que no absorben sino que aumentan la deuda principal. Una vez agotado el crédito, se necesita recurrir a nuevos impuestos, y éstos sirven no para cubrir el empréstito, es decir la deuda contraída, sino sólo para pagar los intereses del mismo. Resultando que estos impuestos son un pasivo empleado en cubrir el pasivo anterior...

Viene después el tiempo de las conversiones que disminuyen solamente el pago de (o mejor dicho el monto) los intereses, pero sin amortizar la deuda, conversiones que, además, no pueden hacerse sin el consentimiento de los que cubrieron el empréstito, o sea los prestamistas. Al anunciarse una conversión, se

ofrece devolver el dinero a los que no estén dispuestos a aceptarla. Si todos expresan su deseo de recobrar su dinero, el gobierno queda preso en sus propias redes y se encuentra imposibilitado de cumplir su oferta.

Afortunadamente, los súbditos de los gobiernos Gentiles, poco versados en negocios financieros, siempre han optado por sufrir la pérdida consiguiente a la baja de interés mejor que correr el riesgo de nuevas inversiones de su dinero, con lo que muchas veces han dado a los gobiernos las facilidades necesarias para poder descargarse de un pasivo de muchos millones.

En la actualidad, con las deudas exteriores, los Gentiles no piensan en hacer nada semejante, sabiendo, como saben, que nosotros exigiremos todo nuestro dinero. Así una bancarrota manifiesta demostrará a las naciones la falta absoluta de unión entre los intereses de los pueblos y los gobiernos.

Reclamo toda vuestra atención sobre este hecho y los que a continuación mencionaré. Hoy todos los empréstitos interiores están consolidados por las deudas llamadas flotantes, esto es, por deudas cuyo pago es más o menos cercano. Estas deudas están constituidas por el dinero colocado en las cajas de ahorro y en las cajas de reserva. Como estos fondos quedan por largo tiempo en manos de los gobiernos, se evaporan en el pago de intereses de los empréstitos exteriores, y en su lugar entra en las cajas una suma equivalente de depósito de la renta. Estos últimos son los que tapan los agujeros de las cajas del Estado entre los Gentiles.

Cuando nosotros lleguemos al poder, ocupando el trono del mundo, todos estos agujeros en la hacienda y las finanzas quedarán cubiertos, sin que quede de ellos ni el recuerdo, pues no es cosa que convenga a nuestros intereses; suprimiremos igualmente las Bolsas de Fondos Públicos, pues no consentiremos que el prestigio de nuestro poder se resienta por la fluctuación de precios de nuestros valores. Estos serán declarados por ley al precio de su valor completo sin fluctuación posible (el alza trae consigo la baja y así es como desde el principio de nuestra campaña hemos jugado nosotros con los valores de los Gentiles).

Sustituiremos las Bolsas por grandes establecimientos de crédito especial cuyo objeto será tasar o cotizar los valores industriales según las miras del gobierno. Estos establecimientos estarán en condiciones de lanzar sobre el mercado quinientos millones de valores industriales por día. De esta manera todas las empresas industriales quedarán bajo nuestra dependencia. ¡Ya podéis imaginar el poder que conquistaremos por este medio!

PROTOCOLO XXII: *-El secreto del porvenir. -El mal secular base del bien futuro. -La aureola del poder y su adoración mística.*

Con todo lo que hasta hoy llevo expuesto me he esforzado para mostraros el secreto de los acontecimientos pasados y presentes: ellos anuncian un porvenir próximo ya a realizarse. Os mostré el secreto de nuestras relaciones con los Gentiles y el de nuestras operaciones financieras. Poco queda que decir sobre este particular.

Tenemos en nuestras manos la más grande fuerza moderna: el oro; podemos en dos días retirar nuestros depósitos en la proporción y cantidad que sea de nuestro agrado. ¿Será, pues, necesario todavía demostrar que nuestro gobierno está predestinado por Dios? Lo que no podremos probar por medio de esta enorme riqueza es que todo el mal que nos hemos visto obligados a causar durante tantos siglos ha servido finalmente al verdadero bien, a poner todo en orden... ¡He aquí la confusión de nociones de bien y de mal! El orden se restablecerá, en parte, por medio de la violencia, pero se restablecerá al fin.

Sabemos probar que somos bienhechores de la humanidad; nosotros que hemos hecho al mundo torturado el verdadero bien de darle la libertad al individuo, que podrá gozar de descanso; la paz, la dignidad en las relaciones, a condición, entiéndase bien, de observar las leyes establecidas por nosotros.

Explicaremos de paso que la libertad no es el libertinaje ni el derecho a la licencia; ni tampoco consiste la dignidad ni la fuerza, en el derecho de cada uno a proclamar principios subversivos y destructores, como el derecho de libertad de conciencia, de igualdad y otros semejantes, ni en modo alguno tampoco el derecho del individuo consiste en excitarse a sí mismo o excitar a otros haciendo alarde de talentos oratorios en asambleas tumultuosas.

La verdadera libertad consiste en la inviolabilidad de la persona que observa honrada y exactamente todas las leyes de la vida en común; la dignidad en la conciencia de sus derechos y juntamente de sus deberes y de los derechos de que carece, y no sólo en el desarrollo ilusorio y fantástico del tema de su YO.

Nuestro poder será glorioso porque será pujante; porque gobernará y dirigirá y no irá remolcado, por decirlo así, por líderes y oradores de los que a gritos lanzan palabras huecas y carentes de sentido que enfáticamente llaman grandes principios, y que no son otra cosa en realidad sino utopías.

Nuestro poder será el arbitro del orden, que es el único que hace la felicidad de los pueblos, y de los hombres.

PROTOCOLO XXIII: *-Reducción de la producción de artículos de lujo. -La pequeña industria. -La huelga. -Prohibición de la embriaguez. -Condenación a muerte de la sociedad antigua y su resurrección en su nueva forma. -El elegido de Dios.*

Para que los pueblos se acostumbren a la obediencia es necesario que se acostumbren a la modestia y disminuir, por consiguiente, los objetos de lujo disminuyendo su producción. Restableceremos la pequeña industria que dará el golpe a los capitales particulares de los fabricantes. Esto es aún necesario, porque los grandes industriales dirigen todavía, muchas veces sin saberlo, es cierto, el espíritu de las masas contra el gobierno.

Un pueblo que fomenta las pequeñas industrias no sabe de huelgas; sino que vive apegado al orden establecido, y por lo mismo, también a la fuerza del poder. La huelga es algo muy perjudicial para un gobierno. Para nosotros su papel terminará tan pronto como el poder esté en nuestras manos. La embriaguez será igualmente prohibida por la ley y castigada como un crimen de lesa humanidad, pues los hombres que se embriagan se transforman en brutos bajo la influencia del alcohol.

Los súbditos, lo repito una vez más, no obedecen ciegamente sino a una mano firme, completamente independiente de ellos en la que ven una espada para defenderlos y una defensa contra las calamidades sociales.

¿Qué necesidad tienen los súbditos de ver en su soberano un alma angelical? Lo que importa que vean en él es la personificación de la fuerza y del poder.

El soberano que sustituya a los Gobiernos actuales que han venido arrastrando su existencia en medio de sociedades desmoralizadas por nosotros y que han arruinado aun el mismo poder de origen divino, y en cuyo seno, por todos lados se levanta el fuego de la anarquía; este soberano, antes que nada, tendrá que extinguir esta llama devoradora. He aquí la razón que le obligará a condenar a muerte esas sociedades: tendrá que ahogarlas en sangre para hacerlas luego resucitar bajo la forma de un ejército bien organizado que sepa luchar y combatir conscientemente contra toda infección que pudiera invadir el organismo del Estado.

Este elegido de Dios es nombrado de lo alto para sujetar las fuerzas locas y desatinadas movidas por el instinto, no por la razón, por la bestialidad y no por la parte noble de la humanidad. Esas fuerzas triunfan ahora, roban, cometen toda clase de atentados, toda suerte de violencias, bajo el pretexto de la libertad y de los derechos. Ellas han destruido todo orden en la sociedad para levantar sobre estas ruinas el trono del rey de Israel; pero su papel terminará en el momento en que ese rey ascienda a su trono.

Entonces hay que alejarlas de su camino en el que no debe quedar el menor obstáculo. Entonces podremos decir a los pueblos: Dad gracias a Dios y prosternaos delante del que lleva en su frente el sello de la predestinación hacia la que Dios mismo ha guiado su estrella para que nadie, excepto ese predestinado, pueda libraros de todas las fuerzas y de todos los males.

PROTOCOLO XXIV: *-Consolidación de la estirpe del rey David. -Preparación del rey. -Exclusión de los herederos directos. -El rey y sus tres mentores. -El rey-destino. -Intachabilidad de costumbres exteriores del rey de los israelitas.*

Pasaremos ahora a tratar de los medios de asegurar las raíces dinásticas del rey.

En esta obra nos guiarán los mismos principios que hasta ahora nos han suministrado nuestros sabios para la dirección de todos los negocios mundiales. Dirigiremos el pensamiento de toda la humanidad. Muchos miembros de la estirpe de David prepararán los reyes y sus herederos, escogiendo estos últimos, no según el derecho hereditario, sino teniendo en consideración sus cualidades sobresalientes; los iniciarán en los más ocultos secretos de la política; en los planes de gobierno, siempre bajo la condición de que nadie llegue a penetrar esos secretos.

El objeto de esta manera de proceder es que todo el mundo sepa que el gobierno no puede ser puesto en otras manos sino en las de aquellos que están iniciados en los misterios del arte de gobernar. Sólo a estas personas se les enseñará la aplicación de los planes políticos, las enseñanzas de la experiencia de los siglos; todas nuestras observaciones sobre las leyes político-económicas y sobre ciencias sociales; en una palabra, todo el espíritu de estas leyes que la naturaleza misma ha establecido como infalible para normalizar por ellas las relaciones de los hombres.

Muchas veces los herederos directos serán excluidos del trono, si en el tiempo de sus estudios dan pruebas de ligereza, de dulzura de carácter y de otras de esas cualidades o defectos que son perjudiciales en el poder y

que hacen ineptos a los hombres para gobernar y dañan la actuación propia de un jefe de Estado. Sólo a estas personas se les enseñará la aplicación de los fines firme e inflexiblemente, hasta cruelmente, si es necesario, y recibirán de manos de nuestros sabios las riendas del poder.

En caso de alguna enfermedad que pudiera ser causa del debilitamiento de la voluntad, los reyes deberán, conforme a la ley, abdicar en otras manos que sean capaces de sostener con la firmeza necesaria las riendas del gobierno. Los planes de acción del rey, planes inmediatos que haya de trazar por razones imperativas de inmediata necesidad, sus planes más remotos, todos quedarán ignorados aun de aquellos que se le asignen como primeros consejeros.

Sólo el rey y sus tres mentores conocerán lo por venir. En la persona del rey, dueño de sí mismo y de la humanidad, gracias a una voluntad inquebrantable, todos creerán ver el destino con sus caminos desconocidos. Nadie sabrá qué es lo que el rey pretende como objeto de sus mandatos, y así tampoco nadie se atreverá a atravesársele en un camino que es para todos desconocido.

Es necesario sobreentender que la inteligencia del soberano ha de corresponder al plan de gobierno que tiene encomendado. Por esto es que no subirá al trono sino después de haber dado pruebas satisfactorias de su capacidad a nuestros sabios de que ya hemos hablado. Para que el pueblo conozca y ame a su soberano, es necesario que trate al pueblo y se comunique con él en los lugares públicos.

Esto producirá la unión necesaria entre las dos fuerzas que hasta hoy nosotros hemos conservado distanciadas por el mutuo terror. Este terror nos era absolutamente necesario en otro tiempo, para que estas dos fuerzas, separadamente, cayeran bajo nuestro poder e influencia. El rey de Israel no debe estar bajo el dominio de sus pasiones, especialmente bajo el de la voluptuosidad, ni debe, por alguna flaqueza de su carácter, dar lugar a que sus instintos animales se sobrepongan a su razón.

La sensualidad obra de manera demasiado nociva sobre las facultades intelectuales y la clarividencia de las cosas, inclinándose hacia el lado peor y más bestial de la actividad humana. La columna de la humanidad en la persona de la semilla santa de David, debe sacrificar a su pueblo y por su bien, todos sus gustos personales. Nuestro soberano tiene que ser de una irreprochabilidad ejemplar".

Bueno, hasta aquí los famosos protocolos, algo obsoletos, aunque vigentes en lo esencial. Si en verdad el problema del mundo fuese a ser el éxito del "gobierno mundial" aquí planteado, no sería un futuro tan malo ¿una dictadura de la inteligencia garantizando el orden social a nivel mundial? A más de un adulto sensato le parecería una bendición ya sea que manden los judíos, los super-ricos o el próximo Hitler... En realidad el destino de la humanidad es mucho más caótico y lo que sabemos de él por gracia de la Divina Madre Muerte es más espeluznante que todo esto: A la humanidad le espera la aniquilación y a nosotros el infierno. Ante ese panorama regiamente esotérico que cualquiera que adore al íntimo o a los Dioses Santos puede vislumbrar, este tema del politiquerismo y el poder queda en algo más que segundo plano así se realice a la perfección. ¿Cree el lector que le estoy vendiendo los protocolos? En absoluto: Lo que personalmente creo que está por venir es francamente peor, pero es necesario exponer a los ilusos de la logia negra ante el estudioso de la gnosis, es preciso entender que ellos creen que la mente es algo así como ese Dios único inexistente que predicán, porque como esoteristas verdaderos hemos de salvar ese craso error (véase el libro del maestro Samael: «Rosa Ígnea»).

12 La narración del poder en manos de estas multinacionales es la de un robo y un crimen tras otro, la sempiterna narración de cómo el que conoce a fondo los entresijos de los asuntos hace lo que quiere mientras el pueblo ignorante tarda demasiado en darse cuenta de lo que pasa. El discurso correcto sería comentar que a partir de "acuerdos" injustos como el GATT (tratado transfronterizo de eliminación de aranceles de protección nacionales), que posibilitó la Organización Mundial de Comercio y con ella, toda esa privatización del poder que ahora conocemos bajo el nombre de Globalización, la cual supone un gran pesar para el mundo porque se consagró y hasta "sacralizó" –haciendo que nadie ose discutirla–, mediante leyes y tratados oficiales, el expolio de todos por unos pocos. Pero aún comprendiendo este hecho que para el gran público pasa inadvertido y tomándome el nada desdeñable trabajo de exponerlo claramente ¿es eso explicar algo? Si a esos que están tras de las multinacionales se les "terminase el chollo" de permitirles ejercer la injusticia global por esa vía no tardarían en inventar algo nuevo para hacer lo mismo. La cuestión es que el mundo siempre se halla dominado por aquellos que, habiendo consagrado su vida y sus recursos innatos al lucro y al afán de poder, cuentan además con una tradición conservadora de las cualidades y la información que se precisa para poder establecer ellos su relación de poder sobre la masa sumisa. Esto no es algo análogo a "la ley del más fuerte" que se ve en la naturaleza, sino que es algo humano: cierta combinación de capacidades innatas con condiciones dadas de tipo cultural y espiritual producen individuos capaces de someter a los demás en su beneficio. Hay interesantes estudios sobre la forma patológica en que estas multinacionales buscan beneficio por encima de todo, sobre cómo los más poderosos se asocian para prevenir que otros ingresen en ese club, pero en definitiva, estamos hablando del yo, del enemigo secreto

expresándose en aquellos situados en posición de ejercer el poder. Si no tienen sentido las revoluciones de sangre y aguardiente es porque ocurre que si el pueblo se toma la molestia de asesinar a sus malos gobernantes, otros peores les sustituyen que, indefectiblemente, lo subyugan con mayor previsión que los anteriores en un intento de evitar correr la misma suerte. De modo que sí: será un día feliz el día en que acabemos con las multinacionales, pero aún lo será más si sabemos qué hacer para evitar que algo aún peor las sustituya.

- 13 El afán de lucrarse.
- 14 Esta afirmación categórica del maestro es sumamente importante. Este libro de «El Cristo Social», lo estudié tardíamente en mi estudio personal de la obra del maestro, de modo que para cuando llegué a estos párrafos ya sabía todo esto por mi propia andadura. Fue grande mi alegría cuando comprobé en las palabras del maestro que aquello que yo había descubierto fuera al aplicar la lógica de que lo que conozco dentro de mi es la clave para comprender lo que hay afuera, coincidía con lo que el maestro señala. Como quiera que dentro de mi había descubierto la mala voluntad y el imperio de las sombras, ahora podía verlo fuera con toda claridad. Las personas que no han hecho una observación seria sobre sí mismas no dan crédito a que exista en la tierra un poder tenebroso más poderoso que cualquier otra organización social porque no entienden que el yo es el príncipe de este mundo. Esas personas ignorantes de su propia naturaleza tienden a pensar y a hacer pensar a otros que lo que llamamos maldad en realidad es algo fortuito o debido a la falta de planificación, una especie de error o accidente en modo alguno buscado que cual malentendido puede arreglarse con algo de diálogo y un poco de dinero. Desgraciadamente no vivimos en un mundo tan maravilloso, y esta postura funesta no la sostengo por gratuidad, para mí el mal es algo muy real, algo más allá de la ignorancia del yo que por supuesto origina enormes males, un mal intencionado y guardián de un gran secreto que todos tenemos que comprender si es que queremos algún día vernos libres de eso que se llama ego.
- 15 Exacto, y por lógica trascendental, porque si la razón de ser del ser es el propio hecho de ser, la razón de ser del yo resulta que es la ignorancia. Llévase este axioma a la meditación y se comprobará que es exacto.
- 16 Desgraciadamente a estas alturas de la vida ya ellas se han garantizado el abastecimiento monetario no sólo con la estafa por antonomasia de la reserva fraccional, la cual tiene todo que ver pues cualquiera de estas grandes multinacionales tiene su propia financiera..., sino que está difícil eso de no comprarles a ellas por culpa de los acuerdos transfronterizos NAFTA y GATT, el GATT es especialmente dañino porque elimina los aranceles que los gobiernos pueden poner para defenderse de la posición comercial privilegiada de los grandes, y para colmo mantiene tales aranceles para el pequeño competidor, de modo que este no ingrese nunca en el club de las grandes multinacionales. El otro acuerdo, NAFTA, es terrible porque permite sancionar a aquellos países donde la mano de obra se pague por encima de lo que han establecido los que exprimen al máximo la fuerza de trabajo ajena, con estas normas y otras surgidas a partir de la conferencia de Bretton Woods de 1947, las transnacionales controlan todas las rutas comerciales y sólo quien entra en su juego puede hacer llegar sus productos a la masa. Así se cumple apocalipsis **13:17** "y que ninguno pueda comprar o vender, sino el que tiene la marca, o el nombre de la bestia, o el número de su nombre".
- 17 esto es tan cierto, que hoy día los poderosos se disponen a una reducción drástica de la población mundial.
- 18 Lenin y Trotski fueron financiados por los agiotistas norteamericanos.
- 19 El sindicalismo tiende a ser controlado por la política, una vez politizado por un partido concreto, las actuaciones del sindicato están politizadas siendo exageradas cuando sus protestas van contra el adversario político del partido que controla el sindicato y nulas o desproporcionadamente leves si es contra este mismo partido, todo por una característica propia del pueblo ignorante de identificar ciertas formas y cierto discurso con sus benefactores políticos sin mirar en análisis los hechos.
- 20 Tomo lo siguiente del último párrafo del capítulo 1 ("Novus ordo seclorum") del libro de 2010 «EL FIN DEL SISTEMA», obra de cierto economista español que escribe bajo el seudónimo Andrew Lemmingway (creo que en alusión al premio Nobel de literatura de 1954 Ernest Miller Hemingway (21/07/1899 - 02/07/1961) y no al profesor emérito del University College of London desde 1987 Andrew Hemmingway, ni mucho menos al candidato a gobernador por el estado de New Hampshire de las elecciones de 2014 Andrew Hemmingway, a pesar de la similitud del nombre), cito: "Desde 1946 los Estados Unidos han intentado derrocar cincuenta gobiernos. Cuarenta de ellos fueron atacados y bombardeados. Cualquier presidente de república que intente aplicar políticas estatistas en su país –no mercantilistas, por tanto– se sitúa de inmediato en el punto de mira de las iras de los Estados Unidos. Uno de los primeros casos de esta política de injerencias USA se dio en Guatemala a principios de los años 50. Había accedido a la presidencia de ese país Jacobo Arens, y tan pronto como se conocieron sus proyectos de emplear los recursos locales para mejorar las condiciones de vida de sus gobernados, la CIA emprendió una feroz campaña de acoso y derribo contra él, y aunque Arens no era comunista, la contrapropaganda yankee le adjudicó

interesada y unilateralmente ese color ideológico. Howard Hunt, agente de la CIA desde 1949 hasta 1970, lo ha reconocido públicamente: “Creamos una campaña de terror para que Arens se asustara y se marchase”. Philip Agee, otro exagente de la Central de Inteligencia Americana, ha sido aún más explícito: “En la CIA no nos importaba la democracia, el caso era que su gobierno colaborara con los intereses estadounidenses”. Por aquel entonces Richard Nixon era vicepresidente, y se afanó para aupar al general Ríos Mont a la Presidencia guatemalteca con tanto ahínco como conspiraría, años más tarde, para derrocar a Salvador Allende en Chile y situar al general Pinochet en su lugar. Huelga decir que ambos ascensos a sablazo limpio se debieron a una intensa y extensa sumisión a los designios de Washington por parte de estos militares “patriotas”. Si Arens fue desalojado para proteger los intereses de la United Fruit Company (cuyo gerente era hermano del Director de la CIA, Allen Dulles), Allende murió por enfrentarse a la ITT (cuyo gerente había sido agente de la CIA), ansiosa por el cobre chileno y recelosa de las nacionalizaciones anunciadas por el gobierno chileno. En todos los casos en que los Estados Unidos han agredido a países extranjeros y sus gobernantes figura un motivo principal: la protección de los intereses comerciales de corporaciones norteamericanas situadas en esos mismos países. Hoy la situación es aún más escandalosa. Acuerdos multilaterales como NAFTA y GATT han privado a los gobiernos de la capacidad de garantizar condiciones laborales o impedir la contaminación industrial. La Organización Mundial de Comercio se ha colocado en un estrato superior al de los Estados, y puede sancionar a gobiernos que violen los acuerdos comerciales vigentes. Desde Arens y Allende, el Sistema se ha allanado el camino hacia la cima del mundo”.

- 21 Por el contexto, se deduce que el artículo está publicado entre los años 1961 y 1964, siendo más probable el primero, ya que en 1961 la población mundial era de 2 982 142 000 habitantes, muy cercano o prácticamente los 3000 millones de habitantes que como cifra de población mundial menciona el artículo (que llegó a 3 334 874 000 habitantes en 1965).
- 22 El maestro plantea la solución que tiene más sentido. En realidad detrás de su solución hay todo un planteamiento económico: Si en vez de vivir en ciudades, cada familia viviese en un área de donde puede extraer con ayuda de la tecnología lo necesario para vivir de manera sostenible (por ejemplo por medio de permancultura, un concepto de modo de vida que está planteado en libros como «la revolución de una brizna de paja», de Masanobu Fukuoka) o cuanto menos un porcentaje de lo que necesita no menor que la mitad. La dependencia que tenemos del dinero descendería dramáticamente y la conciencia de la repercusión propia en el planeta y del valor de los alimentos y otros bienes así como de la misma tierra propiciarían que muchos de los problemas medioambientales actuales se redujeran drásticamente, además de que finalizaría el problema del empobrecimiento personal y por tanto mundial. El empobrecimiento es en realidad una consecuencia lógica e inevitable del uso de dinero, el dinero es un *commodity* (en inglés y literalmente "mercancía", pero en el contexto económico es: "mercancía objeto de comercio"). Uno de los problemas que tenemos en la vida actual es que todos consentimos en usar un *commodity* llamado dinero del que en realidad no tenemos ningún control, de modo que el que lo controla es un proveedor monopolista de algo que todo el mundo quiere y que todo el mundo necesita, así que tiene miles de formas de enriquecerse. En otras palabras: El hecho de que todos dependamos exclusivamente del dinero como medio para intercambiar bienes o riquezas reales, otorga a quien controla el dinero poder ilimitado de grabar el uso del propio dinero haciendo que una parte de esa riqueza real que se intercambia repercuta en él. Los amos del dinero no han tenido que usar demasiado la imaginación para encontrar la manera de poner todo el mundo bajo su yugo. Si la comprensión de los que es el dinero se generaliza esto les sería más difícil, pero si cada uno resolvemos reducir nuestra dependencia definitivamente escapamos al control de otros, nos volvemos libres.
- 23 Aunque lo que dice líneas arriba de la selva pueda no ser tan viable (se sabe que la selva, una vez es explotada por el hombre tiende a desertizarse), seguramente hay formas armoniosas con el equilibrio natural de habitarla, pero lo más importante de todo es lo que dice de las ciudades: son verdaderos hormigueros humanos de miseria donde el humano queda limitado a su capacidad dineraria. Cualquier bien en la ciudad tiende a encarecerse, al mismo tiempo muchos bienes sólo son posibles en las ciudades porque no serán rentables en áreas extensas... En resumen: si queremos ser libres habrá que renunciar a las ciudades y desviar el interés personal en la vida posible en los grandes núcleos de población a formas casi autárquicas de vida aislada del individuo y las familias. Naturalmente como esto libera a las gentes no beneficia a las macrocorporaciones transnacionales y no se fomenta esta solución, además requiere de verdadera iniciativa personal.
- 24 El texto entero está adaptado a los sistemas políticos que son contemporáneos al momento en que se escribió. Más bien es interesante la esencia del texto: personas viviendo en parcelas que pueden trabajar, autosuficientes. Gobiernos que representan al pueblo y no a los intereses de los poderosos. Lograr todo eso pasa por una gran toma de conciencia del modo en que nos han tomado el pelo hasta ahora mismo y del por qué quienes podrían hacer bien las cosas prefieren esta maldad al bien común (lo cual resumiendo mucho es debido a la pernicioso acción ignorante del yo, pero hay mucha tela que cortar para entnder esto en detalle). Es preciso comprender cómo quienes se afanan en inconfesables intereses forzosamente acaban por ser nuestros amos, cómo nos conocen mejor que

nosotros a nosotros mismos, y por qué el resto somos de indolentes a poco cualificados en el necesario procedimiento de defensa de nuestros intereses, pero todo esto es difícil de entender porque tiene todo que ver con el despertar de la conciencia. Allí donde la desidia nos lleve a tomar un camino fácil en vez del camino justo, nos vemos esclavizados por interesados que viven a nuestra costa. Esta opresión en principio maliciosa pero por inercia ciega y mecánica se ceba sobre el más débil que siempre es el pueblo ignorante (es decir: cada uno de nosotros).

- 25 Bueno, y también por la codicia. Las jaulas de hormigón son producto de la codicia ajena. Muchos pobres, víctimas de la codicia ajena no tienen más remedio que habitar esas jaulas donde su vida se hace más indigna de lo que están dispuestos a admitir. A estos inconscientes pobres se les ha dicho que el estado vela por ellos, que deben trabajar y ser útiles a la sociedad y que esta les dará todo, para cuando estos se dan cuenta del engaño tal vez ya nada está en sus manos hacer. La vida pasa demasiado deprisa y "cuesta menos salir de la cárcel, que de pobre".
- 26 Y no sólo las infecciosas: también enferma y mata el hecho de tener que soportar ruidos, de que unos molesten inevitablemente a otros sin pretenderlo por la cercanía en la que viven y el escatimo sistemático en materiales y aislamientos con que se construyen las viviendas. Igualmente nefasto es el concepto de comunidad de vecinos. Tales grimosas comunidades únicamente sirven para disputar entre todos las manías de quienes gustan de tal o cual cosa sin importancia pero la imponen a otros o pretenden que ese gusto propio se pague entre todos. Además gestionar estas comunidades indeseadas por todos sus integrantes cuesta crecientes sumas de dinero porque al existir desimplicación personal y descuido los costes de mantenimiento aumentan y la satisfacción personal por esos bienes comunes baja ("bienes *de comuno*, bienes de ninguno").
- 27 Sin embargo eso ya no le extrañaría hoy a nadie ¿qué diría el maestro si conociese las campañas dizque solidarias en que una gran empresa multinacional pide donativos al pueblo por medio de un mensaje sms o similar? La miseria no sólo no es paliada por los poderosos sino que es fomentada, pues ha resultado ser una cosa más que puede venderse y de la que se puede extraer beneficio. En verdad esta forma de ver la miseria es propia de mentes criminales, digna de la lógica fatal del abismo, pero así es hoy. En cambio, si cualquier particular dedica su exiguo sueldo a mejorar la vida de niños desamparados o personas incapaces de conseguir dinero ¿en dónde quedará en poco tiempo el nivel de vida de este? No en vano, como sabe todo aquel particular que alguna vez ha socorrido a los pobres con su propio pecunio: "por la caridad entró la peste".
- 28 Hoy día dudo mucho que existan políticos de primera fila que no sean meros estipendiados de los amos del dinero. Con la aparición de los superestados como la unión europea, los países dejan en realidad de existir, ya no son soberanos, sino intervenidos, y esto lo saben los zorros políticos. El político que ose resistir el poder del superestado se expone a que lo asesinen, el que mire para otro lado puede lucrarse impunemente de los fondos públicos, salvo contadas excepciones ¿qué cree el lector que abundará? Naturalmente políticos corruptos. En realidad es apenas normal que no se acuerden de la gente en la miseria: ¿ya tienen bastantes quebraderos de cabeza luchando por sacar adelante todas sus corruptelas y tratando con otros indeseables como ellos!
- 29 Este comentario del maestro sólo puedo atribuirlo a que jamás él se ha visto en el lugar de los gobernantes taimados y desalmados que tenemos hoy. El maestro hasta caído era mucho más hombre de lo que somos cualquiera de nosotros. Su conciencia nunca ha estado radicalmente dormida en todo este Maha-Manvantara, porque en el anterior llegó a la estatura de Dyani-Bodhisattva. Esta grandeza interna es motivo más que suficiente para que él no alcance a justipreciar la papeleta que impone el ejercicio del poder, el tremendo trabajo que supone tratar de perpetuarse a uno mismo en ese poder. No alcanza el maestro a imaginarse lo poco que realmente le puede importar a un poderoso el anciano vagabundo o cualquier otro miserable ciudadano... Nuestros gobernantes, los verdaderos, están dispuestos a sacrificar no sólo a sus gobernados, sino hasta a su propia familia, y hasta su alma si la tuvieran por un día más en su dominante posición. Normalmente llegar ahí les ha supuesto hacer cosas que jamás pensaron que llegarían a hacer. El poder es demasiado abrumador para acordarse de los menesterosos cuando uno está en él. De modo que debemos contar con eso y no esperar demasiado de los gobernantes.
- 30 Bueno, eso es muy coherente y justo: ya que uno predica la caridad ¿qué mejor prédica que el ejemplo? lo malo es que sin conciencia, por ese camino se puede llegar uno a arrepentir de la caridad hecha en favor del prójimo pese a que esta surta en aquél el resultado esperado. Así que uno tendrá que hacer la caridad que pueda, la que sinceramente le valga la pena, y abstenerse de dar más de lo justo (eso va por experiencia directa).
- 31 Lamentablemente esto es falso. Es un error de doctrina, un error del que se tuvo que desdecir más tarde el mismo maestro. Conozco a personas comprometidas con la causa de la defensa de los animales y dedicadas a cultos religiosos que proclaman el vegetarianismo que han llegado a un grado de sofisticación en la elaboración de alimentos libres de materia animal tanto como de aditivos artificiales perjudiciales que son una auténtica delicia al paladar y que científicamente proporcionan una nutrición correcta. Sin embargo tales personas con el paso de los

años quedan indefectiblemente flacas en extremo y su vitalidad y energía diaria está recortada: les falta a sus organismos el elemental de fuego que sólo está en la carne y en la sangre. El vegetarianismo estricto no puede funcionar porque viola la sagrada ley del trogo-autoegocrático-cósmico-común, y esto es bueno que lo sepan los estudiantes, que lo consideren, que lo mediten. Está bien documentado que abusar de los alimentos de origen animal puede ser malo para la salud (aunque hay dietas exclusivamente carnívoras que son saludables y completas), pero igual de cierto es que la exclusión total de sustancia animal en nuestra dieta es nefasta. Esos que están tan preocupados por matar animales para alimentarse deberían darse cuenta de que el sólo hecho de que ellos existan y vivan ya está quitando sustento vital a otras criaturas que podrían ocupar su lugar. Tal vez parezca muy cruel lo que digo pero el inconsciente e ignorante no puede permitirse, en un alarde de arbitrariedad, asumir una dieta con todo alimento de origen animal excluido y librarse de las consecuencias. Necesitamos ser imitadores de la naturaleza, estudiosos de sus leyes, juiciosos, personas de sentido común, rigurosos, exentos de toda traba moral.

- 32 Esto es cierto.
- 33 Además de los Gulags y otros espantos, hoy día se sabe -esto no se sabía en la época que fue escrito este libro, porque la propaganda aliada prefería acusar a los nazis a pesar que en círculos especializados ya era bien conocida la autoría soviética- que la matanza de katyn es obra de Stalin. Aquella matanza es significativa porque supone el asesinato premeditado de toda la élite intelectual de un país con el objetivo de hacer tabla rasa para propagar el ideario comunista. "La masacre de Katyń —en polaco: «zbrodnia katyńska», ruso: «Катынский расстрел»; literalmente: «Fusilamiento de Katyń»— también conocida como la masacre del bosque de Katyn, es el nombre por el que se conoce a una serie de asesinatos en masa de oficiales del ejército, policías, intelectuales y otros civiles polacos llevada a cabo por el Comisariado del Pueblo para Asuntos Internos (NKVD) —la policía secreta soviética dirigida por Lavrentiy Beria— entre abril y mayo de 1940, tras la invasión de Polonia por parte de los soviéticos poco después del inicio de la Segunda Guerra Mundial. A partir de una propuesta oficial de Beria, fechada el 5 de marzo de 1940, Iósif Stalin y otros cuatro miembros del Politburó soviético aprobaron lo que, de acuerdo con el Instituto de la Memoria Nacional de Polonia y otros sectores, sería un genocidio. Se estima que las víctimas fueron al menos 21 768 ciudadanos polacos,¹ ejecutados tanto en el bosque de Katyn —actualmente territorio de Rusia— como en las prisiones de las ciudades de Kalinin, Járkov y otros lugares próximos. Del total de muertos, cerca de ocho mil eran militares prisioneros de guerra, seis mil eran policías y el resto eran civiles integrantes de la intelectualidad polaca —profesores, artistas, investigadores e historiadores— presos bajo la acusación de ser saboteadores, espías, terratenientes, dueños de fábricas, abogados, funcionarios públicos peligrosos y sacerdotes cristianos. Originalmente, el término «Masacre de Katyń» se refería exclusivamente a los asesinatos del bosque de Katyń —cerca de los poblados de Gnezdovo y Katyń y, a 19,5 km al oeste de Smolensk— de los oficiales del ejército polaco que estaban internados en el campo de prisioneros de guerra de Kozelsk. Esta fue la mayor de las ejecuciones simultáneas que sufrieron los prisioneros polacos. El descubrimiento de la masacre precipitó la ruptura de las relaciones diplomáticas entre la Unión Soviética y el gobierno polaco en el exilio en Londres en 1943. La Unión Soviética negó las acusaciones hasta 1990, cuando el gobierno de Boris Yeltsin reconoció que el NKVD fue responsable de la matanza y su encubrimiento y entregó los documentos desclasificados".
- 34 Antes de esta última crisis mundial iniciada por la estafa de las hipotecas "sub-prime" y los derivados de crédito, que de hecho significa el "sálvese el que pueda" definitivo para muchas regiones, el capitalismo solía tener la condescendencia de mantener el nivel de vida de la clase media para tener puesto un dique al avance del comunismo. Después de la catástrofe nuclear en Chernobil, el comunismo ruso cayó entre otras cosas por el costo de aquel desastre, y el miedo al avance del comunismo se volvió menor que la tentación de arruinar a las masas a las que antes se respetaba para frenar su avance.
- 35 Sin quitarle la razón al maestro, dudo mucho que con la escasa información sobre los candidatos y la aún más escasa formación acerca de los entresijos del poder político, pueda nadie, ni aún los que sí gozan de privilegiada formación y cabal conocimiento de cómo son estas cosas, darse lujo de elegir a un candidato honrado. Muchas veces estos parecen no existir en el panorama político. En verdad el pueblo creo que suele elegir lo menos malo entre lo malo, pero no hay ni creo que pueda haber salvadores en la política.
- 36 En estos tiempos del club Bilderberg y de la globalización esto ha llegado ya al colmo de los colmos.
- 37 No sé en quien estaría pensando el maestro cuando escribió esto en 1963 o 1964, pero de entonces a ahora hay por lo menos tres casos que encajan con su descripción. Incluso el afable presidente actual de los USA figura en esta triste lista: "Heinz Alfred ("Henry") Kissinger: Kissinger organizó el bombardeo masivo y secreto de las poblaciones civiles de Camboya y Laos durante la Guerra de Vietnam, dio personalmente el visto bueno para la invasión indonesia de Timor Oriental que costó la vida a una quinta parte de su población, conspiró con Pinochet para instaurar su dictadura en Chile, alentó la represión de otros muchos tiranos desde Latinoamérica a África, fue cómplice en la sangrienta invasión paquistaní de Bangladesh... "El grado de micro gestión revelada en las memorias

escritas por el propio Kissinger descarta la idea de que cualquier cosa importante fuera decidida sin su conocimiento o autorización", escribe Christopher Hitchens en su libro «The Trial of Henry Kissinger» (Juicio a Henry Kissinger, 2001) con las razones jurídicas para procesar al Premio Nobel de la Paz 1973. Menahem Beguin: Menahem Beguin no fue un simple fanático sionista, sino que se transformó en uno de los líderes de Israel gracias a su espíritu despiadado, alimentado por un odio criminal. En 1943 encontró una excusa para ir junto con sus secuaces a Medio Oriente. Al llegar allí tomó contacto con el grupo clandestino Irgun, que estaba levantándose en armas contra la administración inglesa y la población palestina en pos de la invención de Israel. Como líder del grupo armado Irgun en 1947 tiene en su palmarés 91 muertos por bomba en el Hotel Rey David y 17 muertos más del club Goldschmidt. El 9 de abril de 1948 dirigió la masacre de 400 palestinos del pueblo Der Yassin para provocar la 1era guerra árabe-israelí. En la década de los 1950 fundó el partido Jerut, que posteriormente se convertiría en el Likud. En 1977 Beguin se convirtió en primer ministro del régimen sionista de ocupación. Irónicamente, en 1978 este criminal obtuvo el Premio Nobel de la Paz. Barak Obama: Según un artículo del Times del 29/mayo/2012, todos los martes en la Casa Blanca Barak Obama se reúne con los militares y funcionarios de inteligencia para estudiar la planificación de los asesinatos y las biografías de los que están en la lista negra para asesinar. Al final, Obama le da el "Visto Bueno" a las víctimas: firma cada ataque en Yemen y Somalia, y los más complicados en Pakistán (1/3 del total). Así que cuando uno oye las noticias sobre "militantes sospechosos" destruidos por un ataque de misiles o de drones -aunque después pueda resultar que eran mujeres y niños desarmados- se puede asumir que fueron asesinatos ordenados personalmente por el premio Nobel "de la Paz" 2009.

- 38 En las ediciones modernas del libro se lee: "El capital **no** puede ser propiedad privada de todos los trabajadores. Realmente los trabajadores son socios capitalistas, el capital es de todos los socios". Ese "no" situado entre "capital" y "puede" es realmente y fuera de toda duda un error de alguien (del maestro o del editor), pero he de comentarlo a fondo porque bien podría entenderse que el maestro se refiere con ese "no" a que el capital no puede ser propiedad privada de cada trabajador individualmente, sino de todos en común. Afortunadamente la misma necesaria redundancia del estilo del maestro nos confirma que es un error. El lector tiene la confirmación a renglón seguido en el mismo capítulo: "La tierra es de quien la trabaja y el capital también es de quien lo trabaja; los trabajadores son los que trabajan, el capital es de los trabajadores". Si el capital es de los trabajadores ¿cómo no va a poder ser propiedad privada de los trabajadores? O algo es tuyo o no lo es. Y si es tuyo es de tu propiedad privada. Una de las frases está mal, y es la que contiene ese "no". El maestro está hablando aquí en realidad de cooperativismo al decir que trabajadores con su propio capital privado pueden trabajar unidos en una misma empresa (o lo que es lo mismo: en una empresa el capital es de los trabajadores, no de un capitalista que tan sólo les paga un salario, sino riesgo y beneficio para el conjunto de los trabajadores, pero obviamente cada uno tiene su cantidad concreta de capital privado). En mi país tenemos una más que amarga experiencia en cooperativismo debido a la corrupción en la gestión de los bienes comunes, aquí decimos que: "*bienes de comuno, bienes de ninguno*", por la amarga experiencia de explotadores miserables que se han aprovechado de la buena fe y la ignorancia ajena (no en vano somos un país de mangantes y tramposos), aunque hay cooperativas exitosas como Orbeagozo.
- 39 Esto equivaldría a hacer de todas las empresas cooperativas con el capital en acciones donde las acciones son propiedad de los trabajadores.
- 40 Esto es algo que cuesta de entender, no es tan obvio para todas las personas. En teoría, si tenemos reconocidos por ley x derechos los que sean, resulta absurdo tener que ir reclamando lo que es de uno. De oficio, el estado debería hacer valer esos derechos. Pero resulta que eso no es así porque el estado tiene una gran ventaja limitándose a hacer valer los derechos de los que conocen su derecho y lo reclaman. Igualmente, por aquello de no crear conflictos y por el deseo de vivir una vida sin preocupaciones, solemos ser condescendientes con aquellos que disputan y usurpan nuestro derecho: no pagarnos lo que estipula la ley, reducirnos el despido, exigimos más tiempo del debido en el trabajo sin remunerarlo, son pequeñas concesiones que por no reclamar le hacemos a los jefes o patronos, al estado y a toda autoridad en general. Siempre he creído que eran esos abusones los que hacían mal, jamás en la vida se me ocurrió que uno hace mal por permitir esos abusos, pero la vida ha venido a demostrarme que efectivamente es así: hay un mal en esto, una desidia, una dejadez, un temor a hacer valer lo que es de uno, un conformismo injusto que exonera los abusos perpetrados..., nosotros debemos ser capaces de hacer valer nuestro derecho sin temor. Si no somos capaces de eso vivir se vuelve una maldición, porque ni lo que tenemos lo podemos disfrutar. Aunque parezca mentira en la vida hay enormes plusvalías y ventajas cuyos dueños no se atreven a reconocer ni mucho menos ostentar a pesar que no hay razón para ocultarlas porque son de sus dueños legítimamente. Necesitamos saber vivir, defender lo que es nuestro, zafarnos a los abusos aunque estos lleven el título de ley o de precepto moral. Necesitamos osar con justicia.
- 41 Todo este alegato digno del discurso anticomunista de los tiempos del New Deal, hace parecer al movimiento gnóstico una de esas sectas descerebradas fundadas por capitalistas para detener el avance del comunismo, como

aquellas sectas New Age..., pero no: el maestro habla así por motivos ajenos al intervencionismo americano en los credos y cultos.

- 42 Está hablando obviamente del contactado Salvador Villanueva Medina.
- 43 Eso de zanganismo burócrata se refiere al cuerpo de funcionarios del estado. Es sabido que los funcionarios muchas veces no trabajan como deben trabajar, sino que se pegan la gran vida a costa de hacer dejadez de sus funciones o de trabajar a paso desmesuradamente lento. Esto es cierto y aunque queda políticamente incorrecto el comentarlo, a ello se refiere el maestro con eso de zanganismo burócrata.
- 44 La mayoría de los impuestos absurdos se han implantado para pagar la creciente deuda de las naciones, la inflación también es un impuesto encubierto.
- 45 se refiere a los especuladores.
- 46 explicar que el uso de abonos contribuye a empobrecer la tierra y a podrir el agua.
- 47 Sin pretender que el maestro no tenga razón en este punto, si que quiero apuntar que hoy día, se está trabajando (por parte de las funestas corporaciones multinacionales) árdamente para robar la soberanía alimentaria de las naciones por medio del control de la semilla y eso deja a los campesinos reducidos a esclavos de las multinacionales que monopolizan la semilla. No veo cómo, con las redes comerciales mundializadas actuales, un paro agrario a nivel de un sólo país pudiera en verdad desavastecer los mercados de alimentos. No veo cómo los campesinos arruinados podrían resistir por mucho tiempo ese paro, pero el que yo no lo vea no quiere decir nada. En todo caso, si esos campesinos gozaran de cierta autarquía económica (o al menos de cierta independencia de su supervivencia respecto del suministro de dinero), ya la cuestión cambia y se reduciría el problema a un tema de cohesión y unión entre todos.
- 48 Curiosamente, para una vez que inserta el maestro un texto legal en uno de sus libros, resulta que el dichoso artículo ya casi no existe, así es el artículo hoy día:

ARTICULO 252. CESANTIA RESTRINGIDA.

1. ~~<Aparte tachado INEXEQUIBLE> Los trabajadores del servicio domestico, los de empresas industriales de capital inferior a veinte mil pesos (\$20.000) y los de empresas agricolas, ganaderas o forestales de capital inferior a sesenta mil pesos (\$60.000) tienen derecho a un auxilio de cesantia equivalente a quince (15) dias de salario por cada año de servicios y proporcionalmente por fracciones de año; pero en lo demás quedan sujetos a las normas sobre este auxilio.~~

(Corte Constitucional: - Aparte tachado declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-051-95 del 16 de febrero de 1995, Magistrado Ponente Dr. Jorge Arango Mejía).

2. ~~<Aparte tachado INEXEQUIBLE, CONDICIONALMENTE exequible el resto del numeral>~~ Para la liquidación de cesantía de los trabajadores del servicio doméstico ~~sólo~~ se computará el salario que reciban en dinero.

(Corte Constitucional: - Aparte tachado declarado INEXEQUIBLE y CONDICIONALMENTE exequible el resto del numeral por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-310-07 de 3 de mayo de 2007, Magistrado Ponente Dr. Nilson Pinilla Pinilla, 'en el en el entendido que el auxilio de cesantía siempre se pagará en dinero y en ningún caso será inferior a un salario mínimo legal mensual vigente, por cada año de servicios y proporcionalmente por fracciones de año.').

3. El tiempo servido antes del primero (1o.) de enero de 1951 por todos aquellos trabajadores que tuvieron restringido el derecho de cesantía en virtud de la legislación vigente hasta esa fecha, se liquidará de acuerdo con dicha legislación.

(Notas de Vigencia: - Este artículo corresponde al artículo 254 del Decreto 2663 de 1950, modificado por el artículo 17 del Decreto 3743 de 1950 y modificado por el artículo 1o. del Decreto 905 de 1951. Su numeración inicial fue variada por la edición oficial del Código Sustantivo del Trabajo, ordenada por el artículo 46 del Decreto 3743 de 1950).

- 49 El hecho que el maestro cite aquí este artículo no tiene otro sentido que estar tomando al pie de la letra y de la mitad al final, el capítulo VII (AUXILIO DE CESANTIA) del título VIII del código sustantivo. (El código sustantivo del trabajo es la ley Colombiana que establece el marco institucional del derecho laboral del país (equivalente al Estatuto de los Trabajadores Español y a otras normas similares en otros países) y se promulgó mediante los Decretos 2663 y 3743 de 1950 del Estado de Sitio, siguiendo actualmente vigente al volverse legislación permanente con la ley 141 de 1961 que lo ratifica). Este artículo 257 corresponde al artículo 261 del Decreto 2663 de 1950, modificado por el artículo 20 del Decreto 3743 de 1950 (su numeración inicial fue variada por la edición oficial del Código Sustantivo del Trabajo, ordenada por el artículo 46 del Decreto 3743 de 1950). No hay duda de la

redacción del artículo porque es textual al texto legal, lo extraño, lo que hace que lo comente, es que lo interesante, lo que haría perfectamente comprensible que el maestro lo destaque al reseñarlo aquí es que la vivienda SI constituyera un bien inembargable, no que no lo haga (que es lo que realmente dice el artículo). Sólo puede entenderse la cita como parte "de relleno" o "no diferenciada" del extracto de lo substancial del referido capítulo 7 que el maestro una vez puesto a citar cita hasta el final por la brevedad del propio capítulo.

- 50 Curiosamente, en la España Franquista, –y lo digo sin querer apologizarla–, se entendía esto así y la primera vivienda o vivienda habitual (la casa de habitación), era inembargable de por vida del titular (en realidad todos los bienes privados eran inembargables según el Art. 32 del "Fuero de Los Españoles" (B.O.E. N° 199, del 18 de julio de 1945): "*Artículo treinta y dos. -En ningún caso se impondrá la pena de confiscación de bienes. Nadie podrá ser expropiado sino por causa de utilidad pública o interés social, previa la correspondiente indemnización y de conformidad con lo dispuesto en las leyes*". Lógicamente yo no vivía entonces para atestiguar cómo y de qué manera se aplicaba esta ley (ahora tenemos una constitución que proclama el derecho de todo español a una vivienda digna –lo dice la Constitución española de 1978, Título I (De los derechos y deberes fundamentales), Capítulo tercero (De los principios rectores de la política social y económica), Artículo 47: "*Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación. La comunidad participará en las plusvalías que genere la acción urbanística de los entes públicos*". ...pero yo conozco a muchos españoles con familia a cuestas y sin vivienda, en cambio, preguntando a mis mayores encuentro que efectivamente la vivienda habitual tenía un carácter de inembargabilidad casi sagrado y no se sabía de nadie a quien se la hubiese quitado un banco. Da la impresión, que pese a sus tiranías, esa España tenía mucho de lo que hoy llamaríamos: "estado del bienestar", y también de que algunos estaban esperando que callera el régimen dictatorial no precisamente para mejorar los defectos del franquismo, sino para darse prisa en destruir los logros que como protectorado de la economía productiva interior frente a la financiera exterior tenía, y hacer crecer la deuda externa (y por tanto los impuestos para pagar sus intereses: especialmente los que caen sobre el lomo del trabajador), quedando bien cara esta "democracia" –la pongo entre comillas porque Antonio García Trevijano no estaría de acuerdo en llamar democracia a lo que tenemos en España (véase su libro: «Frente a la gran mentira»–), la vivienda habitual fue enseguida embargable, y cuando uno pedía explicaciones del por qué de ese cambio a los sabihondos economistas, la respuesta era: "*¡Faltaría más! Si no fuese así, ¿tú crees que habría entidades que concedieran Hipotecas para la compra de la vivienda habitual?*". Lo único que quedó inembargable es el salario mínimo, y eso sólo me lo explico por el hecho de que los avaros recaudadores no tienen muy claro que una persona con embargo total de su sueldo siguiese en su puesto..., para colmo la corrupción ha crecido tanto como el propio gobierno (de unos 700.000 funcionarios públicos entonces a más de 3.000.000 en la actualidad), un gobierno que en realidad ya no gobierna (porque los lobbys y las corporaciones "les hacen" las leyes a los políticos, puesto que controlan los partidos) un país que ya no es un país (especialmente desde que ingresó en la Unión Europea), y donde, "ya que nadie puede gobernar sobre los intereses de los amos del dinero" –pensarán los zorros políticos– "¿qué mejor que robar las arcas públicas ya que está uno ahí y puede meter la mano?". Algo así debe ser..., en cualquier caso, estamos muy lejos de lo que explica el maestro no sólo en la América Latina sino en todo el mundo, y lo malo es que, visto clarívidamente, no sólo no se ve el fin de este desastre sino que se ve que todo camina hacia una catástrofe final. Las personas dormidas de las nuevas generaciones, instintivas y brutales, sin religión y sin moral, pareciera que se huelen esto inconscientemente y queman a toda prisa su último cartucho..., sólo me consuela el hecho de que yo no estoy muy despierto y tal vez despertando un poco más vea el lado bueno que ahora no consigo ver.
- 51 Esto se ve muy claro, resulta notorio que la salida de los incultos –que somos todos mientras no demostremos lo contrario–, es la falsa luz comunistoide: las ideas de izquierda. Si uno se cultiva comprende fácilmente que las prédicas de izquierda no sólo son mentirosas sino que además están llenas de utopismo y edulcuradas con "la esperanza de un mañana mejor" (algo que se acepta como dogma de fe)..., lo malo del izquierdosismo es el tremendo engreimiento de sus acólitos. No sólo no veneran a los dioses santos, sino que no se dan cuenta que esto es necesario y encima, su engreimiento enrarece las relaciones con su real ser íntimo. Nos guste el ideario que nos guste debemos cultivar la veneración por lo sagrado y apartarnos de todo lo que sabe a irreverencia, menosprecio, irrespeto de lo ajeno, etc. No digo que las derechas estén menos degeneradas, pero ¿por qué instalarnos a nosotros mismos en una condición de hombre-animal renunciando a lo sagrado?
- 52 Esto está bien ejemplificado en lo que fue en sus orígenes el propio Movimiento Gnóstico... Acuérdense ustedes cómo era la forma, la implementación original de dicho movimiento, su estilo militante, su perfil cultural a veces muy bajo, pero suplido con la determinación, con la voluntad, con la paciencia... Sin embargo lamento tener que reconocer que el movimiento gnóstico fracasó. El pueblo gnóstico no se mantuvo unido, y ahora somos una secta marginal, sin importancia alguna, sin verdadera organización mundial –ni siquiera nacional– en muchos de los

países. Cada gnóstico cree que su organización es "la primera, la mejor y la única", sin saber muchas veces apenas nada: ¡NADA!, de la historia real del movimiento (pero creyendo que sí saben...). Una vez, un visitante de la página www.gnosis2002.com me escribió indignado porque osé decir en aquel sitio Web que el P.O.S.C.L.A. no había prosperado en ningún país del mundo. Aquel hermano, con buenas palabras me transmitió que se sentía ofendido porque él y otros estaban dejándose la piel para que el P.O.S.C.L.A. prosperase allá en su país de la América... Bien querría yo que prosperase aquí en España en lugar del esperpento comunista de "Podemos", pero cuando intentas explicar algunas verdades a cualquier dormido, te das cuenta que no sólo no te entiende: es que ni queriendo te puede entender. Al final estamos pasando a la clandestinidad, a grupúsculos extremadamente reducidos ¿por qué? pues muy sencillo: porque bajo las sábanas los llamados gnósticos están derramando el semen. ¡Ese es el problema! Se nos ha dado la llave de todos los poderes y la clave de todos los imperios y ¿qué hacemos nosotros? Nada: seguimos dando el bajo rendimiento que ha llenado este mundo de karma. La secta de los "DISCÍPULOS DE SAMAEEL", dentro de la nutrida variedad de siglas gnósticas, destaca precisamente en que está llamada a combatir a los planes de la gran logia negra, y por tanto tiene que involucrarse en el P.O.S.C.L.A. ¿Una acción política CRISTO-CÉNTRICA? ¿Cómo sería posible eso sin el cabal conocimiento de cómo realmente funciona el mundo? Yo les estoy explicando a ustedes en estas notas lo que sé de sobra que ustedes no saben. Yo estoy actuando de forma CRISTO-CÉNTRICA porque me doy el lujo de regalar con todo gusto mi tiempo y mi saber de incontables siglos (aprendido a palos en anteriores retornos) para que ustedes aprendan todos los trucos de los tenebrosos. Si alguno quiere combatirlos ha de entenderles como yo los entiendo, o como el maestro Samael los entendía si lo prefieren (para no estar todo el rato con el yo y yo y yo...). Hermanitos gnósticos: ¿por qué hacéis esfuerzos inútiles? ¿Cuándo vais vosotros a daros cuenta que para dar el mazazo en el sitio correcto hay que saber dónde golpear? Fundar prosperidad y fuerza alrededor vuestros y estaréis frustrando a los tenebrosos. No ceder a la coacción y al temor y estaréis arruinando los pérfidos planes de los malignos y débiles tenebrosos. Necesitáis uniros, pero sólo a gente que no derrame el semen: Todos los demás son la parte débil de nuestra falange y no pueden estar en primera línea de combate PORQUE ENTONCES NOS HUNDEN A TODOS. ¿Estáis andando mal hermano de mi alma? ¿caíste por la astucia de alguna mujer o por tus ganas de probarlo todo? ¡No te sigas autoculpando y obrando hipócritamente! Sencillamente dale carta de despido a tus fornicarias concubinas, con toda educación explícales que tú te propones seriamente hacer algo con este secreto develado del gran arcano. Disculpa a todos los fornicarios que no ven ni quieren ver pero no sigas en sus garras. Despidete de la falsa secta gnóstica de fornicarios donde andubiste, con todo decoro, y vuélvete a tu real ser íntimo despojado de engreimiento: "*Mi real ser, otra vez volví a la fornicación, te pido mis más sinceras disculpas..., tú ya sabes que sólo soy un cuitado miserable, un hijo ingrato; Padre mío: ¡VIVO PARA SERVIRTE! Te pido y te suplico que me des la luz y la fuerza para levantarme del lodo de la tierra*". (El discípulo pronunciará estas palabras arrodillado como los viejos guerreros de la edad de plata: con la rodilla izquierda y la palma de la mano izquierda tocando la tierra, con la planta del pie derecho tocando la tierra, y con la mano derecha sobre la rodilla derecha, la cabeza agachada en señal de sumisión al ser. El bendito, complacido de esta plegaria nos dará su bendición ¿cómo no iba a ser así? ¡SI ÉL ERES TÚ MISMO ALLÁ ARRIBA! ¿QUÉ VA A QUERER ÉL DE TI SINO LO MEJOR PARA TÍ? Caros hermanos del movimiento gnóstico: Os pido reflexión: ¡Vasta ya de siglas!: ACORDEMOS EL CÍRCULO DE LOS IGUALES. Unámonos a otros guerreros, no para la gran batalla, sino para la guerra de guerrillas (reconozco que eso es muy español, pero en la América también tenéis sangre española mal que os pese). Los DISCÍPULOS DE SAMAEEL serán en el futuro la más asombrosa secta de esta raza ARIA. Cada discípulo trabajará directamente a las órdenes de su real ser y en contacto directo con nuestro amado maestro Samael. Nosotros seremos la punta de lanza contra el nuevo orden mundial de la logia negra y los falsos misterios mal llamados de Saturno que cultivan los discípulos de Moloch. Saved que estando fuera de circulación Yahvéh y arrepentido Belcebú, Moloch es ahora el indiscutible jerarca de la logia negra, y sus homicidas discípulos son nuestros análogos antitéticos (mafiosos, violadores, asesinos por gusto, planeadores de guerras, usurpadores de poder, cínicos, traidores, etc, etc, etc.). La guerra final de la espiritualidad será de los discípulos de Samael y de Saturno contra los discípulos de Moloch y de otro jerarca tenebroso cuyo nombre aún no sé. Recordad que la gnosis es el retorno en estos degenerados tiempos de la santa religión original de la humanidad (que luego fue la religión quiritaria de los Jinas, que la propia civilización romana llegó a olvidar...). PAZ INVERENCIAL.

- 53 Este capítulo es el alegato definitivo de la vertiente social y política del movimiento gnóstico, cuyo vehículo es el P.O.S.C.L.A. Cualquiera que haya conquistado o luche seriamente por conquistar el sentido de la transmutación sexual será un buen elemento para el poscla, pero el maestro relaja este extremo y habla sencillamente de buena voluntad: ese es el principio: buena voluntad. Con eso se puede empezar (y hasta se puede terminar). Aquellos que se levanten de entre el lodo de la tierra con la transmutación sexual, podrán decir: "YO SOY UN DIOS DEL DÍA, COMO MI PADRE ANTES QUE YO".
- 54 Esto también lo explicó el maestro Averamento (Jesús el Cristo) con estas claras palabras del evangelio según san Mateo:

Mat 25:31 Y cuando el Hijo del hombre venga en su gloria, y todos los santos ángeles con él, entonces se sentará sobre el trono de su gloria.

Mat 25:32 Y serán reunidas delante de él todas las naciones; y los apartará los unos de los otros, como aparta el pastor las ovejas de los cabritos.

Mat 25:33 Y pondrá las ovejas a su derecha, y los cabritos a la izquierda.

Mat 25:34 Entonces el Rey dirá a los que *estarán* a su derecha: Venid, benditos de mi Padre, heredad el Reino preparado para vosotros desde la fundación del mundo.

Mat 25:35 Porque tuve hambre, y me disteis de comer; tuve sed, y me disteis de beber; fui huésped, y me recogisteis;

Mat 25:36 desnudo, y me cubristeis; enfermo, y me visitasteis; estuve en la cárcel, y vinisteis a mí.

Mat 25:37 Entonces los justos le responderán, diciendo: Señor, ¿cuándo te vimos hambriento, y te sustentamos? ¿O sediento, y te dimos de beber?

Mat 25:38 ¿Y cuándo te vimos huésped, y te recogimos? ¿O desnudo, y te cubrimos?

Mat 25:39 ¿O cuándo te vimos enfermo, o en la cárcel, y vinimos a ti?

Mat 25:40 Y respondiendo el Rey, les dirá: De cierto os digo que en cuanto *lo* hicisteis a uno de estos mis hermanos pequeñitos, a mí *lo* hicisteis.

Mat 25:41 Entonces dirá también a los que *estarán* a la izquierda: Apartaos de mí, malditos, al fuego eterno preparado para el diablo y para sus ángeles;

Mat 25:42 porque tuve hambre, y no me disteis de comer; tuve sed, y no me disteis de beber;

Mat 25:43 fui huésped, y no me recogisteis; desnudo, y no me cubristeis; enfermo, y en la cárcel, y no me visitasteis.

Mat 25:44 Entonces también ellos le responderán, diciendo: Señor, ¿cuándo te vimos hambriento, o sediento, o huésped, o desnudo, o enfermo, o en la cárcel, y no te servimos?

Mat 25:45 Entonces les responderá, diciendo: De cierto os digo *que* en cuanto no *lo* hicisteis a uno de estos pequeñitos, tampoco a mí *lo* hicisteis.

Mat 25:46 E irán éstos al tormento eterno, y los justos a la vida eterna.

55 Como la mejora de los medios de producción no repercute en el asalariado sino en el que invierte en las mejoras, suele redundar en ahorro de costes salariales (producir lo mismo o más empleando a menos personas). Existe una ciencia fatal que se llama "ingeniería social". Por medio de esta suerte de previsión tenebrosa los amos del dinero saben que no necesitan a tanta gente en el mundo, de hecho, han estimado correctamente que con 200 millones de personas en el mundo hay mano de obra de sobra para atender a toda la élite mundial, entonces, según puede verse en el monumento consagrado al fatídico nuevo orden mundial conocido como "las piedras de Georgia", están dispuestos a tolerar sólo una población mundial de como máximo 500 millones de personas en vez de los 9000 millones que vamos camino de ser. Ellos justifican este crimen de control poblacional humano aduciendo que el planeta "no puede soportar a tantas personas", y en base a eso se permiten el lujo de poner en marcha una escalofriante serie de medidas encaminadas al control poblacional que va desde guerras a esterilización química mediante contaminantes en el aire, pasando por el método que más les gusta a ellos que es engañar a la gente para que la misma gente pida lo que ellos quieren darle... Si las cosas siguen como van el paro no hará sino aumentar, porque sencillamente ahora sobramos todos. En el apocalipsis está profetizado que sólo podrán comprar y vender quienes tengan el número de la bestia:

Apo 13:15 Y le fue dado que diese espíritu a la imagen de la bestia, para que la imagen de la bestia hable; y hará que los que no adoraren la imagen de la bestia sean muertos.

Apo 13:16 Y hacía a todos, a los pequeños y grandes, ricos y pobres, libres y siervos, tomar la marca en su mano derecha, o en sus frentes;

Apo 13:17 y que ninguno pueda comprar o vender, sino el que tiene la marca, o el nombre de la bestia, o el número de su nombre.

Apo 13:18 Aquí hay sabiduría. El que tiene entendimiento, cuente el número de la bestia; porque el número del hombre, y el número de él es seiscientos sesenta y seis.

Los versículos hablan del sistema de identificación global. Una parte de este sistema son los chips RFID o los que sustituyan a estos en el futuro, que acabarán siendo implantados en el organismo ¿de quienes? fácil: de quien quiera un puesto de trabajo. Nosotros mismos iremos a que nos pongan la marca de la bestia tal cual vamos ahora voluntariamente y sacrificando nuestro tiempo libre a renovar el documento nacional de identidad, y lo haremos porque igual que tener carnet de conducir es ahora requisito para acceder a muchos trabajos, dentro de poco lo será ese implante que el "futuro" gobierno mundial utilizará como collar para tener controlados a sus perros humanos (la

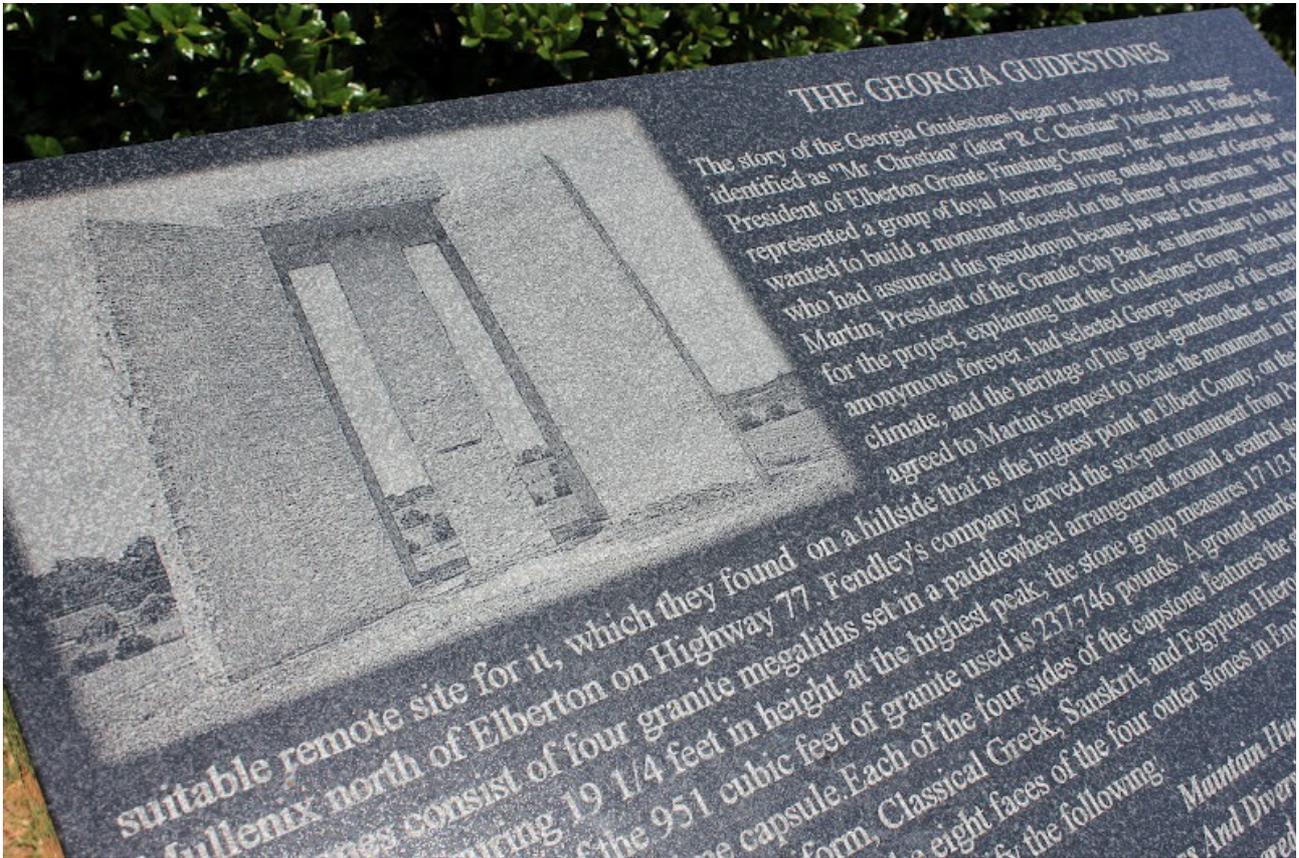
otra parte del sistema es videovigilancia armada con software para el reconocimiento de las facciones, la forma de andar, etc.).

56 Muchas personas, al leer estas palabras, notarán que chocan con una falsa idea "ecologista" muy bien establecida por la propaganda de que es un crimen que los humanos vivamos de esta selva, que es el pulmón del mundo, que debe preservarse libre del impacto humano, etc., Una idea con la que el lector desprevenido diría estar de acuerdo, pero sencillamente porque le es muy fácil al sistema llenar de contenidos viciados las mentes mal instruidas de la masa. En realidad sólo el que vive cerca de las selvas sabe algo de cómo hacer para vivir ahí y preservar la riqueza natural obrando con buena voluntad (en este sentido es famoso el caso del comunista Chico Mendes (1944-1988) sindicalista y ecologista brasileño famoso por evitar precisamente el asentamiento ganadero en la selva para preservar el medio de vida de los caucheros –y la misma selva– a los que logró además mejorar las condiciones mediante el cooperativismo y la organización sindical antes de ser asesinado por un ganadero frustrado por su activismo que se supone actuó por su cuenta y riesgo). El problema de fondo en esto que dice el maestro no es fácil ponderarlo porque los conocimientos científicos de qué se puede hacer y qué no, para compatibilizar vida humana y selva, no trabajan al servicio del interés general de la humanidad, sino al servicio del que financia la investigación científica. De hecho a lo que quiero ir a parar con mi comentario es que caminamos decididamente hacia una cruel "dictadura científica". El ecologismo no va de "conservar la naturaleza", sino que va de "control". Control poblacional y control de acceso de la población a según qué zonas, pero para ponerlo de manifiesto tengo que explicar claramente el plan tenebroso de la logia negra, el cual realmente no podemos ufanarnos de conocer completamente pues existe cierta desinformación intencionada, pero que, como ocurrió con los "Protocolos de los sabios de Sión" (los cuales son ese plan como estaba al principio del siglo XX), los mismos tenebrosos dan velada noticia de ellos que algunos elementos subversivos en sus filas consiguen filtrar. Personalmente no reacciono a las "noticias de última hora" sobre las llamadas peyorativamente "teorías de la conspiración", pero sí creo que a los oligarcas del mundo les gusta de cuando en cuando hacer cierta ostentación de su poder y que escribieron la agenda de la esclavitud global en piedra inamovible en un curioso monumento conocido como: "Las Piedras Guía de Georgia" (Georgia Guidestones) o simplemente "las piedras de Georgia", una enorme escultura de granito en el condado Elbert County, Georgia, USA, que fue erigida el 22 de marzo –fecha del equinoccio de primavera– de 1980. En Junio de 1979, una persona o personas desconocidas bajo el seudónimo de R. C. Christian contrataron a Elberton Granite Finishing Company, para erigir la estructura. La escultura lleva inscrita diez guías del New World Order en ocho idiomas modernos y un mensaje corto en la parte superior en cuatro escrituras antiguas: babilonio, griego clásico, sánscrito y egipcio antiguo. El monumento está orientado astronómicamente, siguiendo un patrón ocultista basado en los principios de la astrología y es un testamento del plan de la élite para desarrollar una especie de religión mundial pregonada ya por el New Age (el pseudoesoterismo barato). El agujero que se ve en la piedra del centro se taladró para que se pudiera ver siempre la Estrella Polar, que indica el Norte terrestre. En las Piedras se hallan grabados dos mensajes de texto. Uno de ellos se encuentra en la cúpula superior del monumento, grabado en 4 escrituras antiguas: escritura babilónica cuneiforme, al norte; griego clásico, al este; sánscrito al sur, y jeroglíficos egipcios, al oeste. El mensaje dice esto: "*Dejad que estas sean Piedras Guía hacia una Edad de la Razón*". El mensaje tallado de las losas es una especie de decálogo illuminati en ocho idiomas, uno por cada cara de las cuatro losas mayores. Según el movimiento del reloj los idiomas son inglés, español, swahili, hindi, hebreo, árabe, chino antiguo y ruso. El texto en español dice:

1. Mantener la humanidad por debajo de 500.000.000 en perpetuo equilibrio con la Naturaleza.
2. Guiar sabiamente la reproducción, mejorando la condición física y la diversidad.
3. Unir la humanidad con un nuevo lenguaje viviente.
4. Gobernar la pasión, la fe, la tradición y todas las cosas con una templada razón.
5. Proteger a las personas y a las naciones con leyes justas y tribunales imparciales.
6. Permitir que todas las naciones gobiernen internamente resolviendo sus disputas externas en una corte mundial.
7. Evitar las leyes mezquinas y los funcionarios inútiles.
8. Equilibrar los derechos personales con las obligaciones sociales.
9. Premiar la verdad, la belleza y el amor, buscando la Harmonía con el infinito.
10. No ser un cáncer para la tierra. Dejarle espacio a la Naturaleza - Dejarle espacio a la Naturaleza.

El primer "mandamiento" implica un genocidio mundial: "Mantener la Humanidad a menos de 500 millones", esté sueño curiosamente es el mismo del Population Council, y está en el número uno como principal objetivo de los diseñadores del las Georgia Guidestones. El último punto implica la eugenesia. A unos pocos metros, al oeste del

monumento, existe una losa de piedra que tiene una misión de descripción y de ofrecer los detalles acerca del conjunto megalítico. También se habla de que enterrada bajo esta estela descriptiva de piedra se halla una cápsula de tiempo, pero no se indica cuándo y quiénes tienen que abrirla. Se supone que dichas instrucciones secretas las custodian sus propios patrocinadores y diseñadores. Igualmente, no parece que la H en la palabra *Harmonía* sea un simple error.



Bien, si me he tomado tantas molestias por presentar el monumento con tanto detalle gráfico es por lo siguiente: ¿Cree el lector que una obra así se erige por una simple broma o como parte de una estrategia desinformadora, o por el simple capricho de algún grupúsculo con dinero para desperdiciar que quiere ver su fantasía hecha monumento? Si así es lo encuentro muy respetable, pero le aviso que cuando termine de exponer lo que se sabe actualmente de la agenda como mínimo la cuestión le dará que pensar. Para no reescribir lo que ya está bien dicho, me voy a permitir extraer esta historia de los subtítulos en español de un video de Alex Jones del año 2007 titulado simplemente: "Endgame" (fin del juego). La parte que expongo es la versión más consistente que conozco del estado del plan en ese año 2007 (es mejor exponerlo como se conocía en ese punto, puesto que la información más reciente aún tiene que cotejarse):

"Frustrada por el bloqueo del Congreso estadounidense a la Liga de las Naciones, la inteligencia británica con la ayuda de la familia Rockefeller, creó el Concilio de Relaciones Exteriores en la Ciudad de Nueva York, en 1921. El Concilio reclutó a los mejores y más brillantes de EE.UU, para apoyar el crecimiento del imperio Anglo-Norteamericano. La misión del Concilio de Relaciones Exteriores, era abolir todas las naciones para favorecer un todopoderoso gobierno mundial administrado por una pequeña elite. Para 1930 los promotores de un gobierno mundial se dividieron en 2 facciones planificadas: Los Socialistas Fabianos en Londres y los Fascistas en Italia y Alemania".

(En este punto aparece destacada una frase de Adolf Hitler: "*El Nacional Socialismo utilizará su propia revolución, para establecer un Nuevo Orden Mundial*"). "Partidarios de los Fascistas en Inglaterra y Estados Unidos, creyeron que la milicia debía ser utilizada rápidamente para transformar al mundo hacia un Nuevo Orden Mundial. Mientras que los más sofisticados practicantes del Socialismo aclararon que el incrementalismo (ir poco a poco, subrepticamente) era el camino seguro para la dominación mundial. El general Smedley Butler, quien obtuvo la medalla de honor del Congreso, expuso al público, en 1934, un intento de los "barones del robo" (los agiotistas: los autores de la agenda, que conforman el trust del dinero mundial) para lanzar un derrocamiento militar en los Estados Unidos. El héroe de guerra testificó ante el comité "McCormack-Dickstein" en el congreso, que algunos de los hombres más poderosos de EE.UU. trataron de reclutarlo para liderar un golpe militar, para que así ellos pudieran establecer un Nacional Socialismo en los Estados Unidos". (sale un titular de prensa: "EL GENERAL BUTLER DESNUDA EL PLAN FASCISTA" y acto seguido se ve

al general declarrando: "Me presenté ante la Comisión del Congreso, la más alta representación del pueblo Norteamericano, bajo citación para informar que es lo que sabía sobre actividades, que creyera pudieran liderar un intento de establecer una dictadura Fascista. Eso suponía que debía liderar una organización de 500.000 hombres, que estarían preparados para posesionarse de las funciones del gobierno").



"Los Fascistas realizaron profundos avances en Inglaterra. Eduardo VIII, Rey de Inglaterra, fue forzado a abdicar al trono debido a su apoyo público a Hitler. Aunque el régimen Fascista liderado por Alemania era fuerte, el bloque de los Socialistas Fabianos fue capaz de mantener el control de los Estados Unidos, Rusia e Inglaterra. En la preparación de la segunda guerra mundial, y durante el conflicto, los banqueros nuevamente financiaron ambos lados, tal como lo hicieron con Napoleón (y con la primera guerra mundial, que en realidad no tuvo otra razón de ser que establecer la liga de naciones y el banco de Basilea –el BIS–). Con el ascenso y caída del tercer Reich, Europa estaba en ruinas. Y nuevamente la elite aseguraba que solo un gobierno global podría salvar a la humanidad de la destrucción. Y esta vez la elite tendría éxito en establecer su cuerpo mundial. En abril de 1945, en la base naval del Presidio en San Francisco, las Naciones Unidas fueron fundadas, por los triunfadores de la segunda guerra mundial. El complejo de las Naciones Unidas fue entonces construido en la ciudad de Nueva York, en terrenos donados por John D. Rockefeller. Poco después de que la elite estableciera las Naciones Unidas, como su base, en los Estados Unidos, el recién formado Concilio Mundial rápidamente empezó a trabajar en la siguiente etapa de su plan: La formación de súper-estados Continentales. El primer paso de su plan trilateral fue la creación de la Unión Europea. La unificación de Europa se había intentado muchas veces con un resultando impopular. Cuando Napoleón y Hitler fracasaron en cumplir sus metas utilizando la fuerza, los globalistas tendrían éxito, utilizando el sigilo. Los británicos lanzaron la creación de un Concilio Europeo, el 5 de mayo de 1949. El tratado de Londres afirma solo establecer vínculos comerciales entre las Naciones Europeas, como el T.L.C. o el G.A.T.T. en Norteamérica. Su verdadera intención fue la formación de un súper-estado Europeo". (de nuevo se destaca una frase, esta vez de James Warburg en el Comité de Relaciones Exteriores del Senado, el 17 de febrero de 1950: "*Tendremos un gobierno mundial te guste o no te guste, por conquista o consentimiento*").

"En 1954, la elite del planeta se reunió en secreto en el hotel Bilderberg en Oosterbeek, Holanda. El Grupo Bilderberg más tarde admitiría que su misión era la creación de la Unión Europea. Y una vez que la Unión Europea fuera establecida, con el pretexto de acuerdos comerciales, una Unión de Norteamérica y una Unión de Asia serían formadas. Los 3 súper-estados formarán el núcleo del gobierno global, mientras que las Naciones Unidas será quien regule al mundo, y se encargará de hacer cumplir a las sub-regiones tercer mundistas. El Grupo Bilderberg consiste de las cabezas de todos los grupos de mesa redonda que dirigen países individuales. Imagina la estructura de la elite mundial como una pirámide gigante, que únicamente contiene a la elite de la elite, en la cima de la pirámide. El grupo ha sido tan secreto, que hasta mediados de los 80's los medios de comunicación corporativos negaron su existencia. Y hasta finales de los 90's su cobertura consistía únicamente de raras menciones de una sola línea, en alguna publicación. Pero con el surgimiento de los medios de comunicación alternativos, su dominio sobre la información ha empezado a tambalearse". (Muestra ahora la cobertura mediática por un informativo de televisión de la reunión del club Bilderberg en Washington D.C.: "*En las afueras de la capital nacional, el día de hoy, limosinas negras con vidrios oscuros han convergido en un hotel, donde guardias de seguridad privada impusieron una barrera de control. Las limosinas transportaban miembros de la Realeza, políticos poderosos y titanes de la industria que asistirán a una reunión secreta que durará todo el fin de semana. Se les conoce como el Grupo Bilderberg. ¿Podría ser su objetivo el dominio mundial?*"). "Cada 4 años, Bilderberg se reúne en Norteamérica. Y en junio de 2006 decidimos viajar a Ottawa, la capital de Canadá El sitio de la reunión de Bilderberg". (a partir de este punto el documental cubre la reunión del grupo en 2006, me salto esa parte).

"Por más de 50 años el Grupo Bilderberg ha construido la Unión Europea con sigilo, con el pretexto de acuerdos comerciales, ahora la elite está utilizando el mismo programa secreto para completar la Unión de Norteamérica, pero en esta ocasión la integración de un súper-estado está en una vía demasiado rápida, acuerdos internacionales como el TLC, GATT O el APEC fueron los cimientos de la formación de la Unión de Norteamérica. La Unión de Norteamérica nació oficialmente en la Universidad de Baylor en Waco, Texas, el 23 de marzo del 2005, los líderes de Estados Unidos, México y Canadá dijeron a la prensa que ellos solo se reunieron para discutir acerca de comercio. Pronto se filtró información de que una reunión secreta tuvo lugar durante la cumbre de seguridad y prosperidad trilateral. Los 3 gobiernos se han rehusado a lanzar el acuerdo secreto ante el público. En septiembre del 2006 su operación traidora voló abiertamente. Del 12 al 14 de septiembre en Banff, Canadá, Cientos de nombrados y elegidos líderes gobernantes de Canadá, México y Estados Unidos, se reunieron en secreto. Durante el último día de la conferencia alguien adentro del secreto foro de la Unión de Norteamérica, filtró el programa. Las paginas principales de los diarios en Canadá publicaron la historia. La fundación de observación judicial solicitó que se presentara la ley de la libertad de información, para obtener el programa completo y algunos minutos de la asamblea secreta. Muchas agencias federales se negaron alegando "seguridad nacional". La fundación finalmente tuvo éxito y recibió cientos de páginas de documentación. Los documentos, marcados "sin clasificar", son el plan de un gobierno en las sombras dirigido por burócratas y ejecutivos con autoridad absoluta. Las páginas describen una Unión de Norteamérica que ya está operando. Transportación, fuerzas de aplicación de la ley, agricultura, regulación, banca, manufacturación, construcción, educación, inmigración e incluso la milicia están siendo fusionadas sin participación de la gente o de sus representantes elegidos en el congreso y parlamento. Uno de los primeros asuntos de su programa, era recalcar que tan importante la cita de su plan "que sea llevada a cabo con sigilo". Los controladores también hablaron de la explotación de los temores

del público por el cambio climático, para impulsar un impuesto a través del Continente para fondos del nuevo gobierno. Robert Pastor, un agente globalista" (se refiere a Robert Alan Pastor (10 abril 1947 - 8 enero 2014), fue miembro del Estado Mayor Nacional de Consejo de Seguridad con una cartera que incluye América Latina y el Caribe durante la administración del Presidente Jimmy Carter 1977-81), "desfila incesantemente en el escenario mundial como el hombre detrás de la fusión de Norteamérica, cuando testificó en el Congreso, él impulsó la idea de un perímetro de seguridad Continental que borre todos los límites nacionales y fusione al aparato de seguridad". (En este punto sale el propio Pastor hablando: "*La mejor manera de asegurar los Estados Unidos, el día de hoy, no es en nuestras 2 fronteras con México y Canadá, sino en las fronteras de Norteamérica en su conjunto*").



"De hecho, el mando de la base de Norteamérica en Colorado Springs, Colorado, estaba claramente dirigiendo la reunión en Canadá. En la última década, el Pentágono ha estado entrenando con fuerzas Mexicanas y Canadienses y ha dispuesto abiertamente de ellas dentro de Estados Unidos durante desastres y para sofocar disturbios internos. En la actualidad hay alrededor de 100.000 no ciudadanos estadounidenses formando parte de las fuerzas armadas de Estados Unidos. El Pentágono está expandiendo sus centros de reclutamiento en México, las Filipinas y el Este de Europa. Los departamentos de policía de las grandes ciudades en la nación, están cabildeando para cambiar las leyes así ellos podrán reclutar no ciudadanos para ingresar a la fuerza de la policía. Lo que estamos presenciando es un escenario de "Don Rojo" en cámara lenta. A través de la historia, los tiranos han utilizado foráneos para oprimir a sus poblaciones. Cuando su golpe por sigilo fue expuesto, los 3 gobiernos entraron en modo de control de daños. La alianza de seguridad y

prosperidad pronto escenificaron un espectáculo en la cumbre que se celebró en Ottawa, Canadá, en febrero del 2007". (Ahora la pantalla muestra declaraciones de ese evento, interviene Condoleezza Rice, que fue la 66ª secretaria de Estado de los Estados Unidos entre 2005 y 2009, y ejerció como asesora de seguridad nacional durante el primer periodo de gobierno del presidente George W. Bush (2001-2005): "*La única manera en la que podemos lograr seguridad y prosperidad para nuestra gente es a través de la cooperación. En realidad ocupamos el mismo espacio físico, Norteamérica. Como ministros exteriores, hemos tenido la oportunidad, de hablar acerca de como cooperamos en la región, además de en el mundo*"). "Manifestantes que se encontraban molestos acerca de perder sus países y libertades no fueron tolerados". (Aparece una espontánea que antes de ser echada a la fuerza logra decir: "...esto no es un proceso democrático...", se oye otra voz: "*de alguna manera, la alianza de seguridad y prosperidad ha estado tratando... ..de ponerle fin al debate parlamentario*" y corta). Alex Jones comenta, en referencia a la poca aceptación del acto: "*Publicaciones globalistas han abierto sus ediciones con su frustración de que la gente no ha comprado su último ardid publicitario de relaciones públicas*".

"Conforme la integración dentro de las Uniones Europea y Norteamericana se acelera. Los mismos súper-estados se están fusionando. El 30 de abril del 2007, una asamblea fue celebrada en la Casa Blanca. El secreto enfoque de la alianza de seguridad y prosperidad ha alarmado al público, así que en esta ocasión el presidente Bush, la canciller de Alemania Ángela Merkel y el presidente de la comisión de la Unión Europea José Manuel Durão Barroso escondieron su traición a plena vista". (Habla George Walker Bush, presidente USA de 2001 a 2009: "*Yo agradezco mucho a la canciller y a José por el plan de integración económico Transatlántico*", habla Merkel: "*...y por eso también, debemos desarrollar un mercado común, con estándares comunes*". Habla Barroso: "*Así que esto es de hecho un acuerdo muy importante, y un acuerdo que trae consigo mismo un concilio económico del Transatlántico para ser un cuerpo permanente, formado por gente superior de ambos lados del Atlántico que verá todos esos asuntos de una manera concreta, y de esa forma podremos hacerla avanzar*"). "la B.B.C. reportó que los Estados Unidos y la Unión Europea llegaron a un acuerdo sobre un mercado único". (Desde entonces vemos que cuando una ley es anunciada en Estados Unidos a la semana la tenemos igualita en versión española, ejemplo: ley Sinde –que fue tumbada en parte–). "Anunciando la integración de una nueva comunidad económica, ellos estaban simplemente repitiendo lo que ha estado sucediendo en Norteamérica y la Unión Europea a una escala mayor. El acuerdo establece que ambos bloques impulsarán agresivamente la convergencia de la reglamentación en más de 35 áreas, desde servicios financieros, propiedad intelectual, milicia, educación, fusiones y adquisiciones. También acordaron unirse para impulsar un impuesto global sobre el carbono". (Ahora se ve a George Walker Bush: "*Nosotros reconocemos que tenemos un problema con gases de efecto invernadero*". Barroso: "*Estamos de acuerdo que existe la necesidad de establecer un límite para gases de efecto invernadero*", y de nuevo Merkel: "*Necesitamos discutir una posible fijación de precios al CO2 y sobre como podemos trasladar esto hacia un compatible sistema económico de mercado*". otra vez Barroso: "*Hemos acordado establecer un grupo de alto nivel, un foro*", y otra vez Merkel: "*Este resultado entre Estados Unidos y la Unión Europea será trasladado al G-8 para debatirlo junto a los países promedio como China, Sudáfrica, Brasil, entre otros y la India*", y por fin el parlanchín Barroso es el que casi mete la pata y se le escapa que va a ser un impuesto global, lo dice veladamente: "*Una solución global para un problema global*". Tengo que reconocer que cuando yo vi todo esto mientras ocurría en las noticias de la tele, ni remotamente me imaginaba de qué iba esto, como la inmensa mayoría, sí podía darme cuenta de que los políticos hacen ahí un papel torpe y falto de carisma que ni ellos mismos se creen, pero no que escenificaban la perpetración de un impuesto transnacional directo a los agiotistas con la excusa del cambio climático. Habla ahora Daniel Estulin, escritor, investigador y orador ruso hijo de padre científico y madre pianista, trabajó como agente de contraespionaje del Servicio Federal de Seguridad (FSB), la agencia de inteligencia rusa, sale diciendo esto: "*Si Bilderberg tiene éxito, EE.UU. caerá. Todos los países victimizados perderán su soberanía. Bilderberg no es una persona, no es una idea, es un ideal. Un grupo de gente muy poderosa trabajando junta, por las posiciones de poder absoluto, destruyendo cada constitución en la Tierra, sin importar que tan poderosa sea la constitución de la nación, es lo que esa gente hace*". Estulin se presenta como investigador centrado en torno al Club Bilderberg, de hecho el grueso de su obra escrita versa sobre el tema –«El club de los inmortales» curiosamente editado el 11 de Septiembre 2013, «El instituto Tavistock», 16 Noviembre 2011, «Desmontando Wikileaks» 15/06/2011, «El imperio invisible» 15/02/2011, «Conspiración Octopus» 5 Mayo 2010, «La historia definitiva del Club Bilderberg», 2008, «Los señores de las sombras: la verdad sobre el tejido de intereses ocultos que decide el destino del mundo», 2007, «Los secretos del Club Bilderberg», 2006, «La verdadera historia del Club Bilderberg», 2005– y es una continua actualización de lo que sabe del Club Bilderberg).

"La Unión Africana surgió de la comunidad económica Africana establecida en los 80's La Unión Africana es financiada por un consorcio de cuerpos internacionales, gobiernos y corporaciones. El ejército de la Unión Africana funciona como un brazo de ejecución para la explotación de África por parte del Nuevo Orden Mundial. En Asia, A.P.E.C. y A.S.E.A.N. han anunciado planes para formar la Unión Asiática consistiendo de naciones Asiáticas tanto como del Pacifico, teniendo más de 3 billones de personas dentro de sus fronteras. A.P.E.C. se convertirá en la unión Asia-

Pacífico y el mundo está por ser dividido en 3 grandes regiones para la conveniencia administrativa del gobierno mundial, en el que las naciones unidas evolucionará. Así como las uniones se crean de forma individual, ellas simultáneamente se fusionarán para formar el primer gobierno Planetario" (Ahora interviene de nuevo Estulin: "*Están tratando de destruir cada nación en la Tierra con la excusa de promover progreso, pero esta gente básicamente son los dueños de la Tierra. No necesitan progreso porque ellos controlan el suelo. Si tomas a los hombres más poderosos de Londres, la gente que pertenece al concilio y al comité de los 300 que pertenecen a los Bilderbergers, igual que a la realeza británica, los guelfes al igual que la nobleza de Venecia y Génova, esas personas son los dueños de la Tierra. El Nuevo Orden Mundial es el viejo mundo, me refiero a que solo los nombres han cambiado al igual que las apariencias, pero los conceptos no han cambiado. La idea es regresar al hombre de vuelta, pateando y gritando de regreso a la edad media, en el orden mundial de la era pos-industrial*". Dicho esto aparece esta declaración: "*Una de las cosas que es más impactante para la mayoría de los norteamericanos es el hecho de que la evaluación de biodiversidad global de las Naciones Unidas, que nació en 1995, muestra claramente que para proteger al planeta debemos de regresar al sistema feudal –ellos en realidad dijeron eso en el documento–*", el que habla es el doctor Michael Coffman, presentado en una parte anterior del documental aquí omitida, prosigue Alex Jones su narración:).

"Para crear una moderna sociedad feudal, los globalistas planean implementar una identificación estandarizada para la Unión de Norteamérica para detectar, rastrear y controlar a sus siervos a medida que viajen entre las 3 regiones de la Unión de Norteamérica. Creado en el rápido desplazamiento de la humanidad causado por la globalización, el Nuevo Orden Mundial rápidamente está construyendo la infraestructura física de la Unión de Norteamérica –con la red de control de súper carreteras del TLC–. (Cambia de plano y habla un anciano: "*Soy Arthur Peterson, coronel retirado del ejército. Hoy en día veo cosas que están sucediendo, que causarían a mis amigos que murieron en la segunda guerra mundial, dar vueltas sobre su tumba. Pensar que la gente piensa en la confiscación de las tierra de agricultores y rancheros, quitándoles sus hogares para entregárselos a una compañía extranjera en España que es controlada por Don Carlton, el notorio Socialista, y que ellos obtengan el peaje de la tierra de Texas por 50 años*" (en realidad se refiere al anterior Rey de España, Juan Carlos I, padre del actual Felipe VI, y la compañía española a que se refiere es Cintra, filial de Ferrovial, dedicada a la promoción privada de infraestructuras de transporte en el mundo).

"El propuesto trans-corredor de Texas será un mosaico de súper carreteras y vías ferroviarias que abarcarán 4.000 millas desde la frontera de México, pasando por Texas hasta Oklahoma, se ha firmado un contrato que podrá convertir a la carretera 121 de Texas en una autopista de peaje. Una compañía privada de España ganó la oferta para construir y recolectar los peajes por los siguientes 50 años. Estos contratos con compañías privadas, están siendo negociados en secreto y muchos legisladores del estado están preocupados de que los contribuyentes están siendo estafados en el camino. Los críticos dicen que es una amenaza para nuestra seguridad nacional. Es parte de un plan para una integración de Norteamérica que está siendo realizada por elites gubernamentales y corporativas sin la aprobación o voto del Congreso. Nosotros volamos sobre el centro de Texas para tener una vista aérea del transcorredor de Texas que se encuentra en construcción y que formará el corazón del sistema de súper carreteras del trans-TLC. La historia se repite. Hace 2000 años todos los caminos conducían a Roma. Roma construyó y mantuvo más de 10.000 millas en caminos durante su imperio. Los caminos fueron usados para proyectar el poder militar romano, para controlar el comercio y para someter a las naciones y pueblos que gobernaron. Roma también exigía un tributo, los sujetos romanos de Albión a Judea fueron obligados a pagar un impuesto por el uso de los caminos. Los romanos entonces podrían utilizar el impuesto para dominar a sus sujetos (subditos). Las súper carreteras de hoy son una poderosa herramienta en el arsenal de los globalistas, ellas son instrumentales para derribar fronteras nacionales y fusionar estados-naciones en grandes confederaciones. Gobiernos extranjeros y corporaciones se están apoderando de la infraestructura, como predadores a través de Norteamérica, pero en ningún lado su ataque ha sido tan grande como en Texas. Texas es la línea principal, más de 8.000 millas de tierra y carreteras existentes están siendo entregadas a compañías extranjeras apoyadas por el gobierno. Las compañías extranjeras compran el voto de los legisladores, quienes entregan el control completo a los mismos extranjeros que financian sus campañas. El poder gubernamental es transferido ilegalmente a las juntas regionales cuasi-gubernamentales no elegidas, eludiendo a los gobiernos locales y a la voluntad del pueblo. La siguiente etapa del plan de este gobierno mundial, es tener un control de la transportación, que es llamado la súper carretera del TLC o en Texas llamado el trans-corredor de Texas, que confiscará 584.000 acres de tierra que serán transferidas al control de una compañía española, que recolectará peajes en Texas por los siguientes 50 años, y no existe un límite en la cantidad de peajes que pueden ser recolectados. Más de 80 carreteras estado-federales han sido designadas como arterias internacionales. El corredor I-35 del TLC iniciará adentro de México y pasará por el medio de los Estados Unidos y terminará en el centro de Canadá. Porta contenedores de Asia descargan su contenido en el lado del pacífico Mexicano. Luego viaja libre de impuestos por vía ferroviaria al nuevo "Inland Port" de Kansas City, Ahora considerado suelo soberano de México, en pleno corazón de Estados Unidos. Bajo acuerdos internacionales, las compañías extranjeras predominantemente están colocando peajes en caminos, que en la actualidad son de paga" (no es un error porque se muestran en pantalla los peajes, hemos de entender que el dinero que ahora se recauda para el gobierno del estado de Texas luego iría a la concesionaria de la explotación del peaje). "Documentos corporativos

estatales y federales muestran que utilizarán los ingresos obtenidos para construir la infraestructura de transporte en México, no la de Estados Unidos o Canadá. Entonces los productos fabricados en el extranjero podrán llegar más rápido de México. Los ingresos obtenidos también se utilizarán para financiar la incipiente Unión de Norteamérica y su creciente burocracia. Para llegar al fondo: están utilizando nuestro propio dinero para esclavizarnos. Primero que nada están proponiendo un tribunal de Norteamérica, que sería similar a lo que tenemos en el capítulo 11 del acuerdo del TLC, que está ideado fraudulentamente por la ley internacional: la suprema corte de Estados Unidos y la Constitución potencialmente pueden ser invalidadas, y lo que tendremos será una nueva ley Norteamericana de negocios, que podrá fraudar lo que tenemos aquí en los Estados Unidos. Lo que también es interesante observar, es que la sede del TLC está en México, y controla el comercio de los Estados Unidos y las normas contra el Congreso de los Estados Unidos, y nadie parece impugnarlo. Es muy probable, e inevitablemente probable, que nuestro derecho a portar armas será impugnado en una corte de Norteamérica. Esto es un ejemplo de lo que está pasando y de lo que está siendo propuesto. Queremos mantener nuestro sistema de juicio-por-jurado, queremos mantener nuestro derecho a poseer y portar armas. Queremos el sistema en el que tenemos una suprema corte y no un tribunal que será superior a la suprema corte. En el 2005 Cintra, una compañía de España, firmó un acuerdo secreto con el Departamento de Transportación de Texas para levantar casetas de peaje en carreteras que ya existen y crear nuevas carreteras de peaje pagadas con dólares de los contribuyentes. Lo creas o no, existe gente en Texas, que no sabe qué es el trans-corredor de Texas". "¡Él tiene razón! – afirma Michael Coffman, que interviene ahora como ecologista, refiriéndose a la intervención anterior de Arthur Peterson–, *todavía nos quedan las audiencias del medio ambiente, que iniciarán a partir de esta primavera, corre a través de mi parte del estado, y hay gente por allá que no tiene idea de lo que está por llegar a su patio trasero*". "Una agencia estatal no elegida afirmó que el acuerdo con la compañía extranjera se mantuvo en secreto, incluso de los legisladores de Texas. Cuando la verdad salió, periódicos a través del estado exigieron que políticamente cayeran cabezas. La respuesta de Cintra fue que su subsidiaria australiana realizará su primera compra de periódicos estadounidenses, cada periódico que ellos compraron fue a lo largo de las ramas del trans-corredor de Texas y que a su vez habían criticado el plan de caminos de peaje. El costo de 40 o 50 periódicos no es nada comparado con las ganancias que ellos obtendrán. Solo la primera fase del plan de caminos de peaje en el estado, estima que obtendrán ganancias mayores a los 200 billones de dólares en tan solo los primeros 15 años. Y Texas es tan solo una pequeña parte del panorama global. Una combinación de compañías trans-nacionales se está consolidando agresivamente de las finanzas públicas de infraestructura mundialmente, y los mismos intereses están levantando un gobierno mundial de acuerdo a sus reglas. Un literal "país de las maravillas" de corrupción corporativa, donde los gobiernos simplemente actúan como aspiradoras, chupando los bienes y recursos de las clases medias, transfiriéndolos a cuentas bancarias en el extranjero, y dejando atrás una tierra desperdiciada, en una cultura y economía de esclavos que son manejados con facilidad". (Habla ahora Arthur Peterson: "El propósito de todo el acuerdo Norteamericano de Libre Comercio no es acerca del "comercio", se trata de control –control de la gente– El GATT es aún peor..., el control de las personas no es una cuestión del comercio: Es comercio subvencionado con los fondos del contribuyente". Ahora interviene de nuevo Coffman: "Esta cosa empezó aquí, y para salvar a este país, mataremos a esta maldita cosa aquí". De nuevo Arthur Peterson: "Si lo paramos aquí en Texas, detendremos al Nuevo Orden Mundial, aquí mismo, en Texas").

"Las encuestas muestran constantemente que más del 90% de la gente está en contra del sistema de carreteras del TLC y sus caminos de peaje. Conforme la gente se enteró de la amenaza, se molestaron y tomaron medidas. "Nuestro rancho es parte de la concesión original de tierras de España y yo no desearía entregárselas de vuelta a España" (se escuchan risas... –es la queja una señora ante su congresista– las risas son a cuento de que todo el oeste de los estados unidos fue mucho tiempo territorio Español o Mexicano. La voz de un noticiero dice: "Los opositores de un proyecto de súper carreteras, celebraron hoy una importante protesta", el grito que vociferan los manifestantes, curiosamente dice: "¡No al trans-corredor de Texas! ¡No al trans-corredor de Texas de la Unión de Norteamérica!", luego la escena muestra a un orador frente a los manifestantes, dice: "La mayoría de los condados Texanos votaron para resistir el plan de una Unión de Norteamérica y han prometido bloquear la construcción de su infraestructura. ¡Y caray! ya sabemos que una ley que pasó por el subordinado Congreso de los Estados Unidos, donde prácticamente nadie en todo el congreso se levanto y dijo, "NO". Ya han aprobado una ley que dice que todas las licencias de conducir van a tener un chip... Bueno te estoy diciendo ahora mismo, que no voy a portar ninguna licencia de conducir que tenga un chip en ella. Entonces el gran hermano podrá ver todos los lugares a los que voy y ver todo lo que hago. ¡NO! ¡NO! ¡Diablos, NO! ¡No a todo eso! ¡NO! ¡NO! Nosotros, la gente, somos dueños del terreno de esta parcela. Nosotros, la gente, somos dueños de esos árboles allí. Nosotros, la gente, somos dueños de nuestro hermoso estado de Texas. Y no vamos a permitir que un puñado de corruptos y "barones del robo" nos quiten el hermoso estado de Texas. ¡Diablos, no! Gracias. ¡Diablos, no! ¡NO! ¡NO! ¡NO!". "Los chips localizadores de Identificación por Radiofrecuencia [RFID] en estampillas de inspección del estado, y las etiquetas del peaje en la actualidad, están siendo utilizadas para rastrear a la población. El nuevo sistema se supone que debe controlar el crecimiento y orientar el desarrollo, o el llamado "crecimiento inteligente", el crecimiento inteligente no es nada más que un intento de lograr el control de las ciudades, tienes la resalvajización de Estados Unidos en el proyecto de tierras salvajes, la Convención de Diversidad Biológica,

que es para controlar o dominar a la población". (En este punto es donde se pone de manifiesto la objeción tenebrosa a lo que dice el maestro de ocupar la tierra para trabajarla y crear independencia económica de los individuos. Ese proyecto llamado "tierras salvajes" de la Convención de Diversidad Biológica opera en la práctica como una prohibición de asentamiento y hasta de circulación por determinados parajes que serán sorteados por los corredores. Esto quizá no entienda el lector lo que implica si en su país se paga por el suelo, pero en estados unidos, todavía si uno no quiere saber nada con el estado puede plantar su tienda donde le de la gana y vivir a espaldas del sistema (hay varios motivos largos de explicar por los que nadie hace esto, pero no hay impedimento legal para hacerlo)).

"Caminos de peaje en carreteras interestatales a nivel nacional están creando muros fuera de las salidas de pueblos pequeños y comunidades rurales y están creando pueblos fantasmas por diseño" (al dejarlos sin salida al corredor), "esta tendencia se está acelerando bajo el sistema de carreteras del TLC y se supone que convertirá en tierra salvaje más de la mitad del país". (Ahora interviene Coffman de nuevo: "*Todas estas cosas están siendo diseñadas para obtener más y más control, en favor de las burocracias y no para el individuo independiente, y la soberanía individual de esta nación. Lo que me llevó a toda esta discusión, fue el hecho de que mientras me encontraba haciendo esta investigación multimillonaria en LOS 80's y principios de los 90's, me di cuenta que su programa básicamente era bloquear a la mitad del país entre tierras salvajes corredores y reservas. Se llamaba el proyecto de las "tierras salvajes". Pero también era un pilar fundamental de la convención de diversidad biológica de las naciones. Fue durante ese estudio que empecé a darme cuenta que ese no era un esfuerzo por proteger el medio ambiente, era un esfuerzo de controlarnos, a ti y a mí. Ellos fueron dividiendo los Estados Unidos en pequeños compartimentos que acabarían con caminos, y que también acabarían con comunidades enteras para convertirlas de vuelta en tierras salvajes*").

"El sistema federal de carreteras fue diseñado por planificadores de guerra del Pentágono en los 50's para funcionar como un conducto de despliegue rápido para transportar a las fuerzas de la defensa de los Estados Unidos, durante una invasión. El inconstitucional "Comando del Norte" ahora está utilizando el sistema de carreteras como una Fuerza de Proyección matriz, para dominar a las poblaciones a través de los Estados Unidos, a través de centros de comando de emergencia federales, gobiernos de condados y ciudades silenciosamente están siendo federalizados a nivel nacional. Billones de dólares por ciudad están siendo gastados para instalar millones de cámaras de vigilancia. Cada ciudad y poblado, sin importar que tan pequeño o remoto sea, está siendo vigilado. "Software" para leer matrículas de automóviles rastrea los movimientos de los estadounidenses a donde sea que vayan, mientras que están siendo desarrollados nuevos sistemas para escanear tu rostro, leer tus labios y analizar tu forma de caminar. Bajo el traidor acto de la comisión militar, los ciudadanos estadounidenses pueden ser arrestados en secreto, despojados de su ciudadanía, trasladados al extranjero en campos de tortura y ser ejecutados en secreto. Bajo la sección 802 del 'acta patriota' (la ley de intervencionismo del estado en la vida privada que entró en vigor a partir del ataque a las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001), "todas las ofensas menores son consideradas como terrorismo. Escuadrones de policía federal, llamados "equipos VIPER", al azar fuerzan a los estadounidenses a ponerse en fila para que muestren sus documentos. Desde las banquetas de Miami, hasta el metro de Nueva York y las calles de Houston Texas, los ciudadanos están siendo revisados por pandillas armadas de policía paramilitar". (a continuación vienen unas tomas de esta pseudo policía "toca pelotas" que omito). "Mucho antes del 11/9 el Pentágono estaba violando agresivamente la ley federal que no permite a la milicia vigilar al pueblo estadounidense. De costa a costa, por más de 2 décadas, equipos de tropas podían aparecer de la nada y detener automóviles al azar y revisar a los peatones. La aclamación se aceleró con tropas regulares revisando bolsos en el supertazón y en el "Kentucky Derby" como en otros eventos de alto perfil. Entonces el presidente Bush firmó una ley de autorización de la defensa, que radicalmente aumentó la financiación de la ya hinchada sombra del gobierno. En la ley, la rama del ejecutivo anunció, formalmente, que se estaba preparando para la insurrección nacional y para quitarles, preventivamente, sus poderes a los gobernadores y legisladores. El gobierno federal está anunciando abiertamente que es la única autoridad, tratando a los pueblos y estados como enemigos. Entonces el 9 de mayo de 2007, el presidente Bush ilegalmente se otorgó nuevos poderes, y la presidencia oficialmente se convirtió en una dictadura desafiante" (tal vez oficialmente, pero en secreto para la opinión pública mundial).

"En el pasado la continuidad de gobierno, ha sido compartida por el poder legislativo, judicial y ejecutivo, las 3 ramas del gobierno. Ahora todo el poder reside en el presidente, incluyendo la más pequeña de las razones, en el propio texto de los documentos: 'cualquier incidente en el mundo sin importar su localización, que afecte a la población, infraestructura, medio ambiente, economía o funciones gubernamentales puede desencadenar, bajo la propia voluntad del presidente, la ley marcial en su totalidad'. Es importante agregar que el presidente es simplemente un títere del sindicato global del crimen y puede que no utilice los nuevos poderes. Pero los dejará disponibles para el uso de futuras administraciones títeres. (luego bienen unas escenas de diversos regímenes autoritarios empezando por china).

"¿Porque la humanidad se encuentra así misma obligada a un ciclo de derramamiento de sangre y esclavitud? Las elites predatoras Siempre han racionalizado su opresión, afirmando que son superiores y que tienen el derecho divino de dominar. Cuando ellos en realidad son una pandilla de psicópatas despiadados, chupando como parásitos a costillas de la población, hasta que su movimiento cancerígeno provoca el colapso de la población. Han existido cientos de

gobiernos tiranos en la historia y menos de 10 pueden ser llamados libres en realidad. Nomás en el Siglo XX, más de 150 millones de personas fueron asesinadas por las manos del estado, en Rusia el "terror rojo" acabo con la vida de más de 60 millones de hombres, mujeres y niños. La guerra de Hitler mato 22 millones. Durante el gobierno de Mao Tse Tung más de 60 millones de campesinos fueron asesinados y la lista sigue aumentando. 300.000 civiles inocentes asesinados en Guatemala. Más de 2 millones de almas fueron asesinadas brutalmente por el gobierno de Camboya. 1,5 millones asesinados en Turquía, 300,000 en Uganda. Más de 800.000 asesinados a machetazos en Ruanda. Tristemente, existen muchos ejemplos de familias inocentes que han sido exterminadas por sus gobiernos, en una escala industrial a nombre de todos ellos. Es un hecho histórico que el estado es la causa N° 1 de muertes producidas. Si tomas las más de 150 millones de personas asesinadas por gobiernos brutales, durante el último siglo y las divides entre 100.000, el número de almas perdidas llenaría los más grandes estadios deportivos, repletos con más de 100.000 fanáticos, 1.500 veces, lo que daría un total de 1.500 estadios deportivos repletos con 100.000 personas exterminadas. Para aquellos que piensan que no puede sucedernos aquí o que no les sucederá allá, ya han sido advertidos".

"La carnicería presenciada durante los últimos 100 años únicamente fue la etapa de preparación del plan maestro del Nuevo Orden Mundial. Los crímenes de Hitler y Stalin ahora son parte de la historia, pero el malvado sistema Comunista Chino aún no está satisfecho con tener la más alta cifra de muertes en la historia. El asesinato en masa y la esclavitud aún continúan existiendo y gozan del pleno apoyo por parte del Nuevo Orden Mundial. La China Comunista funciona como un laboratorio global –un campo de pruebas– en donde 1.4 billones de personas viven su vida como ratas de laboratorio que sirven para ser sujetos a pruebas para la formulación de "un mundo feliz". Las fuerzas británicas y estadounidenses colaboraron con Mao Tse Tung durante la segunda guerra mundial y al final de la guerra, apoyaron secretamente a Mao para que acabara con Chiang Kai-shek y los nacionalistas. La oficina de Servicios Estratégicos, que entonces se convirtió en la CIA creía que Mao tendría un efecto estabilizador. El mentor de Bill Clinton y profesor de ciencias políticas en la Universidad de Georgetown, Carroll Quigley, explico en su libro "Tragedia Y Esperanza", como los grupos de mesa redonda Anglo-Norteamericanos apoyaron cada clase de autoritarismo, desde el Comunismo hasta el Fascismo, para garantizar que un gobierno centralizado dominará la población y la economía, tal como se había planeado. La elite está formada por personas monopolistas. Ellos buscan crear monopolios y dominar a las población a través del cañón de un arma de fuego. En sus escritos, los líderes del Nuevo Orden Mundial han elogiado continuamente al corrupto modelo de la China Comunista. En agosto de 1973, en un artículo escrito por David Rockefeller para el New York Times, Rockeller elogia y apoya abiertamente las acciones de Mao Tse Tung mientras que admiraba su sistema de control y comando: "*Cual sea que halla sido el precio de la revolución China, obviamente ha tenido éxito no solamente produciendo una administración más eficiente y dedicada, sino incluso en el fomento de una alta moral y propósito comunitario. El experimento social en China, bajo el liderazgo de Mao, es uno de los más importantes y exitosos en la historia*" (David Rockefeller para New York Times, agosto 10 de 1973). La China Comunista es el modelo de sociedad planeada por el Nuevo Orden Mundial. China ha recibido más premios de las Naciones Unidas por sus políticas y forma de gobierno, más que ninguna otra nación. En los ojos de los planificadores globalistas, la China Autoritaria es el futuro. China adopto la política de tener un solo hijo debido al cabildeo de un consorcio de organizaciones de Eugenesia, que incluye: planificación de la familia y las Naciones Unidas, las parejas que tienen más de un hijo enfrentan fuertes multas, encarcelamiento y la práctica del aborto forzado. En China, el deseo cultural de tener un hijo varón, ha ocasionado una profunda crisis en la que hay 30 millones más de hombres que mujeres. La policía del estado Chino ha aplastado despiadadamente cualquier clase de disidencia. Iglesias subterráneas, practicantes de Falun Gong y trabajadores de fabrica en huelga, son enviados a campos en los que deben realizar trabajos forzados. Su sangre y tipo de tejidos son catalogados en preparación para ser parte de una cosecha de órganos. El gobierno Chino entonces vende los órganos de los prisioneros al mejor postor en el mercado mundial. Si un paciente adinerado decide viajar a China, el prisionero es asesinado y los órganos son implantados. Si los órganos deben ser enviados fuera del país, una unidad móvil extrae los órganos en el camino al vuelo en espera. Los ingenieros sociales de China practican la eutanasia agresivamente con los ancianos y discapacitados. China está siguiendo simplemente el plan de esclavitud global. El mismo sistema de deshumanización total, silenciosamente está siendo implementado mundialmente". (Se destaca ahora una frase del principal asesor de Rockefeller y mentor del actual presidente Barack H. Obama: "*La despoblación debe ser la principal prioridad de nuestra política exterior para con el tercer mundo*", la frase es de Henry Kissinger, de 1974, y prosigue: "*Ahora, existe una necesidad por un Nuevo Orden Mundial, pero tiene diferentes características en diferentes partes del mundo. Ahora, nada de esto puede tener éxito en esta ocasión, pero para mi éste es el tipo de esquema que algún día, en los siguientes años, tendrá una solución*").

"¿De donde vino esta clase de mentalidad? ¿porque las elites matan a a grandes masas de gente, cuando nadie se está resistiendo contra ellos? cuando ellos ya han obtenido el control total, ¿que ideología motiva a la elite psicópata? Desde la epoca de Platón hace 2.400 años, planificadores del estado habían proclamado abiertamente su deseo de controlar cada detalles de la vida de la gente común. Desde programas de natalidad hasta el exterminio masivo de indeseables, el sueño oscuro ha continuado por 2 milenios". (Tras esta reflexión, una frase es citada que sirve para introducir la última parte de este recorrido por los planes de la logia negra: "*Eugenesia, es el estudio de las agencias bajo control social,*

que mejoran o menoscaban las cualidades raciales de las siguientes generaciones física y mentalmente" habla Sir Francis Galton). "El razonamiento científico siempre ha sido atractivo para la tiranía de las elites, porque les crea una excusa conveniente para tratar a sus semejantes más bajo que si fueran animales. Robert Thomas Malthus, famoso por haber dicho que un masivo colapso de alimentos sería de gran ayuda porque acabaría con los pobres. Su escenario ficticio después sería llamado: 'catástrofe malthusiana'. Malthus es importante, porque sus ideas llevaron al crecimiento del nuevo campo científico que dominará el transcurso de la historia humana por los próximos 200 años. Carlos Darwin, un admirador del modelo de catástrofe malthusiana, desarrolló la teoría de la evolución, con la afirmación de que sobrevive el más apto, con la ayuda de Thomas Henry Huxley, conocido como el "bulldog" de Darwin por su fuerte apoyo a las teorías de éste, las teorías de Darwin fueron impulsadas a ser aceptadas entre importantes círculos científicos a través de Inglaterra y el mundo. El primo de Darwin, Francis Galton, quien tiene el crédito de ser el padre de la eugenesia, vio una oportunidad de hacer avanzar a la especie humana, tomando las riendas de la teoría de la evolución de Darwin, para aplicarla a principios sociales para desarrollar un Darwinismo social. Las familias Darwin, Galton, Huxley y Wedgwood estuvieron tan obsesionadas con su nueva teoría de diseño social, que ellos juraron: que sus familias únicamente procrearían entre ellas. Ellos predijeron equivocadamente que con tan solo unas pocas generaciones, se producirían súper hombres. La emergente pseudo ciencia solo ayudó a fortalecer la endogamia, que ya era popular entre la elite por milenios. El experimento de las 4 familias fue un desastre. En menos de 2 generaciones de endogamia, cerca de un 90% de su descendencia murió al nacer o tuvieron serios problemas de discapacidad física y mental. La clase adinerada del planeta y en particular las familias Reales del mundo que ya estaban obsesionadas por las crías, y a su vez repletas de un desdén predador por las clases desposeídas, se ocuparon de la nueva ciencia y empezaron a hacer cumplir su nuevo objetivo mundialmente. La biométrica aparentemente es una nueva ciencia, pero en realidad fue desarrollada por Galton en la era de los 1870 como una forma de rastrear los rasgos raciales e historias genéticas, y como una forma de decidir quien tendría licencia para reproducir. En 1994 fue fundada la instalación de investigación "Cold Spring's Harbor", en Estados Unidos, por el eugenista Charles Davenport, con la financiación de los prominentes "barones del robo" Carnegie, Rockefeller y Harriman. En 1907 las primeras leyes de esterilización fueron aprobadas en Estados Unidos. Ciudadanos con leves deformidades o bajos resultados en las pruebas de tarjeta de informe, fueron arrestados y forzados a ser esterilizados". (sobre el tema se hizo una película en 1934 titulada: "los niños del mañana", de la que se muestra una escena, que omito).

En 1910, en Estados Unidos, la oficina del registro de eugenesia fue abierta. Para entonces los británicos habrían creado la primera red de trabajadores sociales, para servir como espías y agentes del culto de eugenesia racial, que rápidamente estaba tomando control de la sociedad occidental. Los trabajadores sociales decidirían a quienes les quitarían sus hijos, quien sería esterilizado, y en algunos casos quien sería asesinado silenciosamente. En 1911, la familia Rockefeller exportó la eugenesia para Alemania al poner en bancarota al instituto "Kaiser Wilhelm" que luego sería un pilar central del tercer Reich. En Londres durante la conferencia internacional de eugenesia en 1912, ésta se convirtió en una locura internacional que obtuvo estatus estelar. El futurista autor "bestseller" de ciencia ficción H. G. Wells, había estudiado biología bajo la guía de eugenistas, estaba propagando la nueva creencia mundialmente. Para 1916, la amante de H. G. Wells -Margaret Sanger- comenzó su promoción de eugenesia en los Estados Unidos, en 1923 Sanger recibió enormes fondos de la familia Rockefeller. Sanger escribió a su compañero eugenista, Clarence J. Gamble, que líderes de la comunidad Negra debían ser reclutados para que dirigieran programas de esterilización, dirigidos a las comunidades Afroamericanas. En 1924, Hitler en su libro 'Mein Kampf' (Mi Lucha) le dio crédito a los eugenistas estadounidenses como su inspiración. Hitler incluso le escribió una carta de admiración al conservador y eugenista norteamericano, Madison Grant, llamando a su libro de orientación racial, "la muerte de la Gran Raza": su biblia. Hitler desarrolló su plan de exterminación masiva de los judíos, y de lo que él llamó otras sub-razas al igual que los discapacitados. Por contribución de Madison Grant en 1927 la eugenesia llegó a los medios de comunicación principales. La llamada ciencia fue impulsada agresivamente en concursos escolares, iglesias y ferias del estado, las iglesias realizaron concursos de competencia con grandes cantidades de dinero como premio, para ver quien era el mejor para implementar la eugenesia en sus sermones. Personas importantes dentro de la religión, le decían a los norteamericanos que Jesús apoyaba la eugenesia. Ese mismo año en los Estados Unidos más de 25 estados aprobaron leyes de esterilización y la suprema corte estuvo a favor de las brutales políticas de esterilización. Cuando Hitler llegó al poder en 1933, una de sus primeras leyes fue aprobar leyes nacionales de eugenesia, influenciado por las leyes de Estados Unidos. En 1934 la película "los niños del mañana" llevó el programa eugenista a la pantalla grande en los Estados Unidos".

"Para 1936, Alemania se convirtió en el líder mundial de la eugenesia al tomar medidas efectivas de esterilización y eutanasia en cientos de miles de víctimas. Los 3 grandes eugenistas norteamericanos, Charles Benedict Davenport (01/06/1866 - 18/02/1944), Harry Hamilton Laughlin (11/03/1880 - 26/01/1943) y Charles Matthias Goethe (1875-1966), fueron enviados a Alemania por los Rockefeller donde asesoraron a los Nazis en los métodos de medida de ajuste para su sistema de exterminación. Contando con amplio apoyo de Estados Unidos e Inglaterra, Alemania había pasado sobre el límite y decenas de millones pagarían con sus vidas. Al final de la guerra, los aliados evitaron el enjuiciamiento de los mismísimos científicos Nazis que habían torturado miles de personas hasta morir. La rama de

eugenesia Nazi, había avergonzado a la elite, pero ellos no tenían ninguna intención de detener sus planes. Los aliados literalmente pelearon unos con otros para ver quien se quedaría con los grandes eugenistas Nazis. No importaba si los doctores de la S.S. habían torturado decenas de miles de personas hasta la muerte, ellos eran libres de irse. El "ángel de la muerte" Josef Mengele y su jefe Otmar von Verschuer no fueron enjuiciados y von Verschuer incluso continuó con su trabajo en Alemania después de la guerra. Los eugenistas estaban molestos de que su gran trabajo había sido expuesto. Ellos entonces cambiaron de métodos para camuflar su programa. La eugenesia prácticamente se transformo en "biología social". La liga del control de nacimiento norteamericano se transformó en "planificación de la familia". Nuevos términos como trans-humanismo, control de población, sostenibilidad, conservación y ecologismo sustituyeron a "higiene racial" y "Darwinismo social". Muchos eugenistas del periodo previo participaron en lo que llamaron Crypto-eugenesia. Escondiendo a propósito sus creencias eugenistas, ellos se convirtieron en altamente respetados antropólogos, biólogos y genetistas en la era de la pos-guerra. Los aliados contrabandearon miles de científicos Nazis fuera de Alemania y los posicionaron en importantes puestos científicos, desde armas biológicas a cohetes, a través del complejo Militar-Industrial. El fundador de IBM fue un devoto seguidor de Hitler. Thomas J. Watson le suministro sus computadoras pincha tarjetas. Al igual que técnicos de IBM para el uso de los Nazis en sus campos de muerte. Los tatuajes de las victimas en los campos de concentración, fueron números de identificación de IBM que se registraban en las computadoras. IBM había utilizado un sistema similar en 1928 en un estudio de mezcla racial. Las primeras computadoras literalmente fueron inventadas por un eugenista para la eugenesia. El director de la UNESCO y eugenista sin arrepentimiento, Julián Huxley, alegó que como los líderes de la eugenesia habían fundando los movimientos de conservación del medio ambiente, ellos eran quienes debían ser el vehículo de la formación de un gobierno mundial, tal como H. G. Wells había previsto. Este gobierno será controlado por una dictadura científica y será guiado por los principios de la eugenesia. Huxley formó la fundación mundial para la vida salvaje, con el Príncipe Bernardo de Holanda, miembro fundador del grupo Bilderberg, y el Príncipe Felipe de Inglaterra, quien tuvo conexiones con la SS." (Se refiere a Felipe Mountbatten, a este principe inglés por casamiento pero también príncipe de Grecia y Dinamarca, duque de Edimburgo, conde de Merioneth, barón Greenwich, caballero de la Orden de la Jarretera, caballero de la Orden del Cardo, canciller de la Orden del Imperio Británico y miembro de la Gran Logia Unida de Inglaterra, se le atribuye esta declaración, reportada por La agencia Alemana de Prensa (DPA) en fecha tan reciente como gosto de 1988: "*En caso de que llegara a reencarnar, me gustaría regresar como un virus mortal, para ayudar a contribuir con algo el problema de sobrepoblación*"). "Aldous Huxley, autor de «Un Mundo Feliz», y hermano de Julián Huxley, dio en 1962 –poco antes de morir–, un discurso en la Universidad De Berkeley admitiendo que su libro "best-seller": "Un Mundo Feliz" escrito en 1932, no estaba basado en ficción sino en lo que la elite estaba planeando implementar". (se escucha ahora una intervención del propio Huxley que corrobora la anterior afirmación: "*Aquí me gustaría comparar brevemente la parábola de "Un Mundo Feliz" con otra parábola que fue presentada en una fecha más reciente, en el libro "1984" de George Orwell, estoy inclinado a pensar que la dictadura científica del futuro, y pienso que va a haber dictaduras científicas en muchas partes del mundo, tendrán probablemente un patrón mucho más cercano al de "Un Mundo Feliz" que al patrón de "1984" y ellas estarán más cerca de él no por intenciones humanitarias de los dictadores científicos, sino simplemente porque el patrón de "Un Mundo Feliz" es probablemente más eficiente que el otro, pero si pueden hacer que la gente de su consentimiento al estado actual de las condiciones en que están viviendo, el estado de la servidumbre, el estado del ser. Bien, me parece que la naturaleza de la última revolución, con la que ahora nos enfrentamos, es precisamente esto, que estamos en el proceso de desarrollar una serie de técnicas que facilitarán el control de la oligarquía, Que siempre ha existido y que presumiblemente siempre existirá, para hacer que la gente en realidad ame ser su servidumbre. La gente puede ser formada para que disfrute el estado de las cosas, que bajo un estándar decente se supone que ellos no deben disfrutar, y estos métodos, yo pienso, que son el perfeccionamiento de los viejos métodos de terror, porque ellos combinan métodos de terror con métodos de aceptación. bien, luego están los otros métodos como por ejemplo está el método farmacológico. Esta fue una de las cosas de las que hablé en "Un Mundo Feliz" y el resultado será ese... puedes imaginar una euforia que pudiera hacer a la gente completamente feliz, incluso en las más abominables circunstancias, me refiero, a que estas cosas son posibles"). "La elite ha dejado una ola de destrucción detras de ellos, así como a sangre fría experimentan con poblaciones civiles como si fueran ratas de laboratorio. Una cadena de investigaciones del Congreso ha descubierto más de 20.000 pruebas secretas que fueron realizadas contra la gente de Estados Unidos entre 1910 y el año 2000. Un reconocido estudio eugenista, el Proyecto Tuskegee de la sífilis, mato cientos de Afroamericanos y abarcó 40 años hasta que sus delatores lo expusieron en 1972. Desde 1943 hasta la fecha, Gran Bretaña ha hecho pruebas de gas nervioso letal con su propio personal, en su propio aire, tierra y mar. Muchos murieron al instante, otro tuvieron muertes lentas a través de los años. El gobierno federal comisionó experimentos de radiación secreta, en miles de pacientes sin sus consentimientos. Cientos de hospitales en Estados Unidos hombres, mujeres y niños saludables con uranio y plutonio, con dosis que sobrepasaban los niveles terapéuticos hasta llegar a los letales. Matando a algunos de los que fueron sometidos a estas pruebas. Las esposas embarazadas de soldados de infantería recibieron vitaminas de los doctores de las bases militares, que en realidad consistían en uranio 239 y plutonio 241 altamente radiactivo... dando como resultado abortos involuntarios y la muerte de las madres. Soldados y marineros fueron utilizados como ratas de laboratorio. En*

cientos de pruebas de bombas de hidrogeno y atómicas, norteamericanos patriotas fueron radiados de lado a lado como animales de laboratorio. Pilotos de aviación fueron forzados repetidamente a volar a través de nubes en forma de hongo que contenían radiación destructiva del ADN. De 1951 a 1961 el ejército de Estados Unidos le pagó al Ministro de Salud israelí, 3 millones de Liras para conducir una prueba de radiación en niños sefarditas que inmigraron a Israel. Las escuelas públicas del gobierno le decían a los niños que les iban a hacer un chequeo médico y que iban a recibir una prueba de rayos X. El Pentágono ya había radiado a más de 4.000 niños institucionalizados en los Estados Unidos, muchos de los cuales ya murieron. Más de 110.000 judíos de piel oscura recibieron 35.000 veces la dosis máxima de rayos X en la cabeza, repetidamente. Muchos de los niños murieron en meses, y todos ellos perdieron su cabello. Algunos todavía viven en la actualidad y enfrentan serios problemas de salud. Las pruebas encubiertas de agentes químicos, biológicos y radiactivos, en poblaciones incautas, continúa mundialmente hoy en día. De 1940 a 1979 la gran mayoría de la población británica fue rociada por aviones en más de 2.000 ocasiones, con químicos y micro-organismos letales sin que se les hubiera dicho. En 1968, el Pentágono probó una mortal arma biológica en el metro de Nueva York y colocó personal en los hospitales locales para monitorear los efectos. La agresiva esterilización de hombres y mujeres continuó en muchos estados hasta mediados de los 80's. En la actualidad, los Estados Unidos e Inglaterra están probando pesticidas y drogas experimentales altamente toxicas en 10 de cada 1000 niños saludables que se encuentran en casas de asistencia social, muchos de los cuales mueren como resultado de los experimentos. Prisiones a través de la nación han forzado a internos a participar en experimentos que varían desde estudios de plaguicidas, hasta tener tabletas de dioxinas cosidas en sus espaldas". (En este punto se cita la siguiente declaración de Bertrand Russell: "*Gradualmente, por reproducción selectiva, las diferencias congénitas entre los gobernantes y los gobernados aumentarán al grado de que se convertirán casi en especies diferentes. Una revuelta de los plebeyos será prácticamente impensable, así como una organizada insurrección de ovejas contra la practica de comer cordero*").

"H. G. Wells, Aldous Huxley, Bertrand Russell, así como cientos de otros eugenistas, constantemente se jactaron acerca de cómo el poder establecido cree que ellos mismos son una separada y más avanzada especie que la del hombre común. Los grandes eugenistas fueron tan descarados que han llegado a admitir que su verdadera meta no era mejorar la herencia popular, sino atontarnos más, para que así podamos ser más manejables. Russell, quien ganó el premio Nobel, escribió extensamente acerca de como las vacunas llenas de mercurio y otros compuestos que dañan el cerebro inducirían parcialmente, lobotomías químicas que desarrollarían una servil población de zombis". (Esta es su declaración, basada en experimentos de lobotomización química como los del fluor en niños de 2 años que hiciera Josef Menguele, habla Bertrand Russell: "*Dietas, inyecciones y los mandamientos judiciales combinados, desde una edad temprana, producirán el tipo de carácter y el tipo de creencias que las autoridades consideran deseables, y cualquier crítica seria hacia la elite se convertirá psicológicamente imposible*"). "Hace más de cien años atrás, planeadores sociales eugenistas dijeron que utilizarían drogas que alterarían la mente de la población para controlarla. Para el 2007, más del 20% de la población estadounidense se encontraba bajo alguna clase de prescripción anti-depresiva. Pero en el caso de los niños en casas de asistencia social, un sector del cual el estado tiene completo control, al menos el 66% fue forzado a tomar un cóctel compuestos con un promedio de 7 drogas psicotrópicas. El presidente de la sociedad de médicos psiquiatras, Joe Burkett, testificó ante la junta del comité selectivo del estado, acerca de las drogas psicotrópicas en las casas de asistencia social, conmocionando al público cuando dijo que el 66% de los niños en casas de asistencia en Texas, habían sido tratados con drogas psiquiátricas porque ellos estaban muy, pero muy enfermos por un mal genético". (En estos momentos, y aunque parezca increíble, se ve en pantalla al citado Joe Burkett haciendo esta impresentable declaración el 10 de abril de 2004: "*Muchos de estos niños tienen males genéticos, ellos no tienen padres estables que toman buenas decisiones, y además de los males genéticos, han sido traumatizados por abuso, negligencia y problemas, además de que han sido traumatizados por la separación y todas esas cosas predisponen a desarrollar enfermedades mentales*"). "El mundo occidental ahora está implementando la eugenesia en políticas pre-delito. Los fetos ahora están siendo preseleccionados, de acuerdo con la historia criminal de la familia, Desde Portland, Oregon, hasta Londres, Inglaterra, servicios de protección infantil están matriculando a niños recién nacidos en bases de datos criminales cuando nacen forzándolos a atender audiencias de libertad condicional a la edad de 2 años. Los señores feudales de la dictadura científica están desarrollando despiadadamente una guerra contra los más indefensos. En diciembre de 1974, el gobierno de Estados Unidos convirtió la reducción de la población tercermundista en un asunto central para la seguridad nacional. El título de la operación planeada: "Memorando de Estudio de Seguridad Nacional 200". No es más que una regurgitación de la comisión británica de población, creada por el Rey Jorge VI de Inglaterra en 1944, cuando declaró abiertamente que la población de las naciones del tercer mundo implicaba una amenaza para el monopolio de poder global de la elite internacional. El plan estadounidense autorizado por Kissinger, tenía en la mira a 13 países en los que una reducción masiva de población les estaba interesando. Kissinger recomendó que el Fondo Monetario Internacional [FMI] y el Banco Mundial [BM] debían dar préstamos a las naciones con la condición de que iniciaran agresivos programas de control de población, como la esterilización. Kissinger también recomendó que los alimentos debían ser utilizados como arma y que la instigación de guerras también era una herramienta de mucha ayuda para reducir la población. En 1972, la Casa Blanca de Nixon implementó una política de eugenesia, que fue dirigida por

George Herbert Walker Bush, por entonces embajador de Estados Unidos ante las Naciones Unidas. Bush aconsejó a China en la formulación de su política de "un solo hijo", y dirigió al gobierno federal para esterilizar por la fuerza a más del 40% de las mujeres nativo-norteamericanas en las reservas de los "pieles rojas". El Club de Roma, dominado por el Grupo Bilderberg, ha promovido el ambientalismo (la propaganda de ecosostenibilidad) como el mejor frente para implementar la reducción de población. Las poblaciones occidentales aceptarían "septum" si fuera empaquetado como salvador de la tierra. La industrialización de África, Asia y Latino América podría ser bloqueada. Los ciudadanos renunciarían con gusto a su soberanía nacional, si fuera vendida como una medida de ayudar el planeta. El grupo reflexivo del Club de Roma, también conjuró el fraude del precio al alza del petróleo como una manera de crear escasez artificial y el Club de Roma ha estado impulsando agresivamente un impuesto global al carbono como una manera de financiar su gobierno planetario. En la copia del proyecto de evaluación global de la biodiversidad de las Naciones Unidas está establecido, claramente, que la población humana debe ser reducida de su nivel actual de 6,5 billones de personas al de 1 billón de personas. En los 70's Sudáfrica desarrolló armas biológicas para dirigir las a los Asiáticos y Negros y posteriormente vendió la tecnología a Israel a mediados de los 80's. En septiembre del 2000, el proyecto por una América del nuevo siglo publicó un documento en el que Dick Cheney describió armas biológicas dirigidas a un específico grupo racial, como 'armas de uso político'. Y uno podría objetar: "*bueno, ¿por qué ellos quieren reducir la población humana, cuando eso significa menos dinero para ellos?*". La mayoría de la gente no tiene idea, de que ellos no andan sobre el dinero. Ellos tienen todo el dinero que necesitan, ellos andan sobre el poder. Ese es su afrodisíaco. Los señores feudales del Nuevo Orden Mundial, están impulsando agresivamente una política mundial de un solo niño por familia. La política China de un solo niño fue establecida gradualmente. En los 60's cuando se inició, solo tenías que pagar un impuesto como pena, pero después te encarcelaban si tenías más de un hijo. Ahora las mismas propuestas de penalizar a las parejas que tengan más de un hijo están siendo hechas en los Estados Unidos, Inglaterra y Europa. En la búsqueda de reducir el calentamiento global, los niños, de acuerdo con algunos, son los nuevos culpables, un grupo reflexivo en el Reino Unido dice que demasiados niños son la causa de que el planeta este empeorando, afirmando que las familias numerosas, con más de 2 niños, realmente deberían ser mal vistas, como un NO-NO para el medio ambiente, al igual que el negarse a reutilizar tus bolsas de plástico, conducir uno de esos vehículos grandes que gastan mucha gasolina, y el realizar largos viajes a otros continentes. El Reino Unido, de hecho, tiene un crecimiento negativo, pienso que Canadá también. Las familias de los países ricos no deberían de tener más de 2 hijos. En 1998, Ted Turner juró dar más de 1 billón a las Naciones Unidas para que fueran utilizados en la implementación de políticas de reducción de población a nivel mundial". (En pantalla se muestra la cita oportuna: "*Una población mundial con un total de 250 a 300 millones de personas, o un descenso del 95% de los niveles actuales, serian algo ideal*", Ted Turner, en una entrevista para la revista Audubon). "En 1999, la fundación de Bill y Melinda Gates dono 2.2 billones al fondo de planificación familiar de las Naciones Unidas igual que a otros grupos de reducción de población. Para el 2007 Gates había donado más de 30 billones de dólares exclusivamente a grupos de control de población, la prensa corporativa cínicamente reporto que los Gates están donando dinero para ayudar a los niños del tercer mundo. Bill y Melinda Gates fueron nombrados como los más generosos filántropos del mundo cuando su amigo, y entusiasta simpatizante de la reducción de población, Warren Buffet, donó 37 billones para financiar un ejército de grupos de control de población". (Hago un inciso: los billones americanos son miles de millones, no millones de millones como en España, pero aún así estamos hablando de 37000 millones de dólares, algo más que una bonita suma, para que el lector se haga una idea de quien es este personaje que puede permitirse donativos tan esplendidos, mencionaré simplemente una noticia de la agencia Reuters publicada por el diario español ABC el 19 de diciembre de 2013, extracto sólo dos párrafos: "El multimillonario Warren Buffett gana 37 millones de dólares diarios, según publica el «New York Post». Con una fortuna personal que se estima en 58.000 millones de dólares, Buffett se sitúa como el cuarto hombre más rico del mundo, después de Bill Gates, Carlos Slim y Amancio Ortega. El jefe de «Berkshire Hathaway» se ha visto beneficiado por un mercado alcista que permitió a las acciones de su conglomerado aumentar en más del 25 por ciento en 2013, subiendo su valor neto de 12,7 mil millones a 59,1 mil millones dólares. Eso equivale a un golpe de 37 millones de dólares al día en la riqueza de Buffett o, dicho de otro modo, ganar un millón y medio de dólares cada hora". Debo añadir igualmente que el sentido de estas noticias de tipo económico es incidir en el ánimo del pequeño inversor al que estos oligarcas manejan mediante la información, pero lo que ellos manejan es la tendencia y la oportunidad de la noticia, no quiere decir que ella contenga datos falsos, continúa EndGame con el rótulo en pantalla de otra tremenda declaración: "*Yo en realidad pienso que el mundo seria mucho mejor cuando nomás quede un 10 o 20% de nosotros*", el que dice esto es el Dr. Eric Pianka, prosigue Alex Jones). "El Dr. Eric Pianka, prominente biólogo de la Universidad de Texas, mientras recibía un premio de la academia de ciencia en Texas dijo que la pandemia mundial del sida: "*no es buena, es demasiado lenta*", y pasó a alabar las virtudes del Ébola porque podrá matar un 90% de la población rápidamente. Cuando sus declaraciones causaron una controversia nacional sus estudiantes graduados lo defendieron declarando que Pianka era demasiado conservador, y que todos los humanos deberían ser asesinados. Pero más aterrador fue el hecho de que una multitud de más de 1.000 científicos prominentes, según lo que reportaron los periódicos locales, el 95% de los asistentes ovacionaron a Pianka cada ocasión que ensalzó las virtudes de una explosión masiva de microbios y la destrucción del hombre". (Hago aquí un inciso para corregir la humana tendenciosidad de Alex Jones al exponer estos

últimos extremos, y también para llamar la atención sobre el hecho de que ahora, en 2015, enfermos de Ébola vuelan misteriosamente en aviones y estas declaraciones datan de 2007..., pero a lo que voy: Eso último del corporativismo científico cerrando filas en apoyo a Pianka, merece la pena explicarlo de modo que no nos confundamos: En el discurso de aceptación de Pianka para el Premio de Científico Distinguido de Texas de 2006, de la Academia de Ciencias de Texas, dio lugar a una polémica en la prensa popular cuando Forrest Mims, vice-presidente de la sección de la Academia de ciencias ambientales, le reivindicada en la Sociedad para la Científicos Aficionados de revistas electrónicas (El Citizen Scientist) que Pianka había: "*aprobado la eliminación del 95 por ciento de la población humana*" a través de una enfermedad tal como una cepa aerotransportada del virus Ebola. Mims afirmó que Pianka dijo que la Tierra no sobreviviría a menos que su población se redujera en un 95%, lo que sugiere que el planeta sería "mejor" si la población humana se reduce y que una cepa mutante de Ébola sería el medio más eficaz. Por la filiación de Mims al Discovery Institute, a continuación William Dembski informó al Departamento de Seguridad Nacional que el discurso de Pianka podía haber tenido la intención de fomentar el bioterrorismo. Esto dio lugar a que la Oficina Federal de Investigaciones entrevistara Pianka en Austin. Pianka declaró que Mims tomó sus declaraciones fuera de contexto y que él simplemente estaba describiendo lo que sucedería desde principios estrictamente biológicos si las actuales tendencias demográficas se mantienen, y que él no estaba en modo alguno abogando para que esto ocurra. La Academia de Texas, que fue sede del discurso, emitió un comunicado afirmando que: "*Muchas de las declaraciones del Dr. Pianka han sido gravemente malinterpretadas en forma sensacionalista*". Sin embargo, el Dr. Kenneth Summy, un miembro de la Academia que observó el discurso, escribió una carta de apoyo a favor de Mims, diciendo: "El Dr. Pianka eligió para exponer un mensaje inflamatorio en su discurso de apertura, por lo que no debería sorprender que el receptor de una gran cantidad de críticas por parte de miembros TAS, Forrest Mims, tenga buen cuidado de no tergiversar nada con respecto a la presentación" –dicho en cristiano: descartaba que Mims hiciese una interpretación sensacionalista–, suele pasar que este tipo de personas no se moje demasiado cuando a su pesar han de salir en defensa de alguien porque saben que se está cometiendo un error de juicio..., pero sigamos–: Pianka apareció en la filial de la NBC de Austin KXAN y en dos programas de entrevistas de TV por cable "para tratar de limpiar su nombre". Él publicó un comunicado en su página web la Universidad de Texas que decía en parte: "*Tengo dos nietos y quiero que hereden una tierra estable. Pero temo por ellos. Los seres humanos han superpoblado la Tierra y en el proceso han creado un sustrato nutricional ideal en el que las bacterias y los virus (microbios) crecerá y prosperará. Nos comportamos como las bacterias que crecen en una placa de agar, floreciente hasta que se alcanzan los límites naturales o hasta que otro microbio coloniza y se hace cargo, usándolos como su recurso. Además de nuestra extremadamente alta densidad de población, somos sociales y móviles, exactamente las condiciones que favorecen el crecimiento y la propagación de los microbios causantes de enfermedades (patógenos). Creo que es sólo cuestión de tiempo hasta que los microbios una vez más afirmen el control sobre nuestra población, ya que no estamos dispuestos a controlarla nosotros mismos. Esta idea ha sido defendida por los ecologistas por lo menos durante cuatro décadas y no es nada nuevo. La gente simplemente no la quiere oír. No albergo ninguna mala voluntad hacia la gente. Sin embargo, estoy convencido de que el mundo, incluyendo a toda la humanidad, sería claramente mucho mejor sin tantos de nosotros. Simplemente detener la destrucción de los bosques tropicales podría ayudar a mediar algunos males planetarios actuales, incluyendo el lanzamiento de hasta ahora desconocidas patógenos. La antigua maldición china "Ojalá vivas en tiempos interesantes" me viene a la mente, ya que estamos viviendo en uno de los momentos más interesantes que los seres humanos nunca han experimentado. Por ejemplo, considere los múltiples efectos del calentamiento global. Tenemos que hacer una transición a un mundo sostenible. Si no lo hacemos, la naturaleza va a hacerla por nosotros en caminos de su propia elección. Por definición, estas formas no serán las nuestras y no van a ser muy divertido. Piensen en eso*". Bien, esto en mi pueblo se parece a la declaración de aquel "asiór de boja y arrepuja vasijos" que luego de apuñalar a sus dos hijos mientras dormían cubiertos por las sábanas pensando que apuñalaba a su mujer y al amante de esta, ante la pregunta hecha con tono de indignación: "*Pero tú ¡Desgraciado! ¿Cómo has matado a tus hijos?*", y el pobre analfabeto declaró ante el juez como defensa: "*Señor Juez: Yo maté sin ver*". Este episodio fue real, se recuerda en la sabiduría popular del pueblo donde me crié, en Aspe, Alicante, sureste de España..., el señor Pianka, que para nada es un miembro de la logia negra sino un verdadero equivocado sincero dormido y del tipo 3, está diciendo lo que a la miope luz de su cientifismo insoportable ve su razón, y está haciendo lo mismo que hizo aquel pobre cornudo de mi pueblo allende el tiempo... quiero decir con esto que, como dice el maestro: "EL INTELECTO FRACASARÁ TOTALMENTE". La mayoría de los idiotas del movimiento neocons o New World Order no tienen ni puta idea de qué va esto en realidad, su señor Moloch se burla de ellos y no son capaces de darse cuenta, pero mejor dejemos seguir a Alex Jones hasta el final de su valiente exposición, no sin antes transcribir la última 'perla de sabiduría' del perdido Pianka: "*China fue capaz de dar la vuelta y convertirse en una súper potencia mundial porque tienen una policía del estado y son capaces de forzar a la gente a parar de reproducirse*".

"El movimiento eugenista ha sacudido mucho su equipaje Nazi, y está utilizando la preocupación legítima de los pueblos acerca del medio ambiente como un manto para ocultar su verdadero programa. Todo el mundo quiere respirar aire limpio y tener agua de buena calidad, pero los que controlan el movimiento del medio ambiente no han hecho nada

más que cooperar con la preocupación del público poniéndola en libertad condicional en apoyo a las políticas globales que desestabilizarán aún más el tercer mundo, creando una miseria que jamás se halla conocido. Fraudulentos grupos medio ambientalistas y de conservación, ahora son los grandes grupos privados que poseen el suelo del mundo. Ellos cabildan a los gobiernos para posesionarse en propiedades de poblaciones locales, únicamente para desarrollarla ellos mismos después. Cuando la milicia de los Estados Unidos descarga millones de galones de gas nervioso en la costa Este de los Estados Unidos, ellos no dicen una palabra. Miles de compañías están creando trans-genéticamente especies cruzadas, híbridas, injertando plantas, modificando animales e insectos y lanzando los nuevos organismos a la biosfera global, vandalizando el código genético del planeta. Y las grandes organizaciones del medio ambiente, no hacen nada. La elite corporativa del planeta ha intensificado su impulso por obtener un sistema global de impuestos. Con un año de acumulación por la histeria del "Live Earth" celebrado el 7 de julio en los 7 continentes, Los líderes mundiales anunciaron que salvar a la tierra era el nuevo Principio de organización para la humanidad, aclamándola como una nueva religión para el planeta. Ellos aseguran que el CO₂ que las plantas respiran está matando al planeta y que debemos reducir el número de niños que tenemos, para reducir nuestra huella de carbono. Países a través del mundo, recalcan marcar el día pasando nuevos regímenes de impuestos sobre el carbono, aumentando impuestos sobre la gasolina, gas natural y electricidad. Es un hecho científico que el Sol es el motor principal del clima en el planeta, y las mediciones son claras. El sol está cada vez más caliente y brillante. Ha incrementado lentamente la producción térmica en los últimos cientos de años, causando el calentamiento, no solo en la Tierra sino en todo el sistema Solar. Pero los hechos científicos e incluso el orden de los planetas, no importaban para uno de los jefes organizadores de "Live Earth", [lo que comprobé] cuando hablamos con David Mayer de Rothschild, el brazo británico de la fortuna Rothschild". (Aquí viene una parte extraña del video en la que el propio Alex Jones habla con Rothschild y este en tono jocoso le responde acerca del calentamiento de los otros planetas del sistema solar diciendo que se han modificado de sitio, si no lo digo, probablemente no se entenderá el diálogo siguiente): "Cuando le dije a Rothschild acerca del orden de los planetas, el sólo se rió pensando que la audiencia no lo entendería. Él continuó contando con la ignorancia de la población y aseguró que el cabildeo del calentamiento global no tiene nada que ver con impuestos al carbono. Creo que entonces no ha hablado con su buen amigo personal, Al Gore (esto último es un sarcasmo, lo aclaro porque se puede perder su sentido en la traducción, habla ahora David M. Rothschild).

–"Calentamiento Global, el tiempo para debatir se ha acabado. Creo que de lo que te tienes que dar cuenta, es que ser un sensible medio ambientalista y hacer dinero no son mutuamente excluyentes. Allí hay mucho dinero que se puede hacer abordando este asunto".

–"Pero ustedes se están comiendo toda la preocupación del mundo sólo para poner sus bolsillos a hacer fila y hacer que los niños lean sus libros en las escuelas y todo esto es un negocio tal como tu lo dijiste, Rothschild".

–"Esto no es un... ¿tú piensas que yo hago dinero de esto? ¿Tú piensas que yo hago dinero? que, que"...

–"Es la misma cosa que hicieron tus tataras, tataras, tataras ancestros [agiotistas de dinero]. Ellos están en Alemania, 'Escudo Rojo' y te estoy llamando a ti, 'Escudo Rojo': Sabemos que es una estafa".

(Luego de este extraño diálogo –ya veremos que no es oro todo lo que reluce–, se escucha declarar a Al Gore, el conocido político estadounidense que disputó la presidencia con Bush y que hizo esa película mentirosilla pero muy bien hecha llamada: "una verdad incómoda" que el sistema se aseguró de que todos viésemos, dice: "*Un sistema fiscal basado en la contaminación, principalmente en el CO₂. Nosotros lo estamos causando, principalmente, la gran mayoría de nosotros. Las consecuencias son malas y catastróficas a menos de que reaccionemos*"... de modo que sí que estamos hablando de la implantación de un sistema de impuestos sobre el carbono a cargo del público y recaudado por encima de los estados como luego quedará claro, o debería decir, como el lector estará ya sufriendo en sus carnes para cuando lea esto, continúa ahora el diálogo entre Jones y Rothschild):

–"Los casquetes polares de Marte han... están disminuyendo, varias millas al año, mucho más rápido que los nuestros, las lunas de Júpiter y Saturno se están derritiendo. De hecho, varias lunas eran de hielo y ahora son océanos líquidos. Ahora, ¿como es que las camionetas deportivas están causando eso, David Rothschild?"

–"Porque esos planetas están más cercas del Sol, amigo mío".

–"No, Júpiter y Saturno no están más cercas del sol, tampoco Marte".

–"Si señor, yo creo que te vas a dar cuenta... que el único propósito de lo que quise decir como punto final, es que para que obtengas tu sistema fiscal, porque en realidad no es imposición"... (aquí se pierde la conexión de la conversación, que era telefónica o por radio, pero hay un interesante inserto en el montaje de la película que hace continuar la frase al amigo Al Gore, que se ve diciendo: "...es ponerle un precio al carbono, un impuesto sería la mejor manera. El Comercio de emisiones también puede hacerlo". Seguidamente interviene Hilary Clinton: "Si hubiera un impuesto sobre el carbono, habría necesidad de un gran sistema económico de comercio de emisiones". Le contesta Al Gore:

"No están bien, o podríamos hacer ambas. Estoy en favor de ambas").

"Los arquitectos del Nuevo Orden Mundial están en una carrera para completar la estructura del gobierno mundial y entonces reprimir el desarrollo independiente de las tecnologías que amenazan su monopolio de poder, mientras que al mismo tiempo, dirigirían nuevos desarrollos en la dirección que los arquitectos grafiquen para la humanidad. Los tecnócratas llaman a su sistema de gobierno la revolución final, porque en los imperios del pasado fueron forzadas militarmente. Ahora es aplicada, principalmente psicológica y económicamente. Y la propia sociedad es una construcción de la elite, que opera fuera del paradigma controlado y tiene el control de la civilización que está adentro. Así como un niño mantiene el medio ambiente de una pecera, nosotros somos como ratas de laboratorio que vivimos toda nuestra existencia, sin cuestionar a los científicos que experimentan con nosotros, o sin preguntar los confines de la jaula. Los ingenieros del nuevo orden mundial se han robado el destino de la humanidad. Sus controladores han estudiado ampliamente el comportamiento humano por más de 100 años, Y ahora nos están dirigiendo con experto control, utilizando nuestras unidades primitivas y deseos como palancas. Ellos han desarrollado sus sistemas de control mental al punto de ser capaces de controlar a la inconsciente persona promedio, como a un automóvil". (Se ve en este punto un rótulo lapidario: *"Para el 2020, habrá un único Gobierno Mundial"*, la frase es de Ray Kurzweil, dicha en 1999). "La eugenesia dominó el Siglo XX, su espíritu despiadado ahora ha provocado una metástasis en el campo de la genética, Nanotecnología y robótica, pero eso no es sorprendente. Desde sus inicios, las 3 disciplinas han sido dominadas por eugenistas. El fundador millonario de "Sun Microsystems", Bill Joy, valientemente fue ante el público en el 2000, para advertir de un consenso canceroso entre la elite tecnocrática, que en el mejor de los casos la humanidad será esclavizada completamente para el año 2030, y en el peor de los casos el exterminio masivo de todos podrá suceder, para que la elite tome todo. ¿Quién es quien en la techno-elite? Son miembros de lo que es conocido como el movimiento transhumanista o poshumanista. Muchos de sus adeptos, únicamente ven los aspectos beneficiosos del aumento exponencial de la tecnología como darle vista a los ciegos, sonido para los sordos y una vida más larga para todos. Pero lo que muchos de ellos no saben es que el maestro eugenista, Julián Huxley, fundó el transhumanismo y los controladores de la sociedad admiten abiertamente que el nuevo sistema estará diseñado para progresar en una absoluta tiranía. El líder transhumanista, Ray Kurzweil, se jacta de que los avances tecnológicos permitirán a aquellos que puedan permitírselo: vivir para siempre, pero admite que la mayoría no tendrá la oportunidad de estar con la nueva raza maestra. En el impulso por el gobierno mundial, ahora todo es acerca de quien controlará y tendrá acceso a los sistemas radicales de extensión de la vida". (*"La evolución biológica es demasiado lenta para la especie humana. Durante las próximas décadas, va a quedar en el polvo"* Ray Kurzweil), "Los transhumanistas creen que obtendrán la fuente de la juventud, mediante la fusión con la tecnología. Ahora puede estar dentro de su alcance. Hace algunas décadas los transhumanistas dijeron que si no aceptabas los aumentos e implantes ya no tendrías la oportunidad de conseguir trabajo. Y está sucediendo hoy en día. Microchips implantados en oficiales mexicanos. Una compañía estadounidense implanta etiquetas electrónicas a sus trabajadores". (*"La elite que ocupa los puestos de comando de la realidad digital son nihilistas suicidas. Y los nihilistas suicidas saben que ya no existe un propósito sustantivo para su voluntad. Pero ellos siempre van a preferir estar dispuestos a seguir su voluntad, que no actuar. Ellos felizmente podrían aliarse con una noción de holocausto nuclear o perfecto exterminio"*, Arthur Kroker). "La tecnología se ha vuelto tan poderosa en su capacidad de destrucción, que la libre humanidad no se puede permitir el dejar a tecnócratas psicópatas, con delirios de grandeza, repetir los mismos errores de sus antepasados, porque en esta ocasión es muy probable que puedan destruir todo incluyéndose a ellos mismos en su enfermizo camino a convertirse en Dioses. En este filme hemos narrado la orgía sangrienta de los señores feudales y de su experimento que costó la vida a más de 150 millones de personas en el Siglo XX. Y ahora ellos nos están prometiendo emitimos una invisible tiranía que hará ver como pequeñeces sus explotaciones del pasado. En los días de la segunda guerra mundial, existieron naciones soberanas y ejércitos que se levantaron contra la solución final de Hitler. Una vez que se establezca el gobierno mundial, nadie podrá detener los planes de reducción de población global del Nuevo Orden Mundial. Para aquellos inmunes a la programación psicológica, la Agencia Administrativa de Emergencia Federal [FEMA] ya ha construido campos de concentración, a través de Estados Unidos. En su búsqueda por reducir la población, ningún método está fuera de la mesa. Estos constructores de la oscuridad intentan lanzar una cadena de plagas, mediante el uso de armas biológicas creadas por el hombre cada una peor que la anterior, mientras que al mismo tiempo, expandirán la policía del estado para ejecutar una orden de exterminio de la población –todo ello en el nombre de combatir terroristas invisibles–. Y la " las piedras guía de Georgia", está de pie el día de hoy, como un frío testamento de la misión sagrada de la elite, de tener un sistema de 2 clases, en la que los miembros de la clase baja serán forzados a vivir como esclavos, en pequeñas ciudades cerradas, mientras que la elite disfrute del suelo del planeta Tierra. "Evolucionando en súper humanos con la ayuda de tecnologías e implantables, tendrán vidas eternas y viajarán a través del cosmos": Esa es la promesa que ha sido dada a los miembros de los círculos principales del Nuevo Orden Mundial y del programa del Grupo Bilderberg. En 2007, Jim Tucker ha continuado su búsqueda de casi 30 años tratando de exponer a los globalistas viajando a Estambul, Turquía, el sitio de Bilderberg en el 2007".

–Jim Tucker. Gracias por venir, mi amigo.

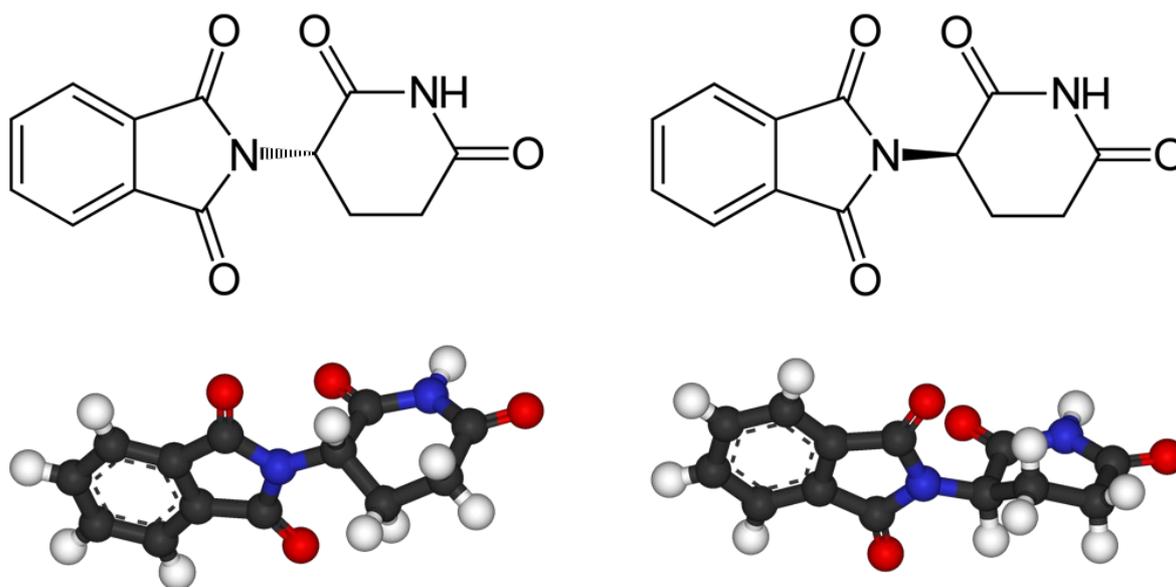
–Siempre es divertido.

(Bien, hasta aquí, omito esta última parte del video que no es más que un epílogo para remarcar la "lucha periodística" o militancia de Alex Jones y los otros así llamados "teóricos de la conspiración" que han desfilado por el arriba transcrito video, los argumentos importantes ya están todos puestos por escrito líneas arriba, ahora el epílogo que nos interesa es ¿Nos podemos fiar de esta información? Bien, yo por mi parte, pese a que hay fundadas sospechas de que el propio Alex Jones ha pasado a las filas de los globalistas o siempre fue un agente suyo, tengo que decir que la aproximación que hace en este video a la verdad es notable. No olvidemos que el video está hecho en 2007, de entonces hasta ahora algunas cosas se han visto en la vida cotidiana: la homologación de leyes injustas entre la U.E. y EE.UU., los impuestos sobre la energía, el tener que pagar las bolsas de plástico en el supermercado cuando ya se sabe que el petróleo no es un combustible fósil ni va a escasear y muchas otras cosas que el lector podría desentrañar si sigue la pista de lo aquí expuesto. La clave norteamericana en la que está el video, la orientación dilemática entre república versus esclavitud global, es lo único que yo matizaría de todo este relato, y mi matiz, basándome en lo que por experiencia directa tengo entendido dada mi "afición" a la práctica del ocultismo, es la siguiente: El verdadero artífice de la agenda para la esclavitud global es el sanedrín sionista, que ha podido levantar esta amenaza por su control del dinero y del suelo. Detrás de todo está Moloch y sus discípulos directos, pero estos siempre estarán fuera del alcance de cualquier información. Moloch no comete errores, ni engaña a sus discípulos, son ellos mismos los que se autoengañan osando entrar en una relación directa con Moloch de la que no pueden salir bien parados, porque no están mental ni espiritualmente preparados para aventurarse en esos tratos con él y nunca lo estarán. A Moloch le importa nada tener que involucrar porque más adelante se levantará victorioso, pues su real ser es un Trono que sigue el sendero de los cosmócratas que se preparan para ser los grandes jerarcas de la creación. Esto se sabe por una conversación directa entre nuestro amado maestro Samael Aun Weor y el propio Moloch, en la octava región sumergida. Como discípulo de Samael, se me dió por misericordia entender todas estas cosas porque en mi caso era vital para que marchase por el camino recto, ahora yo se lo cuento a usted, paciente lector, sin importarme nada el que me crea o no porque no se trata de creer lo que cada uno dice, sino de preguntarse uno mismo: ¿qué creo yo? También he de decir que contra este peligro no habrá más salida que unirse al pueblo secreto que será sacado a un lugar seguro antes del cataclismo final. De eso sólo puedo atestiguar que he visto con mis propios ojos las naves que han de transportar a los escogidos, ellas patrullan la tierra, quien quiera verlas, no tiene más que seguir el procedimiento que explica el maestro Samael Aun Weor en su libro: "LOS PLATILLOS VOLADORES". Sentí inmenso agradecimiento por el inmerecido honor de ver siquiera de lejos aquellos aparatos. Dejé de pretender verlos más de cerca porque se me hizo entender que por ahora yo no soy uno de los escogidos para la futura semilla de la sexta raza, pero al menos –así lo entiendo–, mis años de estudio de la gnosis me han dado asientos de primera fila para el fin del mundo. Esta humanidad va a caer, lo más valiente que se puede hacer ahora es arrepentirnos de nuestros pecados y rubricar un final honorable, una muy buena muerte como se decía cuando el honor importaba, quizá por añadidura en esas andanzas nos ganemos el pasaporte a ese viaje de los que continuarán, en todo caso, la analogía de los contrarios ha quedado establecida: adeptos de la logia blanca y de la logia negra todos piensan que prevalecerán, todos hacen lo que hacen porque según su fuero interno se decantaron por uno u otro camino, lo importante es andar el camino que uno ha escogido. Mi interés en todo esto es poner en aviso, a aquellos seducidos por el sendero negro que no llegan a ver la luz de la gnosis, de que tienen una alternativa a la falsa luz de la logia negra, mucho más interesante y a su alcance, al alcance de todo el que de verdad la quiera. Paciente lector: No pierdas el tiempo en combatir a los tenebrosos en la arena que ellos dominan, sino toma de la mano a tu hermano y sácale por el sendero de la gnosis hacia los caminos del señor, Los dioses se encargarán de ajustar las cuentas a esta élite de malechores: de nada les valdrá todo su oro, la naturaleza a la que tanto deifican los vendrá a poner en su justo lugar, lo que urge ahora es aprovechar el precioso tiempo que queda. PAZ INVERENCIAL.

- 57 Aclaro que en el texto impreso viene (y en todas las ediciones modernas) esta frase en esta forma: "El PARTIDO SOCIALISTA CRISTIANO, es decir el MOVIMIENTO **SOCIALISTA CRISTIANO** convertido en PARTIDO POLÍTICO, debe llevar al congreso"... ¿cómo explico yo ahora que al maestro se le fue la palabra SOCIALISTA cuando lo que quería decir es que el movimiento gnóstico fundado por él se tenía que desdoblar en un partido político capaz de llevar sus ideas a la legislación y el gobierno? Puedo hacerlo sin violar mi condición de mediador aduciendo que el maestro jamás fundó un "movimiento socialista cristiano", el fundó un "movimiento gnóstico cristiano". Esa es en verdad la prueba rotunda en favor del cambio que hago a la palabra que el lector debe considerar, porque el lector no puede ponderar circunstancias más radicales como que yo haya preguntado al maestro en persona si esta palabra está bien o mal, de modo que debe conformarse con la lógica de la explicación y o ignorar el apunte (de todos modos como yo cumplo con poner la frase como viene en el texto, no estoy alterando de modo opaco el libro).
- 58 Está hablando no sólo de la generación fotovoltaica de energía, sino de la energía gravitatoria del sol.
- 59 El maestro pone este argumento por prueba porque en sus tiempos era una "verdad científica comprobada", si no lo hubiera sido (ahora no lo es puesto que sólo el chimpancé tiene 48 cromosomas mientras que en el humano dos están

fusionados y se distinguen 46), igualmente hablaría de 48 leyes pero sin poner ese argumento biológico por demostración.

- 60 Esta es la argumentación acerca de la talidomida, que fue desarrollada por la compañía farmacéutica alemana Grünenthal GmbH. Es un fármaco que fue comercializado entre los años 1958 y 1963 como sedante y como calmante de las náuseas durante los tres primeros meses de embarazo (hiperémesis gravídica). Como sedante tuvo un gran éxito popular ya que, en un principio, se creyó que no causaba casi ningún efecto secundario y, en caso de ingestión masiva, no resultaba letal. Este medicamento provocó miles de nacimientos de bebés afectados de focomelia, anomalía congénita que se caracterizaba por la carencia o excesiva cortedad de las extremidades. La talidomida afectaba a los fetos de dos maneras: bien que la madre tomara el medicamento directamente como sedante o calmante de náuseas o bien que fuera el padre quien lo tomase, ya que la talidomida afectaba al esperma transmitiendo los efectos nocivos desde el momento de la concepción. Una vez comprobados los efectos teratogénicos nocivos del medicamento (que provocaban malformaciones congénitas) descubiertos inicialmente por el doctor Widukind Lenz y su compañero de la Clínica Universitaria de Hamburgo, el español Claus Knapp, este fue retirado con más o menos prisa en los países donde había sido comercializado bajo diferentes nombres. España fue de los últimos, pues lo retiró en 1963. Investigando se descubrió que había dos talidomidias distintas, aunque de igual fórmula molecular, en las cuales cambiaba la disposición de los grupos en un carbono, cosa que hasta entonces no se tenía en cuenta. Se trataba, por tanto, de una sola molécula con dos enantiómeros. Están pues (según la nomenclatura actual) la forma R (que producía el efecto sedante que se buscaba) y la S (que producía efectos teratogénicos). Este descubrimiento produjo que a partir de ese momento se tuviese en cuenta la estereoisomería en moléculas, utilizando el sistema R/S actual.



- 61 En cuanto a la tesis que sostiene el maestro de que las malformaciones genéticas se deben en realidad a la radiación nuclear, hay algo que explicar. Es conocido el caso de contaminación del producto de fisión llamado estroncio 90, cuyo isótopo antes inexistente en la naturaleza ahora está presente en todo el planeta. No es el único, pero prefiero dejar esta explicación para sitio más apropiado. Resumiendo ahora, la catástrofe de Chernobil con todos sus niños monstruo le da la razón al maestro. Como puede verse si se examinan las fotos de los nacidos deformes por la radiación, su mal es similar al que se achacó en su momento a la Talidomida, pero muy acrecentado.

- 62 Algunos dirán que hoy día ya no hay patrón oro, o que no lo hay desde Bretton Woods (por lo tanto antes de escribirse este libro), es cierto circunstancialmente, pero para entender que el patrón oro seguía vigente cuando se escribió este capítulo y que puede volver cuando menos lo esperemos, hagamos un poco de narración histórica de esa que raramente encontramos en la escuela o en la propaganda que se nos hace pasar por noticia. Entre el 1 y el 22 de julio de 1944, la "conferencia monetaria y Financiera de las Naciones Unidas", realizada en el complejo hotelero de Bretton Woods, (New Hampshire, Estados Unidos) fijó en Dólares el precio de todos los productos de comercio internacional (las monedas del mundo dejaban de tener convertibilidad al oro y se fijó un tipo de cambio con respecto al dólar; pero la divisa estadounidense seguiría respaldada por el metal precioso. El tipo de cambio se estableció en una onza por 35

dólares). Los países arruinados y arrasados de la Europa recién salida de la 2ª guerra mundial, aceptaron este "nuevo orden –monetario y financiero– mundial" que les imponían los amos del dinero y que sabían que tenían que aceptar si querían financiación para reconstruir sus territorios devastados, básicamente por la promesa de que Estados Unidos no imprimiría más dólares de los que sus reservas en oro pudiesen respaldar (eso se conoció con el tiempo como "pacto entre caballeros" porque como en la práctica, la reserva de oro de Fort Knox (Kentucky) jamás admitió ninguna auditoría para demostrar que la emisión de moneda estadounidense era acorde a sus reservas (y tampoco se conoce en realidad la emisión verdadera de moneda más allá de lo que diga la propia reserva federal, que jamás ha sido auditada), era una especie de "dogma de fe" que los países aceptaban para acceder a créditos de reconstrucción. En los años previos a 1970, la guerra de Vietnam, que se alargó y costó mucho más de lo previsto, quedó claro a todas las naciones que Estados Unidos estaba imprimiendo mucho más dinero del que podía respaldar en oro, de modo que empezaron a preguntar a los Estados Unidos por su correlación oro-dólares ya que, de ser como sospechaban, la propia devaluación del dólar afectaba al valor del oro depositado por los países como reserva debido al cambio fijo a 35 dólares por onza (en otras palabras: si Estados Unidos "hacía trampa" imprimiendo más dinero que oro tenía en respaldo –como era evidente que hacía– empobrecía a los demás países. La situación llegó al límite cuando en 1971 Francia exigió disponer de su oro y Nixon se negó a devolverlo (no podía porque "el robo de la era" había sido sigilosamente perpetrado en Fort Knox, para entender esto [remite al lector a esta otra nota](#)), ocurriendo en ese momento lo que se llamó después: "El Nixon Shock": el cancelamiento unilateral de los acuerdos de Bretton Woods con la derogación del patrón oro mediante el fin de la convertibilidad directa del dólar americano con respecto al oro. La declaración de Nixon dice que tomaba estas medidas temporalmente, pero fueron permanentes, y para el resto del mundo que había confiado su oro a los Estados Unidos fue un robo total que no paró ahí. En 1973, Nixon acordó con el Rey de Arabia Saudí que este aceptase sólo dólares americanos en pago por el petróleo e invirtiese las ganancias en bonos del tesoro estadounidense, lo que equivale a soportar en "oro negro" la moneda hasta hace poco soportada en "oro", a cambio de ese respaldo en oro negro Estados Unidos proporcionaría defensa militar a los campos de petróleo. La misma "protección" se extendió para con todos los países productores de petróleo y para 1975, todo miembro de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) vendía su petróleo exclusivamente en dólares: Así se consolidó el "petrodólar". El patrón oro había desaparecido. El arrancar al dólar del patrón oro y amarrarlo al petróleo, forzó a cada país importador de petróleo del mundo a mantener una reserva constante de "papel moneda estadounidense" para poder comprar petróleo. Esta es también la explicación verdadera de la primera guerra de Irak (1991), ocurrida precisamente tras el colapso del bloque comunista, cuando en teoría Estados Unidos quedó como primera potencia militar indiscutible, entonces, "misteriosamente" se invadió Irak, destruyéndose no sólo la infraestructura básica del ejército sino otras de uso civil como hospitales y plantas depuradoras de agua, imponiéndose por Bush padre sanciones que evitaron reconstruirlas y que siguieron durante toda la era Clinton, y estimándose que esos más de 10 años se saldaron con la muerte de más de medio millón de niños directamente atribuible al retroceso del nivel de vida del país, ¿y cual es la razón verdadera de muriesen ese medio millón de niños? pues sencillamente que Irak empezó a vender su petróleo en Euros en noviembre de 2000 –bueno, realmente ahí sólo lo anunció, pero el infeliz dictador era inconsciente de que estaba atentando contra uno de los pilares de implementación de la agenda global, y contra todo pronóstico, su "inocente" acción desencadenó una respuesta que los ignorantes de estas cuestiones jamás se pueden explicar al comparar el coste económico de las guerras con el coste económico del petróleo que, en realidad, tampoco se expropió ni se robó: SINO QUE SE SIGUE PAGANDO EN DÓLARES (porque esa es la clave), lo entenderemos mejor en este comentario de Marcel Coderch comentando el libro «Petrodollar Warfare: Oil, Iraq and the Future of the Dollar», de William R. Clark (265 págs., New Society Publishers, Gabriola Island, British Columbia, Canadá, 2005): "La tesis de Clark, ampliamente documentada en el libro, va más allá de señalar al crudo como motivación básica de la guerra de Irak. Para el autor, Washington, en la práctica, ha sustituido el patrón-oro del sistema económico internacional de Bretton Woods por un patrón-petróleo, que exige que los países productores denominen el codiciado recurso en dólares. A medida que la economía estadounidense ha ido acumulando más y más deuda exterior, su salud ya no depende tanto de las magnitudes económicas convencionales como del mantenimiento del sistema de reciclado de petrodólares. Como dice Richard Benson, presidente de Speciality Finance Group, "en el mundo real -que no es el que nos venden Hollywood y los medios de comunicación- el factor que determina la prosperidad de EE UU es el sostenimiento del dólar como divisa de reserva internacional", y "eso sólo puede hacerse si los países productores de crudo fijan su precio en dólares". Y, para rematar: "Si hubo algo que hundió el último clavo en el ataúd de Sadam Husein fue su decisión de aceptar euros por oro negro". Otros, como Chris Cook, han llegado a señalar que: "los principales productores, como Irán y Arabia Saudí, se han dado cuenta de que el crudo no se denomina en dólares, sino que son éstos los que se valoran en petróleo". Para Clark, la razón última de la invasión de Irak está en la necesidad de detener el declive del estatus económico de EE UU como única superpotencia. Con ese objetivo han utilizado su abrumadora potencia militar para asegurarse el control estratégico del oro líquido iraquí y su denominación en dólares, enviando una señal a Irán, Venezuela, Rusia e incluso Arabia Saudí, que en algún momento habían pensado también en aceptar euros. El control político de las reservas iraquíes mantendría al dólar como divisa monopolística en el mercado mundial y perpetuaría el mecanismo que hace posible la expansión continuada del crédito internacional que financia los astronómicos déficit

gemelos estadounidenses. Se trataría, pues, en cierta forma, de una guerra soterrada entre divisas, entre el dólar y el euro, lo cual explicaría el cisma que se abrió entre la Unión Europea y EE UU. En 1971, cuando Nixon suspendió la convertibilidad dólar-oro, Washington eliminó cualquier restricción a su capacidad de crear dólares. De esa forma, puede aplicar en cada momento las políticas fiscales que considere necesarias para mantener su hegemonía mundial. El único límite está en el volumen de deuda que el resto del mundo acepte, confiando en la solvencia de la economía de la superpotencia. Si, además, sólo es posible comprar petróleo con dólares, se asegura la liquidez de esa divisa y una demanda continuada, que mantiene su cotización, independientemente de sus déficit. Hasta noviembre de 2000, ningún país de la OPEP había violado este esquema. En esa fecha, Sadam Husein salió de un Consejo de Ministros y anunció que Irak pronto pasaría a denominar su crudo en euros. No está claro si lo hizo por iniciativa propia o animado por la UE. Fuera como fuera, Irak abrió una cuenta en euros en el BNP Paribas y depositó en ella los ingresos del programa Petróleo por Alimentos controlado por la ONU, que ascendían a 10.000 millones de dólares (unos 8.400 millones de euros). En los meses anteriores a la invasión, Rusia, Irán, Indonesia y Venezuela dieron muestras de querer seguir el ejemplo, amenazando con precipitar una caída del dólar en medio de una gran tormenta monetaria internacional que hubiera podido poner en peligro la solvencia del sistema financiero de EE UU. Estos intentos quedaron truncados cuando Paul Bremer, nombrado máximo responsable de la Autoridad Provisional de la Coalición el 3 de mayo de 2003, anuló la orden de Sadam y ordenó la transferencia de los fondos depositados en Francia a bancos de EE UU (lo cual paradójicamente, supuso para Irak una ganancia del 25% por la revalorización del euro frente al dólar). El 5 de junio de ese año –2003–, Financial Times informaba de que las ventas de oro negro iraquí volvían a denominarse en dólares. Como reconoce el autor, se trata de una interpretación de los acontecimientos que muchos no dudarán en relegar al baúl de las teorías de la conspiración, en lugar de analizar los datos y argumentos presentados. Se trata, en cualquier caso, de una explicación mucho más coherente que el conjunto de razones que la Administración Bush ha ido desplegando y retirando sucesivamente para justificar su intervención, y que explicaría la actitud que adoptaron Francia y Alemania, y también la del Reino Unido. Pronto tendremos ocasión de comprobarlo si, como anuncia Kamal Daneshyar, presidente de la Comisión de la Energía del Parlamento iraní, Teherán se decide a denominar su petróleo en euros para "*demostrar a EE UU que no son los únicos que pueden infligir daños económicos a [los demás] y que Irán puede responderles con la misma moneda*". Bueno, dejo ahí la cita, el lector que venga siguiendo todas las disertaciones de estas notas podrá objetar ¿y qué más dará a la élite si se paga el petróleo en Euros o Dólares si todo es dinero de los bancos centrales? la verdad es que tanto la economía como la política mueven ficha, pero cualquier análisis falla porque nadie ve las cosas desde la trastienda del poder salvo el que tiene el poder, que en este caso son los amos del dinero ¿qué la política quiere ir a una guerra? ¡pues que vayan! La guerra es el mayor generador de deuda de todos, cuanta más deuda, antes caerá el mundo en sus manos. No perdamos de vista que la hegemonía del petro-dólar sólo fue restablecida con el mundo inmerso en la segunda guerra de Irak (20/03/2003-18/12/2011), entonces ¿hace falta que diga algo sobre la excusa oficial de la guerra? La verdad es que sí, porque todavía queda gente bien entusiasmada por el progresismo o por el mundo de los negocios que se traga que se hicieron esas guerras (las de Irak, y luego la de Libia) para apartar del poder a "gente mala" y poder tratar con "gente decente"... , el manido argumento lo vamos a desmontar aquí y ahora. El lector recordará como yo que en ocasión de la segunda guerra de Irak vimos por la tele cada día a Donald Rumsfeld –a quien luego vimos también azuzando el miedo a la gripe aviar (gripe A H1N1) mientras nos vendía (ya que es el ex presidente y aún uno de los mayores accionistas de Gilead S.A., la compañía madre de Roche Pharmaceuticals), el carísimo e inútil fármaco oseltamivir que se distribuye con nombre comercial de Tamiflu (Roche), y en Colombia bajo el nombre de Tazamir (Procaps), cuyas afirmaciones –de Rumsfeld– que defendían la eficacia de Tamiflu contra las complicaciones fueron un factor clave en las decisiones tomadas por los gobiernos de todo el mundo para el acopio de estos medicamentos en la pandemia de 2009-2010. (Los EE.UU. gastaron más de 13000 millones de dólares en la compra de una reserva estratégica de antivirales mientras que en el Reino Unido el gobierno gastó casi 424 millones de libras para una reserva de unos 40 millones de dosis. En España el Gobierno dedicó 333 millones de euros en 2009 para la lucha contra la gripe A), luego fueron reconocidas como una estafa multimillonaria mundial–, pues a este Rumsfeld, es a quien vimos diciendo que la invasión se debía a que Irak tenía armas de destrucción masiva (no puedo resistir la tentación de poner aquí, aunque no venga ya a cuento del patrón oro, un trozo de cierto artículo periodístico publicado por la BBC- MUNDO el 4 de febrero de 2004): "RUMSFELD DEFENDIÓ LA GUERRA EN IRAK: "*Estoy convencido de que el presidente de EE.UU. hizo lo correcto en Irak. Que no haya dudas*", afirmó Rumsfeld. "*El mundo es hoy un lugar más seguro y el pueblo iraquí está mucho mejor gracias a esa acción*". Así lo señaló ante el Comité de Servicios Armados del Senado, donde los legisladores lo interrogaron por el fracaso de hallar dichas armas, a pesar de que fueron la justificación para la guerra. Rumsfeld comparece ante este comité una semana después de que David Kay, el ex jefe de los inspectores estadounidense en Irak, señalará que no creía que el régimen tuviera dichos arsenales cuando fue el país fue invadido. "*Existe la teoría de que las armas de destrucción masiva pudieron no existir al inicio de la guerra. Supongo que eso es posible, pero improbable*", manifestó el secretario de Defensa. DECLARACIONES DE DIFUSIÓN MASIVA: Tanto Rumsfeld como el propio presidente George W. Bush, usaron como principal argumento para ir a la guerra la existencia en Irak de armas químicas y biológicas, así como de un programa nuclear. Por ejemplo, el 19 de septiembre de 2002, Rumsfeld dijo ante el Congreso que: "*Saddam Hussein ha acumulado*

grandes arsenales clandestinos de armas biológicas, incluido el agente VX, gas sarín y gas mostaza". En marzo del 2003, poco antes de comenzar la invasión, llegó a decir que el gobierno sabía que Saddam Hussein: "*sigue escondiendo armas biológicas y químicas, y que las cambia de localización cada 12 o 24 horas, situándolas en barrios residenciales*". Ya durante la guerra, fue más allá y declaró: "*sabemos donde están las armas de destrucción masiva*". Dejo aquí este artículo pero, antes de terminar, es bueno saber que al igual que sus movimientos políticos en relación a la gripe aviar tenían por fundamento ser dueño de la farmacéutica que produce el inútil medicamento que él hizo comprar a precio de oro y en cantidades ingentes a todas las naciones, sus gestiones en pro de la guerra son aún de más rancio arraigo, ya que durante más de una década formó parte del Consejo de Administración de ABB, puesto que abandonó precisamente para entrar en el Gobierno de George Bush como Secretario de Defensa, empleo que ya había desempeñado antes en el Gobierno de Gerard Ford (como dato curioso hay que señalar que en el 2000, un año antes de ser nombrado ministro de defensa, vendió 2 reactores nucleares a Corea del Norte, en la época que formó parte del Consejo de Administración ABB), ¿y qué es ABB dirá el lector? ABB (Asea Brown Boveri) es una empresa multinacional con sede en Zurich (Suiza) que está implantada en más de 100 países y cuenta con 130.000 empleados. En España cuenta con 2.341 empleados. En 1988 la empresa sueca ASEA se fusionó con la Suiza Brown Boveri dando lugar a la actual ABB, una corporación nominalmente dedicada a la tecnología de producción y transporte de energía, pero con una división secreta de armamento que hace de todo, principalmente las más modernas armas que sólo por las películas sabemos que existen, para hacerse una idea de su importancia, basta mencionar que en el Consejo de Administración de ABB han estado personajes como Peter Sutherland (actualmente Presidente de la Comisión Trilateral, Presidente de Golmand Sachs Internacional y Directivo del Club Bilderberg, y que anteriormente ha desempeñado entre otros cargos el de Director de la Organización Mundial del Comercio, y el de Presidente de British Petroleum). ABB es una empresa de armamento propiedad de la familia Wallenberg, a quienes muchos consideran – aunque eso sí: erróneamente– la sucesora en poder económico tras la legendaria familia Rothschild, y que arrastra una extensa leyenda negra, como grandes incrementos de su riqueza con los lucrativos negocios que hicieron con Alemania durante la época Nazi, o como haber sido acusados de conseguir mediante sobornos importantes licitaciones, entre otros muchos con el gobierno Egipcio de Mubarak, depuesto tras la primavera árabe. Están acusados de vender armas a las dictaduras más sanguinarias del planeta. Fueron muchos en Suecia los que vieron la mano de los Wallenberg detrás del asesinato en 1986 del primer ministro Sueco Olof Palme –la película sueca "El último contrato" del director Kjell Sundvall acusa directamente a Peter Wallenberg de inducir el asesinato del entonces presidente del Gobierno Sueco–. El segundo accionista en importancia de ABB tras la familia Wallenberg es el fondo de inversiones Blackrock Inc. del que también se podría hablar mucho. Otros accionistas importantes de ABB son JP Morgan Chase o Citigroup. Pero ¿dónde está el interés de Rumsfeld en la guerra de Irak? Pues en que ABB es en la práctica el proveedor de electricidad, electrónica y robótica, de todas las empresas que fabrican los temibles DRONES o vehículos aéreos no tripulados (VANT en su acrónimo castellano), que son el arma que más directamente pone el poder militar bajo control directo de la élite (sin intervención humana: ya tenía la élite un sistema sin intervención humana a escala global con el concepto de destrucción mutua masiva del poder nuclear y su red de ordenadores de lanzamiento (de dónde por cierto surgió Internet), pero esto es lo mismo en forma selectiva y a pequeña escala). En palabras de Javier Couso, –hermano del asesinado reportero gráfico José Couso a manos de militares estadounidenses durante la invasión a Irak en 2003–, tomadas de su artículo: "LA DOCTRINA RUMSFELD: ALTA TECNOLOGÍA Y PRIVATIZACIÓN DE LA GUERRA": "Rumsfeld es impulsor, desde 2001, del falsamente llamado «Escudo antimisiles», que pretende dejar fuera de juego a Rusia al obligarle a emprender una nueva carrera de armamentos, dejando el peso de esta iniciativa a los países europeos de la OTAN (más Turquía). Polonia, Rumania y España son actores destacados. Unos ponen bases de misiles y nuestro país aporta los mejores y más modernos medios navales, las fragatas dotadas con el sistema AEGIS. Lo importante del pensamiento de Rumsfeld no es tanto el concepto estratégico que, como ya hemos visto, bebe del de Brzezinsky, sino su aplicación táctica novedosa que da el pistoletazo de salida a la preeminencia de alta tecnología fusionada con el pensamiento neoliberal de privatización de áreas y recursos, los cuales en la concepción de Estado Nación tradicional estaban en manos exclusivas del Estado. Esta idea es la que hace que, para mantener esa pequeña fuerza estatal, se recurra a ceder a la iniciativa privada áreas de seguridad e información vitales. Funciones asumidas inmediatamente por empresas de seguridad, conocidas popularmente como «contratistas», eufemística manera de llamar a lo que siempre ha sido el alquiler de soldados de fortuna o mercenarios. A partir de las invasiones de Afganistán e Irak asistimos a la proliferación de esta privatización de la guerra y de la inteligencia, que lleva a crear grandes empresas con más poder que algunos países. Sus beneficios inmediatos convencen a los gobiernos: son más baratas de mantener que las estructuras castrenses tradicionales, no tienen responsabilidades fuera del tiempo de contrato y a la vez se encauza el negocio a sectores ideológicamente afines que podrán llegar a donde las propias Fuerzas Armadas, algo constreñidas por el Derecho Internacional Humanitario, no conviene que lleguen". Y más adelante en el mismo artículo: "Al principio el concepto «complejo militar industrial» se oponía frontalmente a los planes de Rumsfeld, pero la realidad nos demuestra que finalmente hubo una adecuación de los mismos ya que el presupuesto de Defensa aumentó con una orientación más tecnológica y los emporios que se dedican a la construcción de material militar de alta tecnología salieron reforzados". ABB está en la lista Fortune Global 500 como una de las multinacionales más poderosas del planeta. Bueno, lo dejo

aquí, ¿a cuento de qué esta historia de mentiras dichas por Rumsfeld para hacerse millonario a costa del sufrimiento incalculable de millones de personas? Pues porque me pregunto si ¿es esta la "gente decente" que "buenos chicos" como Martin Varsavsky justifica que hay que poner en el poder (incluso a golpe de invasión, mientras el estilo de vida del que eso dice puede resumirse en una de sus frases: "*He usado a la vez y durante muchos años un iPhone y un Android.*"), porque que nadie se engañe: esa es la "democracia" impuesta a fuerza de intervención militar por el mundo. Para retomar el tema y concluir: Hasta el 15 de agosto de 1971, cuando el trigésimo séptimo presidente de los Estados Unidos Richard Nixon –sí: el del escándalo Watergate, otra "persona decente" de las que le gustan a Varsavsky, que habla de: "mito de las guerras por el petróleo"– decretó el fin de la necesidad de que los dólares estuvieran respaldados por oro, debe entenderse que existió el patrón oro, año en que fue conveniente eliminarlo básicamente para poder emitir más dólares y poder aumentar la deuda estadounidense que con este sistema repercute a todos los países. Ahora ya no hay patrón oro, pero el FMI controla 2 tercios del oro mundial, con lo cual si llegásemos a volver al patrón oro –que es una solución que en el futuro ellos propondrán para cuando estimen que nada amenaza su monopolio sobre el oro–, sólo afianzaríamos el poder de los amos del dinero actuales. En este sentido más bien, debido a lo recurrente que ha sido y será este patrón oro, es que el maestro le dedica un capítulo en este libro, y no por el mero hecho de que fuese uso y costumbre en el momento en que se escribió.

- 63 Los medios han conseguido que ignoremos la segura amenaza nuclear, pero en realidad se sabe bastante de que es seguro que el arsenal nuclear se usará en eso que la historia llamará Tercera Guerra Mundial.
- 64 En frutos o géneros y no en dinero. Comercio con oriente que estaba dificultado por los pueblos musulmanes.
- 65 En este párrafo es la primera vez en todo el cuerpo de doctrina gnóstico en que se dice que las catástrofes que finalizaron la lemuria y la atlántida son de naturaleza atómica. Los mensajes admonitorios de los extraterrestres también tienen como base la existencia de las armas atómicas y auguran desastres mayores de los que de por sí causan estas armas como meros explosivos. Sin embargo, en tiempos posteriores a este libro, el maestro ya no atribuyó estas catástrofes a las armas atómicas sino a la llegada de Hércólubus. Esto es importante, este libro está escrito en 1964 y la primera mención de Hércólubus por el maestro data de 1974, y se debe a las investigaciones esotéricas que emprendió para esclarecer los 5 soles de Anáhuac, con motivo de su obra: «la doctrina secreta de Anáhuac». Tengo entendido que la tercera guerra mundial sucederá por recurrencia y es atómica, pero que no será el final de la quinta raza: este acaecerá con el paso de Hércólubus, del que habrá ocasión de hablar.
- 66 Esto es característico porque si un señor X que mejora de residencia alquila su vieja casa, suele pasar que con los años los hijos bien educados y bien llevados de ese mismo señor X prosperen todavía más y los del inquilino de su antigua casa sean más miserables que sus padres. Con el tiempo los propietarios de la vieja casa ejercen su derecho a disponer de ella para en su suelo hacer algo más nuevo y rentable, los inquilinos anclados a la renta antigua de la vieja casa quedan en la calle. El maestro dice que no es justo que sean lanzados a la calle, pero ¿es acaso justo que el legítimo dueño no pueda disponer a su antojo de sus bienes porque en ellos viven personas que seguramente han hecho poco o nada por prevenir la situación en la que quedarían de terminar la relación de inquilinos? Pasa lo mismo con las familias donde unos son honrados y trabajadores y otros son delincuentes que acaban perdiendo su trabajo y complicándose la existencia ¿debe entonces el que ha pagado todo y ha sido cumplidor de sus deberes asumir los gastos del que pudiendo ser igual prefirió ser derrochador e irresponsable? Eso no puede ser. Tal vez sea muy loable, pero la persona que haga eso pierde lo suyo y se ve peor que los que quiere recoger: "por la caridad entra la peste". Pienso que uno puede ayudar en la medida que el ayudado procura su propia remisión y su vuelta a una vida regular, pero no en mayor medida porque entonces se es igualmente tan injusto como cuando pudiéndose hacer un bien sin que este nos suponga gran merma o sacrificio, este no se hace. En todo caso, entiendo que puede ser justo lo que dice el maestro pensando en el que se dedica a alquilar casas como negocio, el cual no es justo que goce de leyes donde el reconocimiento que se hace a sus intereses no es proporcional al que se hace a los intereses del inquilino, lo cual no invalida en nada las conclusiones del capítulo y el resto de los argumentos.
- 67 En esta frase el lector puede darse cuenta de que el maestro no se refiere a los cambistas o agiotistas fraudulentos en su defensa, sino al que arriesga su dinero en régimen de reserva total (presta lo que tiene por un interés nominal), generalmente estos prestamistas suelen ocuparse de casas de empeño particulares o cubren créditos pequeños, en todo caso no está en sus manos repretar lo prestado, lo que en tanto no hagan no los convierte en fraudulentos.
- 68 Precisamente la vivienda ha sido objeto de especulación para subir su precio y quitar de enmedio al prestamista pequeño que no puede darse el lujo de hacer grandes préstamos.
- 69 Este es un refrán Mejicano, se dice cuando alguien mete la pata y luego busca minimizar el hecho, o cuando alguien te agrade con intención o hace algo a escondidas y después te dice que era broma o cuando alguien pretende haber resuelto algo y sólo ha hecho un leve cambio que no resuelve el problema.
- 70 El nombre está mal escrito, es Menitkel (así que no encontrará el lector nada sobre ningún Menittket). Es tomado

del capítulo 23 su libro: «Relatos de Belcebú a su nieto», en la nota siguiente dejo la cita del pasaje.

71 Bueno, el "innombrable" es aquí como siempre, Gurdjieff, el pasaje es del capítulo 23 su libro: «Relatos de Belcebú a su nieto» y bien vale la pena ponerlo aquí: "Una vez que Belcebú hubo oído, en esta forma, el contenido del Leitoochambros que le habían alcanzado, se volvió hacia su nieto diciendo: —Mira tú las coincidencias que ocurren en nuestro Gran Universo. El contenido de este heterograma se refiere precisamente a tus favoritos, en relación con estos seres terrestres que acabo de mencionar hace apenas unos instantes; me refiero a los monos. Me lo envían del planeta Marte y, entre otras cosas, me comunican que los seres tricentrados del planeta Tierra han vuelto otra vez a revivir lo que se conoce con el nombre de «la cuestión del mono». Debo decirte, ante todo, que debido a cierta causa proveniente también de las anómalas condiciones de vida allí predominantes, se cristalizó largo tiempo atrás —y su funcionamiento se intensifica periódicamente—, en las presencias de aquellos extraños seres tricerebrados que habitan el planeta Tierra, un extraño factor que produce de tiempo en tiempo, en sus presencias, un «creciente impulso» merced al cual, en los períodos de actividad, desean averiguar a toda costa, si descienden de estos monos o si en cambio estos monos descienden de ellos. A juzgar por el heterograma, la cuestión ha agitado principalmente, esta vez, a los bípedos que habitan en el continente conocido por el nombre de América. Si bien este problema los agita permanentemente, y con intervalos más o menos largos, con cada nueva aparición de la cuestión la opinión pública se inflama hasta convertirlo en el problema «candente del día». Por mi parte, recuerdo perfectamente que esta «agitación del espíritu» con respecto al origen de estos simios, tuvo lugar por primera vez entre los terráqueos cuando su «centro cultural», como suelen expresarlo, era Tikliamish. El comienzo de esta agitación de la opinión pública fue el malentendido de cierto «erudito» de formación improvisada, conocido con el nombre de Menitkel. El tal Menitkel se convirtió en erudito, en primer lugar, debido a que su tía, que no tenía hijos, era una excelente celestina y alternaba considerablemente con los seres influyentes y, en segundo lugar, porque cuando llegó la edad en que se aproximaba al «umbral eseral» del ser responsable, recibió, en el día de su cumpleaños, cierto libro de regalo, titulado "Manual del Buen Tono y de cómo escribir cartas de amor". Viéndose materialmente asegurado y por lo tanto, totalmente libre, gracias a una herencia legada por su tío, ex propietario de una casa de empeños, se dedicó, por simple aburrimiento, a recopilar un erudito y grueso trabajo en el cual «rastrea» todo lo relativo al origen de dichos monos, configurando una minuciosa teoría con toda suerte de «pruebas lógicas», pero, claro está, «pruebas lógicas» tales que sólo podían ser percibidas y cristalizarse en las Razones de aquellas desvalidas criaturas que han despertado tu interés. Este señor Menitkel «demostró» entonces, con su teoría, que estos «monos congéneres» descendían nada menos que de lo que se llama la «gente salvaje». Y los demás seres terrestres de aquel período, de acuerdo con una característica que ya se había hecho sensible en ellos, creyeron implícitamente a este «tesorito de su tía» sin la menor actitud crítica y, a partir de entonces, esta cuestión que había agitado la extraña razón de tus favoritos, se convirtió en tema de análisis y fantasía, prolongándose hasta lo que se conoce con el nombre de «turno séptimo del gran proceso general planetario de la destrucción recíproca». Gracias a esta maléfica idea, llegó a afirmarse en los instintos de la mayoría de estos desdichados que en aquella época habitaban la Tierra, un nuevo factor anómalo conocido con el nombre de «factor dictatorial», que comenzó a engendrar en sus presencias comunes el falso sentimiento de que estos simios eran presumiblemente «sagrados»; y el factor anómalo generador de este sacrílego impulso pasó también de generación en generación hasta alcanzar los instintos de gran parte de los seres contemporáneos. Esta falsa idea, que surgió y se afirmó gracias a la mencionada «progenie de la casa de empeños», abarcó cerca de dos siglos terráqueos, convirtiéndose en parte inseparable de la Razón de la mayoría de aquellos seres tricerebrados. Y sólo con el acaecimiento de diversos sucesos procedentes de aquel proceso planetario general antes mencionado, comenzó a disiparse hasta desaparecer por fin completamente de sus presencias comunes. Pero cuando lo que se denomina «existencia culta» tenía por centro el continente de Europa, según se llama en la actualidad, y en la época en que la manifestación de intensidad máxima de la peculiar enfermedad llamada allí «necedad» había vuelto una vez más, enfermedad que, dicho sea de paso, ya había quedado desde mucho tiempo atrás sujeta a la ley cósmica fundamental de Heptaparaparshinokh según la cual debía, con respecto a la intensidad, funcionar también con cierta periodicidad, entonces, para desdicha de los seres tricerebrados de todo el Universo, la cuestión del Mono, es decir, la cuestión de quién descendía de quién, surgió nuevamente y, una vez cristalizada, volvió a formar parte de la presencia de la anómala Razón de tus favoritos. El estímulo que determinó el renacimiento de esta cuestión del Mono fue también esta vez un «erudito», tan «grande», por lo demás, como el anterior, si bien dotado de una «formación» completamente nueva y cuyo nombre era el de Darwin. Y este «gran» sabio, basando su teoría en la misma lógica terráquea, comenzó a demostrar exactamente lo contrario de lo que Menitkel había sostenido, es decir, que eran los terráqueos tricerebrados los que descendían de los señores Monos. En cuanto a la realidad objetiva de las teorías de estos dos «grandes» sabios terrestres, nada mejor que citar aquí los prudentes dichos de nuestro estimadísimo Mullah Nassr Eddin: «Ambos tuvieron un gran éxito, aunque,

claro está, no sin suerte, ya que encontraron a la auténtica madrina de la incomparable Scheherezade en un viejo estercolero». En todo caso, deberás saber y recordar que durante varios siglos nada menos, esta cuestión, tan superflua como la mayoría de las que los ocupan, ha proporcionado abundante material para el tipo de mentación considerado entre tus favoritos como la «manifestación más elevada de la Razón». En mi opinión, tus favoritos podrían llegar a tener una respuesta correcta y satisfactoria a la cuestión que tanto les ha interesado siempre, es decir, la cuestión del origen de los monos. Si pudieran acudir también en este caso a una de las sabias frases de nuestro querido Mullah Nassr Eddin, quien solía decir en ciertas ocasiones: «La causa de todo malentendido debe buscarse siempre en la mujer». Si la resolución de este enigmático problema hubiera sido confiada a la sabiduría de nuestro querido amigo, quizás no hubiera sido difícil descubrir finalmente cuándo y cómo se habían originado los dichosos monos. Puesto que esta cuestión de la genealogía de dichos seres es, por cierto, en extremo oscura e insólita, informaré a tu Razón acerca de la misma con el mayor detalle posible. En realidad, ni los tricerebrados terráqueos descienden de los monos ni los monos de los terráqueos tricerebrados, sino que... la causa del origen de los monos radica en este caso, exactamente como en cualquier otro malentendido, en las mujeres. Debo decirte, ante todo, que las especies de simios terrestres existentes actualmente bajo diversas formas exteriores no existían con anterioridad a la segunda «perturbación Transapalniana»; pues de hecho, la genealogía de esta especie comenzó con posterioridad a la misma. Las causas del sufrimiento de este ser tan «maltrecho», al igual que la causa de todos los demás acontecimientos más o menos serios, en un sentido objetivo, que se desarrollan en la superficie de aquel desdichado planeta, derivan de dos fuentes totalmente independientes la una de la otra. La primera de ellas, como siempre, es aquella falta de previsión por parte de ciertos Altísimos, Santísimos Individuos Cósmicos y la segunda, también en este caso, aquellas condiciones anómalas de vida ordinaria establecidas por los terráqueos tricerebrados. El hecho es que cuando tuvo lugar la segunda perturbación Transapalniana, además del principal continente, esto es, la Atlántida, muchas otras tierras firmes, grandes y pequeñas, se hundieron en el planeta, surgiendo en su lugar, otras nuevas. Estos desplazamientos de las distintas partes de la presencia común de aquel infortunado planeta, se prolongaron durante varios días, acompañándose de repetidos temblores planetarios y de manifestaciones tales que no podían dejar de provocar el mayor terror en la consciencia y los sentimientos de toda clase de seres. En aquella misma época, gran parte de los tricerebrados —que han ganado tu simpatía— que lograron sobrevivir junto con diversos seres uni y bicerebrados pertenecientes a otras formas, debieron instalarse, de buenas a primeras, en las tierras firmes recién formadas, es decir, en lugares enteramente nuevos y extraños para ellos. Fue precisamente en esta época cuando gran número de estos extraños seres tricerebrados Keschapmartinianos de sexo activo y pasivo o, como ellos dicen, «hombres» y «mujeres», se vieron forzados a vivir durante algunos años en entero aislamiento, esto es, sin la presencia del sexo opuesto. Antes de relatarte cómo ocurrió esto, te explicaré algo más detalladamente lo relativo a la sagrada sustancia que se obtiene como resultado final de las transformaciones evolutivas de toda clase de alimentos eserales formados en la presencia de todos los seres, sin diferencia alguna de sistemas cerebrales. Esta sagrada sustancia que se produce en la presencia de toda suerte de seres, se llama en casi todas partes, Exioëhary, pero tus favoritos del planeta Tierra, la llaman «esperma». Gracias a la misericordiosa previsión y a los loables designios de nuestro PADRE Y CREADOR COMÚN, y de acuerdo con la materialización de la Gran Naturaleza, esta sagrada sustancia se produce en la presencia de todos los seres independientemente del sistema cerebral a que ellos pertenecen y de su recubrimiento exterior, principalmente a fin de que mediante ella, de forma consciente o automática cumplan la parte del deber eseral consistente en la perpetuación de la especie; pero en la presencia de los seres tricerebrados se produce también a fin de poder ser transformada conscientemente en sus presencias comunes para el recubrimiento de los cuerpos eserales superiores de su propio Ser. Con anterioridad a la segunda perturbación Transapalniana, período éste conocido por los tricerebrados contemporáneos con la expresión de «Antes del hundimiento del continente de la Atlántida», durante el cual ya habían comenzado a cristalizarse en las presencias terráqueas múltiples consecuencias de las propiedades del órgano Kundabuffer, comenzó a configurarse en ellos un impulso eseral que no tardó en hacerse predominante. Este impulso recibe en la actualidad el nombre de «placer»; y a fin de satisfacerlo habían comenzado ya a llevar un género de vida impropio de los seres tricerebrados; pues .en su gran mayoría habían comenzado a extraer la mencionada sagrada sustancia eseral de sí mismos sólo para satisfacción de aquel impulso. Pues bien, querido niño; en virtud de que la mayoría de los seres tricerebrados del planeta Tierra llevaron a cabo en lo sucesivo el proceso de extracción de esta sagrada sustancia de sí mismos —sustancia que constantemente es generada por sus organismos— no con ciertos intervalos establecidos normalmente por la Gran Naturaleza para los seres, conforme con su organización, con el solo fin de perpetuar la especie, y también por el hecho de que en su mayoría dejaron de utilizar esta sagrada sustancia conscientemente para recubrir sus cuerpos eserales superiores, sucedió finalmente que cuando la extracción no era producida por los medios que ya se habían tornado mecánicos, experimentaban, naturalmente, una sensación denominada «Sirkliniamen», o, como dirían tus favoritos, un estado de «desasosiego», estado éste

acompañado invariablemente de lo que se llama «sufrimiento mecánico». Si me recuerdas en el momento oportuno el tema de los períodos regulares fijados por la Naturaleza para el proceso normal de la utilización del Exioëhary por los seres pertenecientes a otros sistemas cerebrales, con el fin de perpetuar su especie, habré de explicártelo con todo detalle. Pues bien; como resultado de todo esto, y debido a que tan sólo se trata de seres Keschapmartianos, y que la extracción normal de sus presencias de esta sagrada sustancia que constante e inevitablemente se produce en ellos, sólo puede entrar en actividad con la presencia del sexo opuesto cuando se halla destinada a la perpetuación de la especie, mediante el sagrado proceso «Elmooarno», y debido también a que no estaban acostumbrados a utilizarlo con el fin de recubrir sus cuerpos eserales superiores, estos supervivientes tricerebrados que acertaron a salvarse, es decir, aquellos que ya habían vivido en la forma impropia de seres tricerebrados, quiero decir, aquellos que durante varios años habían vivido sin seres del sexo opuesto, comenzaron a adoptar diversos medios antinaturales para la extracción de la sagrada sustancia Exioëhary en ellos formada. Los individuos del sexo masculino adoptaron entonces las costumbres antinaturales denominadas «Moordoorten», y «Androperastia», o, como dirían los seres contemporáneos, «onanismo» y «homosexualidad» y estas costumbres antinaturales los satisfacían por completo. Pero para los seres tricerebrados del sexo pasivo o, para decirlo con la expresión terráquea, las «mujeres», dichos métodos antinaturales no resultaron lo bastante satisfactorios, de modo que las pobres «mujeres huerfanitas» de aquella época, mucho más astutas e ingeniosas que los hombres, comenzaron a perseguir y adiestrar a seres de otras formas para convertirlos en sus «compañeros». Pues bien; fue a raíz de estas «asociaciones» por lo que comenzaron a aparecer en nuestro Gran Universo seres tales que, como diría nuestro estimadísimo Mullah Nassr Eddin, «no son ni chicha ni limonada». En cuanto a la posibilidad de este cruce anómalo entre dos clases diferentes de Exioëhary para la concepción y nacimiento de un nuevo cuerpo planetario eseral, no estará de más que te explique lo siguiente: En el planeta Tierra, exactamente igual que en otros planetas de nuestro Universo habitados por seres tricerebrados, Keschapmartianos, es decir, seres tricerebrados cuya formación de Exioëhary con el fin de crear un nuevo ser debe llevarse a cabo necesariamente en las presencias de dos sexos independientes y distintos, la diferencia fundamental entre los sagrados Exioëhary formados en las presencias de los sexos distintos y opuestos de seres Keschapmartianos, esto es, en «hombres» y «mujeres», consiste en que en el Exioëhary formado en las presencias de los individuos pertenecientes al sexo masculino participa la sagrada fuerza «afirmativa» o «positiva» del sagrado Triamazikamno, en tanto que en la formación del Exioëhary en la presencia de los seres pertenecientes al sexo femenino, desempeña un papel de suma importancia la sagrada fuerza «negativa» de la misma sacrosanta ley. Y debido también a la misericordiosa previsión y loables designios de nuestro PADRE de Todo Cuanto Existe en el gran Universo, y conforme a las materializaciones de la gran madre Natura, en ciertas condiciones ambientales y con la participación de la tercera fuerza sagrada, de localización independiente, del sagrado Triamazikamno, es decir: la santa fuerza «Conciliadora», la fusión de estos dos Exioëharis, producidos en los dos seres independientes, da lugar, debido al proceso conocido con el nombre de «proceso del sagrado Elmooarno» que se desarrolla entre los individuos de sexo opuesto, al principio del nacimiento de un nuevo ser. La posibilidad, en el caso que nos ocupa, de una fusión anómala entre dos clases diferentes de Exioëhary surgió tan sólo como consecuencia de cierta ley cósmica conocida con la expresión de la «afinidad del número total de vibraciones» que tuvo su origen, a su vez, en la segunda perturbación transpalniana sufrida por ese infortunado planeta. En cuanto a esta ley cósmica que acabo de mencionar, es absolutamente imprescindible que te diga cuanto antes que se hizo presente y comenzó a actuar en el Universo, después que la ley sagrada y fundamental del Triamazikamno fue modificada por NUESTRO CREADOR con el fin de tornar inofensivo al Heropass, y después de que sus santas partes, previamente en completa independencia, comenzaron a depender de ciertas fuerzas provenientes del exterior. Entenderás perfectamente esta ley cósmica cuando, según ya te prometí, te haya explicado con el más mínimo detalle todas las leyes fundamentales de acción general que rigen la creación del mundo y su existencia. Mientras tanto, has de saber, en lo relativo a este asunto, que en general, en todos los planetas de vida normal que integran nuestro Gran Universo, el Exioëhary formado en la presencia de un ser tricerebrado dotado de órganos perceptivos y transformadores para la localización de la santa parte afirmativa del sagrado Triamazikamno, es decir, un ser Keschapmartiano de sexo masculino, no puede nunca, debido a la ley que acabo de mencionarte, fusionarse o mezclarse con el Exioëhary formado en la presencia de un ser bicerebrado Keschapmartiano del sexo opuesto. Al mismo tiempo, el Exioëhary formado en el individuo Keschapmartiano tricerebrado de sexo femenino, puede, a veces —en aquellos casos en que se produce una combinación especial de las fuerzas cósmicas de fusión, haciendo que entre en acción la referida ley— fusionarse completamente, en ciertas condiciones ambientales, con el Exioëhary formado en los seres Keschapmartianos bicerebrados de sexo masculino, pero sólo como factor activo en el proceso de la materialización del sagrado Triamazikamno fundamental. En suma: durante aquellos terribles años vividos por el planeta Tierra se produjeron cosas sumamente extrañas en el Universo, es decir, que fue posible la fusión de los Exioëharis de dos seres Keschapmartianos de sexo opuesto pertenecientes a diferentes sistemas

cerebrales; y el resultado de ello fueron los antecesores de estos maltrechos seres terrestres, conocidos en la actualidad con el nombre de monos, que no han dado tregua a tus favoritos, y que invariablemente, de tiempo en tiempo, hacen presa de su interés, agitando su extraña Razón. Pero cuando transcurrido dicho período, terrible para el destino terráqueo, volvió a establecerse el proceso relativamente normal de la existencia ordinaria, los individuos de sexo diferente volvieron una vez más a buscarse entre sí y a compartir sus existencias, de modo tal que la perpetuación de la especie correspondiente a los simios se llevó a cabo en lo sucesivo de forma similar a la de los demás seres Keschapmartianos. Y esta perpetuación de la especie a cargo de los simios anormalmente concebidos, pudo tener efecto dado que la concepción del primero de estos anómalos seres había tenido lugar en las mismas condiciones externas antes mencionadas, que determinan generalmente las presencias de estos futuros Keschapmartianos de sexo activo y pasivo. El resultado más interesante de esta manifestación, ya de suyo, por demás anormal, de los Seres tricerebrados que habitan tu planeta favorito, fue la generación de gran número de especies de simios, de forma exterior marcadamente distinta, que existen todavía en la actualidad y que guardan, todas ellas, una definida semejanza con cierta forma de cuadrúpedos bicerebrados que habitan actualmente en el planeta Tierra. Esto sucedió debido a que la fusión del Exioëhary de los seres tricerebrados Keschapmartianos de sexo «femenino» que sirvieron como punto de partida para la generación de los antecesores de los monos actuales, tuvo lugar con el Exioëhary activo de dichos cuadrúpedos. Y por cierto, querido nieto, que en la época de mi último viaje personal al planeta Tierra, acerté, en el transcurso de mis numerosos viajes, a encontrar diversas especies independientes de simios, y cuando, por una costumbre mía que ha llegado a convertirse en una segunda naturaleza para mí, los observé detenidamente, pude comprobar, sin lugar a dudas, que la totalidad del funcionamiento interno de lo que se conoce con el nombre de «postura automática» de cada especie independiente de estos monos contemporáneos, era exactamente igual al existente en la presencia de ciertos cuadrúpedos que allí se desarrollan, conforme a las leyes universales normales, y que incluso los denominados «rasgos faciales» se parecían definidamente a los de dichos cuadrúpedos. Pero, en cambio, lo que se denomina «rasgos psíquicos» de todas las especies diversas de simios son absolutamente idénticos, incluso en sus menores detalles, a los del psiquismo de los seres tricerebrados de sexo femenino que habitan el planeta Tierra. En este momento de su relato, Belcebú hizo una larga pausa, y mirando en los ojos a su favorito Hassein, con una sonrisa que claramente quería expresar dos cosas distintas, continuó diciendo: — En el texto del heterograma que acabo de recibir me dicen también que a fin de determinar, esta vez definitivamente, quién desciende de quién —si los tricerebrados terráneos de los monos o los monos de ellos —, tus favoritos han llegado incluso a decidir la realización de experimentos científicos, y que en este momento muchos de ellos ya se han puesto en marcha hacia el continente de África, donde habitan muchas especies de simios a fin de procurarse el número necesario de individuos para llevar a cabo sus investigaciones «científicas». A juzgar por este heterograma, tus queridos terráneos han vuelto a caer en sus propias «trampas». Gracias a todo lo aprendido en mis viajes por la Tierra, puedo prever que este «experimento científico» habrá de interesar, por supuesto, a todos tus favoritos, sirviendo, durante largo tiempo, de inapreciable material a sus extrañas Razones para interminables discusiones y polémicas. Y todo esto no estará sino en el orden de cosas habitual en aquel rincón del universo. En cuanto al «experimento científico» en sí mismo, puedo afirmar con toda certeza, de antemano, que, por lo menos en su primera parte, tendrá un «éxito maravilloso». Y tendrá un éxito maravilloso debido a que los propios monos, como auténticos hijos del proceso «Terbeiniano», y a causa de su peculiar naturaleza, son ya de por sí en extremo amantes de todo lo que sea «titilaciones» y por lo tanto, habrán de participar con el mayor interés de su parte en dicho «experimento científico». Y en cuanto a los individuos encargados de llevar a cabo este «experimento científico» y en cuanto al beneficio a extraer del mismo por los demás seres tricerebrados del planeta, es sumamente fácil representárselo, si se recuerda la sabia y prudente expresión de nuestro honorable Mullah Nassr Eddin, que dice: «Feliz el padre cuyo hijo se halla ocupado, aunque no sea más que con crímenes y robos, pues de este modo no tendrá tiempo para acostumbrarse a la práctica de la titilación»".

72 De todos modos resulta difícil poder hablar de algo con base en los registros akásicos, porque no hay en ellos visión de conjunto, sino auténticas películas vivientes de cada acontecimiento, acceder a esos registros equivale a vivir la escena de nuevo formando parte en ella como si fuéramos un fantasma que nadie ve, podemos movernos por la escena, escuchar lo que se dijo, incluso lo que se pensó, podemos acceder a toda la información en la forma normal de la quinta dimensión (deseamos acceder a algún momento y lugar y aparecemos en él, escuchamos hablar en nuestro idioma, recibimos cierta sensación que nos permite discernir si lo percibido es pasado, presente, futuro, realidad, símbolo, etc.), pero luego traer esos detalles al cerebro físico y más aún escribirlos con propiedad es otra cosa muy distinta (especialmente para narrarle o contarle algo a quien siquiera cree que existan tales registros), el lector se dará cuenta de eso cuando acceda en persona a tales registros.

73 Lamentablemente este pronóstico no se ha cumplido y si ha sido así, como es apenas normal en un mundo de mentiras que se hacen pasar por verdades, el descubrimiento no ha llegado al gran público.

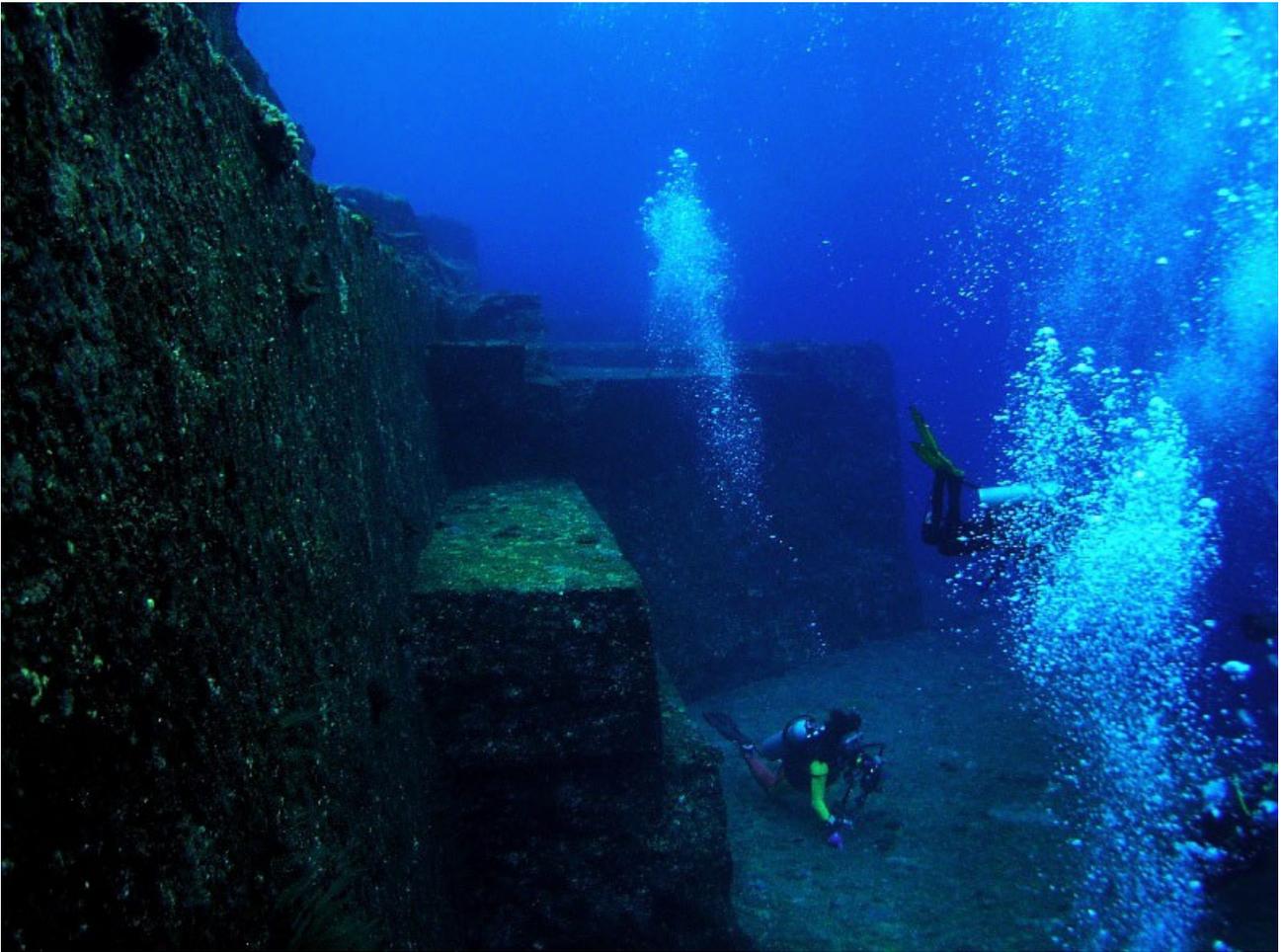
- 74 El maestro cuenta el caso en una conferencia de «El quinto evangelio», que casualmente figura citada entre estas notas, [ahí da más detalles](#).
- 75 "Ludwig Andreas Feuerbach (Landshut, Alemania, 28 de julio de 1804 - Rechenberg, Alemania, 13 de septiembre de 1872) fue un filósofo alemán, antropólogo, biólogo y crítico de la religión. Es considerado el padre intelectual del humanismo ateo contemporáneo, también denominado ateísmo antropológico. Para él la inmortalidad es una creación humana y constituye el germen básico de la antropología de la religión. El materialismo crítico de Feuerbach tendrá un efecto profundo tanto en el pensamiento de Max Stirner (1806-1856) y Bakunin (1814-1876) como en las teorías de Marx (1818-1883) y Engels (1820-1895) y, en general, en todo el denominado materialismo histórico" (de Wikipedia).
- 76 Aquí creo que se refiere al Hipercubo, una figura abstracta que al seccionarla, su sección es un cubo tridimensional.
- 77 Podría ser una errata de Vedanta, pero por si acaso ahí queda como fue escrita.
- 78 Stalin planeó crear en los años 20 un ejército de soldados genéticamente modificados, mitad hombre mitad mono, según el diario escocés Scotsman. Los documentos descubiertos prueban que Stalin quería “*un nuevo ser humano invencible, insensible al dolor, resistente e indiferente a la calidad de la comida que ingiera*”; Para ello, el Politburo Soviético acordó en 1925 financiar las investigaciones del biólogo Ilya Ivanov, toda una autoridad en conseguir especies híbridas. «Ilya Ivanovich Ivanov (Ruso: Илья́ Ива́нович Ива́нов, 1 de Agosto [20 de Julio] de 1870 - 20 de Marzo de 1932) era un biólogo soviético y ruso que se especializó en el campo de la inseminación artificial y la hibridación interespecífica de animales. BIOGRAFÍA: Ilya Ivanovich Ivanov nació en la ciudad de Shchigry, Kursk Guberniya, Rusia. Se graduó en la Universidad de Kharkov en 1896 y se convirtió en profesor a tiempo completo en 1907. Trabajó como investigador en la reserva natural de Askania--Nova, también para el Instituto Veterinario Experimental Estatal 1917-1921, 1924-1930), para la Estación Experimental Central para Investigar la Reproducción de los Animales Domésticos (1921-1924), y el instituto Superior Zootécnico de Moscú (1928-1930). Con el cambio de siglo, Ilya Ivanov perfeccionó la inseminación artificial y su uso práctico para la cría de caballos. Demostró que esta tecnología permitía a un semental fertilizar a 500 yeguas (en vez de 20-30 por fertilización natural). Los resultados fueron sensacionales para su tiempo, y la estación de Ivanov estaba frecuentada por criadores de caballos de todas las partes del mundo. Ilya Ivanov también fue pionero en la práctica de la inseminación artificial por obtener varios híbridos interespecíficos. El primero, o uno de ellos, fue el cebroide (híbrido de cebra y burro), el zubrón (híbrido de bisonte y vaca domestica) y un híbrido de un antilope y una vaca, de ratón y rata, de ratón y cobaya, cobaya y conejo, conejo y liebre y muchos otros.1 2 En ese momento la genética estaba en pañales. Muchos creían que esos híbridos podían empezar nuevas especies de animales domésticos y por tanto, ser bastante importantes. EXPERIMENTOS DE HIBRIDACIÓN HUMANO-MONO: Sus estudios más polémicos fueron sus intentos de crear un híbrido hombre-mono.1 A comienzos de 1910 presento en el Congreso Mundial de Zoólogos en Graz en el cual describió la posibilidad de obtener un híbrido hombre-mono a través de inseminación artificial. En 1924, mientras trabajaba en el Instituto Pasteur en París, Ivanov obtuvo permiso de los directores del instituto para usar la estación experimental de primates en Kindia, Guinea Francesa, para tal experimento. Ivanov intentó ganar apoyo para su proyecto del gobierno soviético. Envío cartas al Comisario del Pueblo en Educación y Ciencia Anatoliy Vasilievich Lunacharsky y a otros oficiales. La propuesta de Ivanov despertó finalmente el interés de Nikolai Petrovich Gorbunov, jefe del Departamento de Instituciones Científicas. En septiembre de 1925, Gorbunov ayudó a destinar 10.000 dólares a la Academia de Ciencias para los experimentos de hibridación humano-mono en África. En marzo de 1926, Ivanov llegó a la instalación de Kindia, pero solo estuvo un mes sin éxito. Resultó que no tenía chimpancés sexualmente maduros. volvió a Francia donde mandó cartas al gobernador de la Guinea Francesa para establecer experimentos en los jardines de Conakri. A su regreso a la Unión Soviética en 1927, Ivanov comienza un esfuerzo para organizar experimentos de hibridación en Sukhumi usando esperma de mono y hembras humanas. Finalmente en 1929, gracias a la ayuda de Gorbunov, obtuvo el apoyo de la Sociedad de Biólogos Materialistas, un grupo asociado con la Academia Comunista. En la primavera de 1929, la Sociedad creó una comisión para planificar los experimentos de Ivanov en Sukhumi. Decidieron que se necesitarían al menos cinco mujeres voluntarias. Sin embargo, en junio de 1929, antes de que se hiciera ninguna inseminación, Ivanov descubrió que el único mono macho (un orangután) que había superado la pubertad en Sukhumi había muerto. No llegarían más monos a Sukhumi hasta el verano de 1930. En esta ocasión el experimento consistía en inseminar a hembras de chimpancé con esperma humano, pero tras varios intentos no hubo ningún resultado. Así que, Ilya decidió darle la vuelta a la tortilla: inseminaría a mujeres con el esperma de chimpancés. Aquello ya era demasiado y las autoridades francesas le revocaron el permiso. Regresó a Rusia, que todavía creía en su proyecto, y continuó sus trabajos en Sujumi (Abjasia) donde las autoridades rusas habían creado un campo experimental con primates. Antes de poder inseminar a las mujeres el chimpancé murió, Ilya cayó en desgracia y fue condenado al exilio. En el curso de la reorganización política general en el mundo científico soviético, Gorbunov y varios científicos implicados en la planificación de los experimentos de Sukhumi perdieron

sus posiciones. En la primavera de 1930, Ivanov fue la diana de críticas políticas en su instituto veterinario. Finalmente el 13 de diciembre de 1930, Ivanov fue arrestado. Fue condenado a cinco años de exilio a Alma Ata, donde trabajó para el Instituto Veterinario-Zoólogo kazajo hasta su muerte por un derrame cerebral el 20 de marzo de 1932. El renombrado fisiólogo y psicólogo Ivan Pavlov escribió un obituario para él» (de Wikipedia). Por la frase anterior a esta que anoto, es de suponer que aunque aquí se afirme que este experimento no tubo éxito, se consiguió de alguna manera. En teoría los híbridos no son fértiles, pero existen evidencias de hembras fértiles de ligres (híbrido entre león y tigre), con lo que el daño que lamenta el maestro seguramente está hecho en alguna parte.

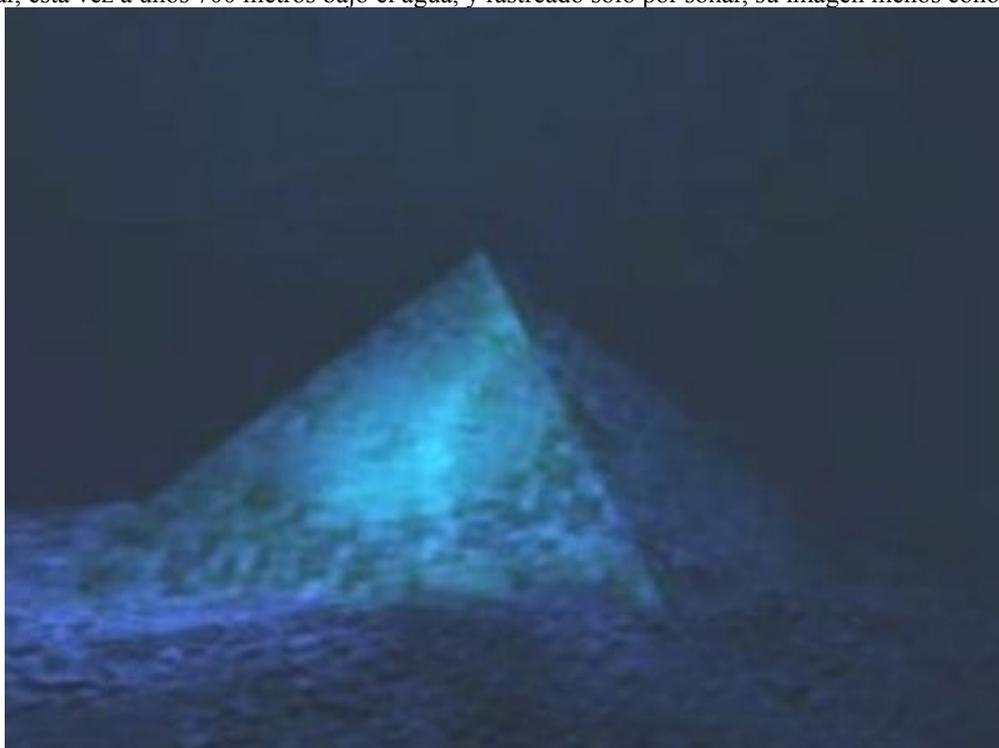
79 «EL HOMBRE DE GRIMALDI: La más antigua de las razas humanas fósiles es la de Grimaldi, a juzgar por la posición respectiva en que se encontraron los cuatro esqueletos recogidos por el canónigo de Villeneuve. en la "Gruta de los niños", excavada gracias a la munífica ayuda del príncipe Alberto I de Mónaco. En efecto, este hallazgo, de mediados de 1901, permitió establecer cuidadosamente la estratigrafía del interior de esa gruta, en donde existía una capa de más de diez metros de espesor, constituida por un depósito de residuos, cenizas, materiales de desagregación de las paredes rocosas, restos de fauna, instrumental humano, etc. En dos niveles diferentes —uno muy cercano a la superficie y el otro bastante profundo—, se encontraron los dos esqueletos pertenecientes al tipo de CroMagnon, del que luego nos ocuparemos. Pero más abajo aun que el más profundo de ellos, es decir, ya a 8,50 mts. del nivel de la superficie, fueron encontrados —en un nivel netamente musteriense— los dos esqueletos que han permitido tipificar al hombre de Grimaldi. Este ser humano —contemporáneo del elefante antiguo y del rinoceronte de Merck— ha vivido posiblemente en el momento de pasaje del pleistoceno inferior al pleistoceno medio. Y es sumamente interesante señalar que, pese a esta gran antigüedad, constituye un tipo humano totalmente distinto del de Neanderthal y francamente opuesto a él, en cuanto el de Neanderthal es un exponente de un proceso evidente de bestialización. Por el contrario, el hombre de Grimaldi se nos presenta con una morfología denunciadora de una inteligencia desenvuelta y capaz. Otra de sus características más notables es que denota rasgos netamente negritos, es decir, que lo aproximan francamente a algunas de las poblaciones africanas, de las que podría ser el remoto antecesor. Es notable observar que, a pesar de la gran antigüedad indudable que caracteriza a estos restos, ellos habían sido objeto de una verdadera sepultura. En efecto, reposaban sobre el costado derecho, con brazos y piernas replegados, en una fosa de unos 0,75 metros de profundidad. Es precisamente la existencia de esa fosa lo que ha permitido a algunos autores discutir la antigüedad musteriense de este hallazgo y atribuirle una solamente auriñaciense. Pero no disponemos del tiempo ni del espacio suficientes para entrar a juzgar minuciosamente en esa controversia, cuya futilidad ha sido ya declarada por Boule. En cambio, sí nos interesa insistir en el señalamiento de la existencia del culto a los muertos en tan remota antigüedad, como un indicio de preocupaciones mágico-religiosas denotadoras de una inteligencia netamente humana. Hemos de observar, además, que esta sepultura era colectiva. Dos esqueletos completos estaban depositados en ella. Uno era el de una anciana: el otro el de un adolescente de unos quince o diecisiete años de edad. Para completar la sensación perfecta de la sepultura, el cráneo del joven aparecía protegido por una especie de tapa formada de piedras no desbastadas. Ambos esqueletos estaban acompañados de los restos de un peinado y de brazaletes hechos de conchillas». Lo anterior es tomado de una fuente antigua sin precisar, hoy día se considera al hombre de Grimaldi como un tipo de homo sapiens, no obstante, durante mucho tiempo se popularizó la errónea identificación de esos tres tipos humanos con las tres divisiones raciales o razas humanas de la antropología clásica: Cro-Magnon con la raza blanca o caucasoide, Grimaldi con la raza negra o negroide y Chancelade con los esquimales o raza amarilla o mongoloide. Todos se consideran Homo Sapiens y por tanto "Cromañones" en sentido genérico.

80 No sé a qué investigaciones se refería el maestro en 1964, pero hoy día se reconocen muchos asentamientos humanos convertidos en lecho marino, aunque los que a mi modo de ver no tienen explicación como no sea aceptando la existencia de la sumergida Atlántida, son estos 2: Las ruinas de Yonaguni, como son conocidas estas estructuras, están localizadas a los alrededores de la isla del mismo nombre y a 200 metros de la región de Arakawabana. Descubiertas por casualidad por el submarinista japonés Kihachiro Aratake, están sumergidas a pocos metros y pueden recorrerse buceando. Sigue siendo un misterio el origen de Yonaguni, ya que por un lado, sus ángulos rectos y su perfecta orientación sugieren la mano del hombre, por otro, el hecho de que esté tallada sobre vastos monolitos da a entender que puede ser de origen natural. Masaaki Kimura, un submarinista y geólogo marino que ha buceado esas ruinas más de cien veces que afirma que: "*Si me preguntas si es natural o artificial, puedo decir casi al 100 %, cerca del 100 %, que no puede surgir de forma natural*". Y añade: "*Hemos sido capaces de recolectar reliquias, herramientas de piedra, esculturas en relieve de figuras de animales, litografías con caracteres esculpidos, y evidencia directa de que los humanos existieron, por lo tanto lo consideramos un artefacto*". Según su datación, tendrían una antigüedad de aproximadamente 10000 años, siendo, de ser una construcción artificial, la edificación más antigua de la historia de la humanidad. Por la datación y considerando la poca profundidad a la que está, no es necesario un cataclismo para que se haya sumergido, sino que la subida del nivel del mar tras la última glaciación explicaría el hecho». Existe noticia de que tras el terremoto de 1998 se pudieron apreciar nuevas estructuras jamás vistas anteriormente, cuyas formas son similares

a los zigurats de Mesopotamia y a las construcciones Incas, que desmentirían su origen geológico.



Hay otro lugar, esta vez a unos 700 metros bajo el agua, y rastreado sólo por sonar, su imagen menos conocida es esta:



El 14 de agosto de 2014, una noticia que transcribo a continuación se hacía eco de este descubrimiento y de su escasa o nula repercusión en estos últimos 13 años: «Hace poco más de una década, un equipo de exploradores estuvo trabajando en una misión de exploración y estudio en la costa occidental de Cuba. De pronto su equipo de sonar detectó una desconcertante serie de estructuras de piedra, situadas a unos 650 metros bajo la superficie. Las estructuras parecían completamente similares a un árido ‘desierto’ en el fondo oceánico, y las piedras simétricamente organizadas parecen ser restos de algún desarrollo urbano. De pronto se produjo una ráfaga de medios en sitios de noticias deportivos con títulos como ‘Descubrimiento de la Atlántida en Cuba’ y, ‘Fue encontrada la ciudad perdida del Caribe’. De todos modos, el hallazgo también atrajo la atención del gobierno, del Museo Nacional, y de National Geographic; todos hicieron promesas para investigar las extrañas imágenes del sonar. Ahora, diez años más tarde, la historia se perdió en la oscuridad. ¿Qué pasó con las ‘ruinas’ hundidas de Cuba? ¿Fueron alguna vez plenamente investigadas?, y ¿por qué los medios de comunicación se quedaron en silencio ante este inusual descubrimiento? El descubrimiento se hizo en 2001, cuando Pauline Zalitzki, ingeniera naval, y su esposo Paul Weinzweig, propietarios de una empresa canadiense llamada Advanced Digital Communications (ADC), trabajaban en una misión de estudio en conjunto con el gobierno cubano frente a la punta de la Península Guanahacabibes en la provincia de Pinar del Río en Cuba. ADC fue una de las cuatro empresas que trabajaron en conjunto para una empresa del gobierno del presidente Fidel Castro con el fin de explorar aguas cubanas que contienen cientos de barcos cargados con tesoros de la época colonial española. El grupo usaba un equipo de sonar avanzado para escanear un área de 2 kilómetros cuadrados de fondo marino, cuando se dieron cuenta de una serie de estructuras de piedra simétricas y geométricas, similares al de un complejo urbano. Al estudiar las imágenes de sonar, Zalitzki observó lo que parecían ser formaciones inusuales de bloques lisos, crestas, y formas geométricas. Algunos de los bloques parecían estar contruidos con formas piramidales, otros eran circulares. En julio de 2001, volvieron al sitio con el geólogo Manuel Iturralde, principal investigador del Museo de Historia Natural de Cuba; esta vez estuvieron equipados con un vehículo operado a control remoto para examinar y filmar las estructuras. Las imágenes revelaron grandes bloques labrados en piedra semejantes al granito, que miden cerca de 2,44 a 3,05 metros. Algunos bloques deliberadamente parecían estar apilados uno encima de otro, otros parecían aislados del resto. Zalitzki dijo que las imágenes parecen reflejar ruinas de una ciudad sumergida, pero era absurdo sacar conclusiones sin tener más pruebas. “*Se trata de estructuras muy peculiares, y que han captado nuestra imaginación*”, dijo Iturralde, que ha estudiado innumerables formaciones submarinas. “*Pero si a ésta tuviera que explicarla geológicamente, me sería un problema difícil*”. Estimando que se hubiera tomado 50.000 años para el hundimiento a la profundidad que dicen encontrarse, Iturralde añadió, “*hace 50.000 años no había la capacidad arquitectónica para construir edificios complejos en ninguna de las culturas que conocemos*”. Un especialista en arqueología subacuática de la Universidad Estatal de Florida añadió: “*Sería genial si estuvieran en lo cierto, pero no sería verídico en lo que concierne a ver eso en el Nuevo Mundo. Para ese periodo, las estructuras están fuera del tiempo y de lugar*”. En la tormenta mediática que

siguió al anuncio del descubrimiento, los sitios de noticias se apresuraron en establecer paralelismos con la legendaria ciudad perdida de la Atlántida. Sin embargo, Zelitsky y Weinzweig, no estuvieron dispuestos hacer este tipo de comparaciones. La historia es un mito, dijo Zelitsky. *“Lo que hemos encontrado son restos más probables de una cultura local, que una vez fue el “puente de tierra” de 100 millas que unió a la península de Yucatán de México con Cuba”*. Iturralde agregó que hay leyendas locales de nativos mayas y yucatecos que hablan de una isla habitada por sus ancestros que desapareció bajo las olas. Sin embargo, Iturralde no descarta la posibilidad de que las formaciones rocosas son simplemente el maravilloso resultado de la madre naturaleza. *“La naturaleza es capaz de crear estructuras realmente inimaginables”*, dijo él. A pesar de los cientos de medios de comunicación que informan sobre ciudades sumergidas con civilizaciones avanzadas, la ciudad perdida de la Atlántida, y ruinas sumergidas, hay quienes no están tan dispuestos aceptar este punto de vista. Keith Fitzpatrick-Matthews, del sitio web Bad Archaeology (Mala Arqueología), afirmó que la profundidad de los supuestos restos es el mayor problema para los defensores de la ciudad hundida. Durante el Pleistoceno, se caracterizó por una serie de edades de hielo, los niveles del mar se redujeron significativamente, pero la máxima caída fue de alrededor de 100 metros. *“En ningún momento durante la edad de hielo habría estado sobre el nivel del mar, a menos que, por supuesto, los terrenos en los que se destacan se hubieran hundido. Esta la afirmación hecha sobre Atlantis, según el relato de Platón, de que fue destruida: “por terremotos e inundaciones violentas”. Sin embargo, si tomamos la palabra de Platón, como deberíamos, si asumimos que Atlantis ha sido un lugar histórico, la violencia de su hundimiento hace improbable que una ciudad entera podría haber sobrevivido el hundimiento a más de 600 metros en el abismo”*, escribe Fitzpatrick-Matthews. Si asumimos que él tiene razón, y que estas estructuras de piedra no reflejan una ciudad antigua sumergida, sino que simplemente son productos de la naturaleza, entonces seguramente los geólogos y otros científicos estarían apresurados para saltar en el hallazgo e investigar cuál es el evento extravagante de la naturaleza que causó tan peculiares formaciones. Extrañamente, sin embargo, no han existido reportes de investigaciones, ni han habido comunicados de agencias de noticias, que se apartaron con un silencio sepulcral sobre el asunto.



¿Qué pasó con todas las promesas del gobierno, Museo Nacional, National Geographic, y otros científicos para llevar a cabo nuevas investigaciones? El despido rápido de la historia ha llevado a algunos a preguntarse si se ha producido una supresión de información sobre el hallazgo. Sin embargo, Fitzpatrick-Matthews afirma que la historia simplemente quedó congelada y finalmente los expertos no estuvieron convencidos que Zelitsky realmente había descubierto una

ciudad sumergida», hasta aquí el artículo, aparecido en su versión original en inglés el 22 de julio de 2014. En realidad no es sorprendente que posteriores investigaciones no se hayan publicado o mejor dicho publicitado. En realidad el gobierno de los EE.UU. ya conocía el hallazgo desde la crisis de los misiles cubanos y el hecho de que se difundiese su redescubrimiento en 2001 más bien fue un "lapsus" en el sistema de censura global. Las declaraciones citadas del tal Fitzpatrick-Matthews son el típico "debunkeo" de toda información que el sistema quiere filtrar de la atención del gran público (silencio sobre el tema y unas declaraciones del tipo: "aquello sólo fue ruido"). Al menos tenemos las imágenes en sonar de alta definición:



Hay más casos de construcciones sumergidas pero estos dos, aparte de estar relativamente bien documentados, tienen en común que los bloques usados para las construcciones son de dimensiones gigantescas. En el caso de las ruinas de Cuba, "se ha podido detectar que existen construcciones de muy diversos tipos, plataformas, pirámides, unas especie de avenidas, hay un semielipsoide, hay un cuadrado perfecto que en el medio tiene una cruz, hay un enorme pedestal con estructuras alrededor que se cree pudiera ser un reloj solar, por todas partes se encuentran inscripciones y símbolos, no conocidos, no es fácil su estudio debido a que se encuentra el bajo de San Antonio, en este bajo se localiza una montaña que surge desde el fondo del mar y, entre esta montaña y la plataforma insular de Cuba hay un valle sumergido en el cual se localizan estas estructuras, y debido a esto terminando el valle la profundidad del mar cambia de unos 500 metros a 3000 metros" (dice un artículo sobre el tema de Guillermo Castro). En realidad, desde un punto de vista ocultista, el que las ruinas se encuentren completas en toda su extensión a una profundidad que nos dice que nunca habrían estado emergidas teniendo en cuenta la variación del nivel del mar, es de por sí claro testimonio del hundimiento de la Atlántida, pues el movimiento que hundió aquel continente se da en una situación cósmica concreta que es el paso del Hércólubus cerca de la tierra, en el que la llamada "tectónica de placas" exhibe un inusual movimiento vertical que vuelve ciertas zonas del lecho marino continente a la vez que sumerge la tierra emergida convirtiéndola en fondo de mar. Se sabe que las civilizaciones serpentinas (las que tienen pirámides) se dan en lugares donde sobrevivieron restos de la civilización Atlante, eso explicaría la similitud de estas construcciones sumergidas con las de las culturas precolombinas, en otras palabras: los hechos casan bastante bien con lo que la tradición esotérica nos

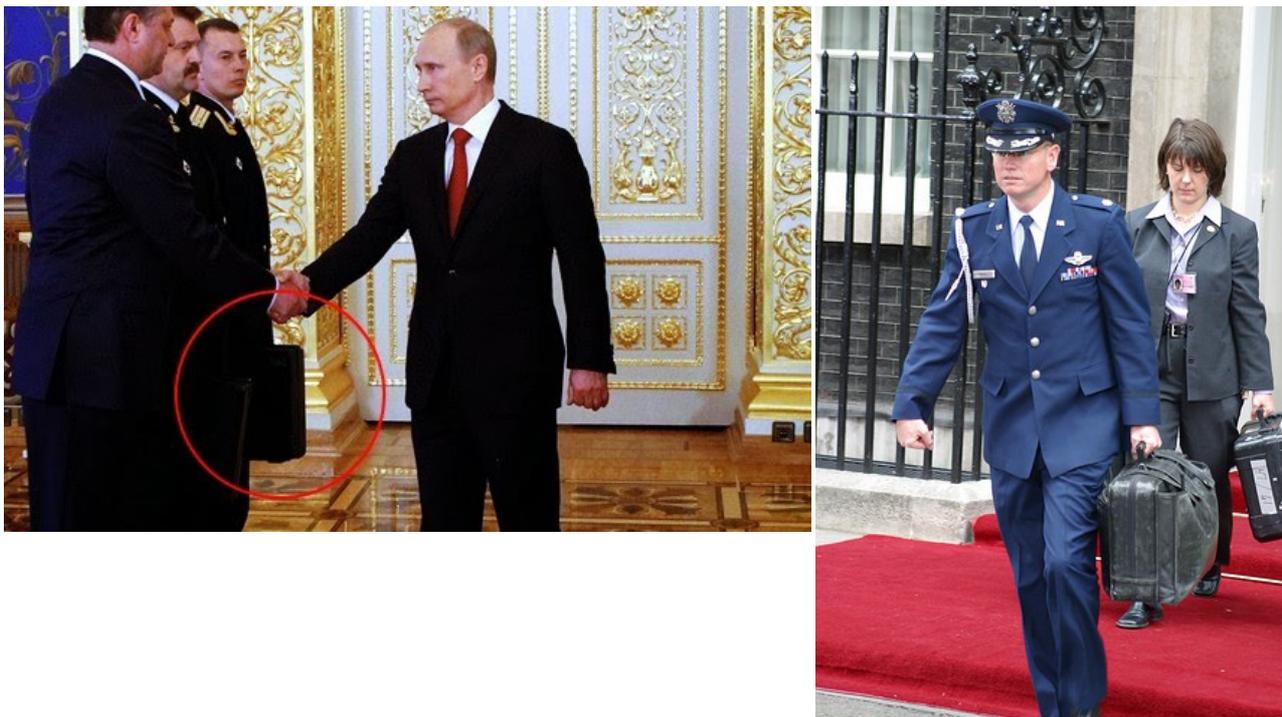
cuenta. Ahora bien, sea así o no, es poco probable que en las actuales condiciones del mundo tras el 11 de septiembre de 2001 y los siguientes avances en la implantación de la "agenda esotérica para la esclavitud global", veamos confirmación pública y notoria de cualquier asunto que afecte al control de las masas por el poder como: Atlántida, extraterrestres, vida en el espacio exterior, etc.



81 Este tema merece un tratamiento a fondo que yo no estoy en condiciones de dar porque no es un tema que me haya atraído verificar personalmente, de modo que citaré solamente esto: "De los 173 autores que atestiguan la existencia de lámparas que arden sin renovación de combustible mientras no se estropeen por accidente, citaremos los que siguen: Clemente de Alejandría, Hermolao, Barbaro, Apiano, Plinio, Buratino, Citesio, Celio, Focio, Costeo, Casalio, Cedreno, Delrio, Ericio, Gesner, Jacobono, Leandro, Libavio, Lacio, Pico de la Mirándola, Filaleteo, Liceto, Maiolo, Maturancio, Luis Vives, Volaterano, Porta, Panciolo, Ruscelio, Escardonio, Paracelso, Solino, Kircher y Alberto el Magno" (nota al pie 34 del capítulo 7 del volumen 1 de «Isis sin Velo» de HPB).

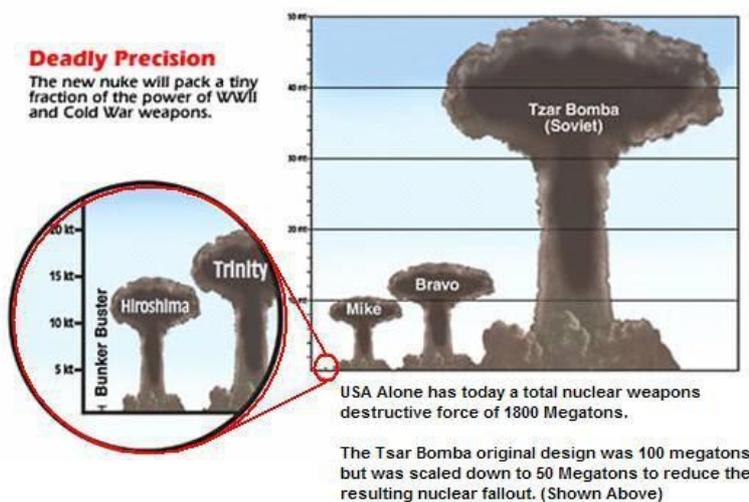
82 Eso es cierto, todos los expertos en armas nucleares que ha visto el mundo coinciden en que a pesar del aparente silencio en torno a la cuestión y de que esta desaparezca de la actualidad, el holocausto nuclear es seguro. "Una guerra nuclear sería, teóricamente, el tipo de conflicto bélico donde el uso metódico de armas nucleares se realizaría de forma estratégica con objetivos tanto disuasivos como tácticos. Por definición, una guerra nuclear sería una forma de guerra total y una de las categorías más extremas a las que podría llegar un conflicto dadas las subsecuentes consecuencias aniquilatorias que produciría. Lo que lleva este señor en ese maletín negro (ver imágenes en página siguiente) es el poder más devastador jamás imaginable. Se trata del famoso "maletín nuclear" o "nuclear football" tal y como le llaman ellos. Un maletín que, en su interior, contiene dos libros, un teléfono seguro y los códigos para un Mensaje de Acción de Emergencia (EAM) que autorizan el lanzamiento de las armas nucleares. Fue diseñado tras la crisis de los misiles en Cuba en los años 60 del siglo pasado. Tiene como misión ser el último paso antes de la Destrucción Mutua Asegurada o MAD por sus siglas en inglés, que también significa "loco". Así es como John von Neumann definió la teoría de que, cada bando posee el armamento nuclear tal que de utilizarlo supondría la destrucción total de su oponente. El miedo a esta situación fue lo que llevó a la llamada Guerra Fría que duró desde el final de la Segunda Guerra Mundial en 1945 hasta el desmoronamiento de la URSS en 1991. Tras el fin de la crisis de los misiles cubanos además de crearse el maletín nuclear, se creó el Teléfono Rojo, un teletipo en línea directa entre la Casa Blanca y el Kremlin para evitar posibles retrasos en las conversaciones entre ambas potencias en caso de una crisis inminente. ¿Por qué tanto miedo? La respuesta tenemos que buscarla tras el fin de la Segunda Guerra Mundial. Japón sufrió los dos únicos ataques nucleares –por el momento– que lo llevaron a claudicar. El mundo entero vió con horror el poder que las bombas nucleares podían significar y desde aquel preciso instante comenzaron a desarrollarse programas de armamento nuclear en la mayoría de las potencias del mundo. Durante los años 50 y 60, Estados Unidos y la URSS hicieron numerosas pruebas de armamento nuclear tanto en su territorio como fuera de éste. En el contexto de la Guerra Fría, mostrar a su adversario un poder de devastación más temible era la manera de garantizar la seguridad nacional. Con el avance de la tecnología nuclear llegaron las armas nucleares de fusión, que utilizaban como detonador una bomba de fisión al estilo de las de

Hiroshima y Nagasaki para conseguir la fusión del hidrógeno, muchísimo más energética y por ende, más devastadora.



El 1 de marzo de 1954 en el atolón de Bikini los estadounidenses hicieron detonar la bomba Castle Bravo, de 15 megatones. Unas 1200 veces más potente que las que estallaron sobre Japón. Como consecuencia de esta prueba nuclear, los habitantes de las Islas Marshall fueron envenenados por la radiación. Dicen algunas fuentes que los estadounidenses querían ver los efectos sobre la población civil que tendría un bombardeo de estas características y durante los años siguientes presentaron las patologías achacables a la exposición a una radiación extrema: cáncer, lesiones, quemaduras, malformaciones... Seis años después, el 30 de octubre de 1961 un bombardero Tupolev Tu-95 soltó a 4 kilómetros de altura sobre Nueva Zembla, en el Océano Polar Ártico la bomba Tzar, una bomba de hidrógeno de 50 megatones, la bomba más devastadora jamás lanzada sobre la Tierra (en realidad para la prueba se hizo una versión menos potente que el modelo de guerra). Estas bombas fueron lanzadas por aviones. El hecho de tener que desplazar seres humanos hasta la zona de detonación era un grave inconveniente estratégico puesto que implicaba invadir las líneas enemigas y sería imposible llegar hasta el lugar adecuado en el escenario de un enemigo convenientemente defendido. Este problema no lo tenían los Misiles Balísticos Intercontinentales (ICBMs por sus siglas en inglés) cuyo desarrollo fue paralelo al de estas bombas. Se trata de un misil de largo alcance que es lanzado hacia la atmósfera a una altitud enorme, para lo cual hace uso de varias etapas de combustible. Después cae desde allí, siguiendo una trayectoria balística, y desperdigando su armamento sobre el enemigo. Estos misiles son enormes y su alcance está únicamente determinado por tratados internacionales que prohíben misiles orbitales que, técnicamente son perfectamente posibles. Los orígenes se remontan al final de la Segunda Guerra Mundial, cuando los nazis planearon el llamado Projekt Amerika en el que pretendían bombardear Nueva York con un misil llamado A9/10 lanzado desde suelo alemán. Realmente se trataba de un IRBM o un misil balístico de alcance intermedio. Ya durante la Guerra Fría, la URSS comenzó a interesarse por el diseño de un ICBM. El primer ICBM del mundo se llamó R-7 Semyorka y fue en éste en el que el 4 de octubre de 1957 fue lanzado al espacio el primer satélite artificial: el Sputnik 1 y constituye la base para el diseño de los cohetes Soyuz. Obviamente los estadounidenses no se quedaron atrás y desarrollaron su propio programa de ICBMs. El primero de ellos en tener éxito fue el Atlas-D, un ICBM de 1.44 megatones fue lanzado el 29 de junio de 1959. Tanto los soviéticos como los estadounidenses decidieron entonces desplegar ICBMs y durante los años 60 se crearon numerosas instalaciones para albergar los Atlas y los R-7 que requerían enormes instalaciones y eran vulnerables a ataques. No sólo fueron enterrados bajo silos, también eran desplegables mediante plataformas móviles. De igual manera, se fueron desarrollando sistemas de misiles antibalísticos para evitar que el enemigo fuera capaz de penetrar tras las defensas y bombardear exitosamente. Fue tras esos años cuando se definió la Destrucción Mutua Asegurada entre la Unión Soviética y los Estados Unidos. Sin embargo, la escalada de poder no cesó hasta los años 70, cuando se comenzaron los acuerdos SALT que pretendían poner freno a esto y limitar el uso de las armas estratégicas. El primero de ellos, el SALT-I que fue firmado por Richard Nixon y Leonid Brhéznev, también llamado ABM era precisamente sobre la limitación de los misiles antibalísticos que apuntaban hacia emplazamientos que

albergaban misiles balísticos con cabezas nucleares. Este primer tratado estuvo en vigor hasta 2002, año en que Estados Unidos decidió retirarse de dicho acuerdo. El SALT-II que tuvo lugar en 1972 hasta 1979 consistía en ir reduciendo progresivamente el número de armas nucleares por parte de ambos bandos para evitar la Destrucción Mutua Asegurada además de los aviones capaces de transportar armamento nuclear. Pese a todo, la construcción de ICBMs no cesó. Transcurridos los años de los acuerdos SALT, los ICBMs se fueron refinando. Cada vez más compactos y a su vez, cada vez más letales. Los viejos ICBMs iban siendo relegados a su uso como cohetes para puesta en órbita de satélites, como por ejemplo el Titán, cuyo último cohete fue lanzado el 19 de octubre de 2005. Fué así como nacieron los MIRV ICBM's, es decir, misiles balísticos intercontinentales con cabezas múltiples de reentrada independiente. Es decir: se lleva una cabeza hacia la parte más alta de la trayectoria y desde ahí se dispersan un número variable de armas nucleares. Tal es el caso del LGM-118A Peacekeeper, un ICBM que se desarrolló en 1986 y del que se fabricaron 50 unidades hasta su total desmantelamiento en 2005. Nunca se han llegado a usar, debido al tratado START-II (que fueron los subsiguientes a los SALT) sin embargo sí que se hicieron pruebas con él. La imagen de la página siguiente muestra la reentrada de los MIRV de un LGM-118A Peacekeeper sobre el atolón de Kwajalein en las Islas Marshall. Obviamente, las cabezas nucleares no estaban activadas. De haber estado cargadas, cada una de las 10 cabezas nucleares del LGM-118A Peacekeeper tenían 300 kilotones de potencia, 20 veces más que la bomba de Hiroshima. Aunque mucho más débil que la bomba Tzar o que Castle Bravo, el poder de destrucción sería mucho mayor debido a la dispersión de las bombas. El LGM-30 Minuteman-III fabricado por Boeing es el sustituto de la Peacekeeper y el ICBM en servicio en la actualidad. El misil tiene 4 etapas, 3 de las cuales corresponden a combustible que hace ascender la última etapa, con las MIRV que, llegado al punto más alto se desperdigan y van cayendo hacia su blanco. Se estima que el LGM-30 es el único ICBM norteamericano en servicio. Además de los misiles balísticos lanzados desde Tierra, se desarrollaron misiles balísticos lanzables desde barcos y desde submarinos. Se denominan SLBM en inglés. Podemos destacar por parte de los estadounidenses el programa Trident que son lanzables desde submarinos nucleares clase Ohio, mientras éste se encuentra sumergido bajo el agua. Por su parte, los rusos desarrollaron SLBMs como el R-30 Bulava que recientemente dió mucho que hablar al aparecer en el cielo de Noruega una extraña espiral luminosa que sembró el desconcierto y que finalmente se demostró que se trataba de un Bulava descontrolado en una prueba rusa. Hoy en día se sigue ensayando con armamento de este tipo. Un armamento que puede llegar a destruir por completo nuestra civilización. El número de armas nucleares en el mundo es incierto. Se dice que pasaron de 60.000 en 1985 a unas 20.000 en 2002 con los tratados de no proliferación. Sin embargo hay países que están desarrollando en la actualidad sus programas nucleares, por lo que el número de armas de este tipo no termina de descender porque todos temen quedar expuestos a ataques nucleares al desarmarse ellos mismos, lo cual impide su erradicación total.



Fueron armas creadas por el miedo, en una época en la que el mundo se estremeció al ver cómo dos ciudades fueron volatilizadas en un instante. Armas con un poder de destrucción inimaginable y que un único hombre, haciendo uso del maletín nuclear, puede llegar a desencadenar. Vivimos con la confianza de que todas estas cosas nunca lleguen a pasar porque todo el mundo tiene demasiado miedo a que sucedan. Sin embargo no hemos estado exentos de situaciones al borde del holocausto nuclear. Mientras se sigan favoreciendo políticas proteccionistas de ataques preventivos con armamento nuclear, como es el caso de Rusia, no se podrá alcanzar un final en esta historia que empezó en los años 50. Mucho ha cambiado el mundo desde entonces, y sin embargo aún hoy vivimos con la vana esperanza de que esto nunca llegue a suceder. Irónicamente, es posible que la necesidad de combustible para abastecer las centrales nucleares consiga que se vaya mermando el arsenal nuclear. Pero un día, el niño abre el cajón donde su padre tiene un revólver y accidentalmente lo mata de un disparo, algo que nunca ocurriría de no existir dicho revólver. Y de forma análoga, para no vernos involucrados en esta situación, las armas nucleares deben desaparecer" (todo el entrecomillado y las

imágenes son cita textual del artículo de Miguel Rodríguez Lago: "el miedo al holocausto nuclear" publicado [en su blog](#) el Lunes 22 de febrero de 2010).

- 83 La discusión que sigue viene a cuento de aquello que escribía J. V. Stalin en "SOBRE EL MATERIALISMO DIALÉCTICO Y EL MATERIALISMO HISTÓRICO" en septiembre de 1938, y que hizo famosos ciertos postulados de Engels, acerca del cual dice: "criticando a Dühring, que colma de injurias a Hegel –sin perjuicio de tomar de él, a la chita callando, la conocida tesis de que el tránsito del reino de lo insensible al reino de las sensaciones, del mundo inorgánico al mundo de la vida orgánica, representa un salto a un nuevo estado–, Engels dice: 'Es, en absoluto, la línea nodular hegeliana de las proporciones de medida, en que el simple aumento o la simple disminución cuantitativa producen, al llegar a un determinado punto nodular, un salto cualitativo, como ocurre, por ejemplo, con el agua puesta a calentar o a enfriar, donde el punto de ebullición y el punto de congelación son los nódulos en que –bajo una presión normal– se produce el salto a un nuevo estado de cohesión, es decir, en que la cantidad se trueca en calidad' (C. Marx y F. Engels, t. XIV, págs. 45-46)". En fin, ahí está implícita la explicación a la famosa línea nodular: los nódulos serían una serie de estados cualitativamente diferentes, que se alcanzan con el mero incremento o aumento cuantitativo de una variable. Diversos de estos cambios cualitativos relacionados entre sí por diferentes nódulos o estados conformarían la llamada "línea nodular" que, siendo una mera teoría o hasta una fantasía filosófica, servía como coartada para justificar que mediante cambios controlados o mejor dicho seleccionados, alcanzaremos la superevolución humana por la vía de la dialéctica materialista, ideal comunista que viene a reemplazar el ideal político de una correcta y beneficiosa organización del estado, y hasta el religioso en el sentido de ofrecer "salvación" en esa evolución hacia lo mejor sin la vieja superstición de lo religioso (cualquier himno comunista incluye alusión a una futura utopía que viene a ser el elemento sugerente o atractivo para el incauto que abraza la doctrina, algo así como "la tierra prometida" de los judíos, "el final feliz" de los cuentos, etc.). Por algún motivo auto-biográfico el maestro quiere entrar en esta discusión filosófica que de algún modo le enganchó o le sedujo y quiere desmontar para auxilio de otros a los que tiene obnubilados.
- 84 De este tema habla Gurdjieff en "Relatos de Belcebú a su nieto", en un pasaje que narra cómo un inventor del planeta Saturno consigue aislar estos tres elementos del activo omnipresente okidianok y fusionarlos en uno en una cámara de vacío como dice el maestro.
- 85 Se refiere a la holografía en tres dimensiones.
- 86 La peor estocada de la ciencia a la concepción materialista viene de la mano de la teoría cuántica, y reside en el hecho inquietante de que al final, las cosas más pequeñas no están hechas de otras cosas más pequeñas, sino de energía cuantizada (organizada de cierta forma) que sugiere que la información determina las cualidades de la materia, y que la información es preexistente a la energía y la materia. Todo esto está expuesto en los libros del divulgador de la física Michael Talbot, especialmente en uno muy recomendable para curar el materialismo asumido de forma inconsciente titulado: "Más allá de la teoría cuántica", el cual he recomendado en muchas ocasiones por encontrarlo útil para desenjaular a la mente de algunos dogmas funestos que normalmente todos asumimos sin saberlo siquiera.
- 87 "lapis filosoforum", literalmente: "piedra filosofal".
- 88 Es curioso que nombre 6 y no 7 fuegos, a no ser que el que falta, que es el fohat negro (aquel con el que el Lucifer interior hace resucitar al yo) lo incluya en el fuego sagrado "que arde delante de Ahura Mazda", ya que ambos fohats misteriosamente: "son dos, pero son uno y muchos".
- 89 Este libro anónimo se cita también en «EL MATRIMONIO PERFECTO». En las versiones modernas aparece escrito como "Bundeshesch" pero escrito en esa forma no es posible indagar sobre él. La forma en que se encontrará es "Bundahischn", "Bundehesh" o "Bundeheesch". En Wikipedia, la entrada nos da la siguiente información: "Bundahishn, que significa "Creación Primordial", es el nombre que tradicionalmente se da a los textos de la cosmogonía y cosmología zoroástricos escritos en escritura pahlavi. Sin embargo, se desconoce el nombre original de esta especie de Génesis o Libro de la Creación zoroástrica. Aunque el Bundahishn se basa en el Avesta y desarrolla ideas que aluden a esos textos, no es en sí misma escritura. Su contenido refleja escrituras zoroástricas, que a su vez reflejan, tanto creencias zoroástricas antiguas como creencias prezoroástricas. En algunos casos, el texto alude a contingencias postislámicas del Irán del siglo VII y, en otros, por ejemplo, en la idea de que la luna está más lejos que las estrellas, reitera la escritura aunque la ciencia hubiese llegado a otras conclusiones. El nombre dado tradicionalmente parece ser una adopción de la sexta palabra de la primera frase de la más moderna de las dos recensiones. La más antigua tiene una primera línea diferente, y la primera traducción de esa versión, adoptó el nombre de Zand-Ākāsīh, que significa "Conocimiento del Zand", a partir de las dos primeras palabras de la primera frase. La mayoría de los capítulos de la recopilación se fechan en los siglos VIII y IX, más o menos contemporáneos con las partes más antiguas del Denkard,

que es otro importante texto "Pahlavi" (es decir, textos zoroástricos en persa medio). Los últimos capítulos son varios siglos más recientes que los más antiguos. La copia más antigua existente data de mediados del siglo XVI. El Bundahishn sobrevive en dos recensiones o redacciones. Una, más corta fue encontrado en la India, y se la conoce por Bundahishn Menor o Bundahishn indio. Una copia de esta versión fue llevada a Europa por Abraham Anquetil-Duperron en 1762. Una versión más larga fue llevada a la India desde Irán por T. D. Anklesaria alrededor de 1870, y es conocida como Gran Bundahishn", "Bundahishn Mayor o Bundahishn iranio o, simplemente, Bundahishn. La mayor recensión, que se abrevia como GBd o, simplemente, Bd, es aproximadamente el doble de largo que el menor (abreviado como IBd). Los dos recensiones derivan de diferentes tradiciones manuscritas y las partes disponibles en ambas fuentes varían (ligeramente) de contenido. La mayor recensión también es la más antigua, datada por Edward William West hacia 1540. La recensión menor data de alrededor de 1734. Tradicionalmente, los indicadores de los capítulos-versículos están en números arábigos en la recensión menor, y en números romanos para la mayor. Las dos series no están sincronizadas puesto que Duperron analizó la recensión menor en 1771, antes de que fuese conocida la mayor. El orden de los capítulos también es diferente. El Bundahishn, que consta de 36 capítulos, es una visión concisa del mito de la creación del zoroastrismo y de las primeras batallas entre las fuerzas de Ahura Mazda y Angra Mainyu por la hegemonía del mundo. Según los textos, en los primeros 3.000 años del año cósmico, Ahura Mazda creó los Fravashis y concibió la idea de su creación futura. Usó el Vacío insensible e inmóvil como un arma contra Angra Mainyu, y al final de ese período, Angra Mainyu se vio obligado a someterse y cayó en un letargo durante los próximos 3.000 años. Aprovechando la ausencia de Angra Mainyu, Ahura Mazda creó los Amesha Spentas (inmortales benéficos), que representan los elementos primordiales del mundo material e impregnan su reino con Ard (Asha), "Verdad" con el fin de evitar que Angra Mainyu lo destruya. Trata también de la configuración de la tierra y su topografía, el horóscopo del mundo, las estaciones del año, el calendario, la naturaleza humana o la suerte del alma y de la historia universal, que en tanto que sagrada, está dividida en 12 milenios, que se corresponden con los doce signos zodiacales. El Bundahishn, finalmente, narra la creación del bóvido primordial, Ewagdad o Ewazdad (en avéstico, Gavaevodata) y de Gayomard (en avéstico, Gayomaretan), el ser humano primordial, que sería asesinado por Ahriman. El cuerpo de Gayomard produjo los metales y de su semen, preservado y purificado en el sol, provendrá la primera pareja humana, Mashya y Mashyanag".

90 En eso se parece a todos los discípulos del homicida Moloch, siervos de su propia ignorancia que es explotada sabiamente por su maestro sin necesidad de trucos.

91 Esta frase es una de las grandes claves para entender la disolución del yo.

92 Ejemplo: el liberalismo. ¿Cuanta gente no se ha dejado matar por esa aspiración de libertad teórica? ¿Cuanto no ha calado el liberalismo en el derecho, en la visión que la gente tiene de la propiedad privada, de su anonimato, sus derechos, etc.? Sin embargo se falseó cuando dejó de estar disponible para las masas y quedó como ideología exclusiva de las clases medias más bien acomodadas y acomodaticias. Dejó de poder dar respuesta a las muchedumbres no instruidas. A nosotros, sea cual sea la ideosincrasia que profesemos siempre nos tienen que interesar los menores entre todos, los que no tienen formación, los engañados, los explotados, sólo ahí está el semillero de los dioses santos. Las gentes odian el buen camino, a las gentes hay que enseñarles que por más que odien el buen camino que ni siquiera entienden no van a escapar a las malas consecuencias de ir por el camino del error y de la ignorancia. De los ideales caducos y trasnochados hay que extraer sabiamente aquello que aún puede conmover la esencia humana y reexplicarlo en forma totalmente nueva. La gnosis es la misma olvidada religión quiritaria de los jinas, los misterios de Saturno que fueron la religión de la edad de oro y que la humanidad olvidó, degenerando en el teatral paganismo. Hay que explicar los misterios de Saturno en la forma nueva y asequible que permite la comprensión de ellos que se destila de la palabra hablada y escrita de Samael Aun Weor. Lo malo es que la humanidad está demasiado degenerada para, aún viendo el camino, atreverse a dar un paso en él. Casi todos hemos subcumbido a nuestras pasiones y errores y no acertamos a enderezar nuestra torcida vida, pero ¿por ese sólo motivo vamos a dejar de intentarlo? ¿Seguiremos callados mientras la avaricia de los discípulos de Moloch esclaviza a nuestros hijos y los devora en el holocausto de guerras por el dinero que son macrosacrificios ofrecidos al cruel Dios Amonita? Los fanáticos del culto a Moloch son en el fondo ignorantes. El astuto Moloch hace magia de sangre con ellos, obra sus milagros basándose en la fanática adhesión de estos empecinados, así se crea el espacio kármico que se necesita para que se puedan cristalizar sus horripilantes acciones. Moloch sigue fielmente el impulso de su real ser íntimo que le estimula y le empuja a que recorra el camino del fuego negro, a que sea un jerarca de las sombras. Cuando involucre y finalmente sea desintegrado en el abismo, su real ser no tendrá culpa alguna de todo el mal cometido y sus infelices discípulos cargarán con todo el horrible karma de las malas acciones que han osado hacer en su nombre. Moloch es un simple "ladrón de guante blanco" que en el fondo se ríe de sus discípulos, pero estos están demasiado engolosinados con el poder para darse cuenta. En la batalla por el alma propia y la de los demás es obligado perder, porque jamás podríamos esperar que aquello que nuestra conciencia ha llegado a saber por métodos que nos han supuesto una revolución personal sea simplemente asumido sin más por

otras gentes por muy bien que lo expliquemos, pero no por ello hay que dejar de intentar mostrar la luz con actos de compasión y de amor como ese precisamente de explicar, ya que en el fondo, cada cosa que nuestra conciencia ve y es capaz de explicar queda en cierto modo al descubierto para cualquiera que quiera ver. Lo único que explica el estado en el que está la humanidad es que sinceramente todos hemos preferido el camino del mal, y eso es así por la inconsciencia pero también porque hemos preferido la apuesta fácil. No es evidente el error, ni siquiera si los dioses mismos bajan aquí para mostrárnoslo, pero el interés por conocer la verdad puede llevarnos a entender todas estas cosas. El maestro Samael siempre ha explicado que este mundo es un error de los dioses, que el estado de la humanidad es el resultado del karma de los mundos, que los dioses se equivocaron. Los siete han reconocido en el juicio final que se equivocaron creando a la humanidad, que fueron demasiado osados creyendo que sacarían dioses de esas chispas virginales, pero la gran madre les perdona todo porque sabe qué tan difícil es esa empresa. Ahora ella, en su aspecto tenebroso, está a cargo del mundo. El aspecto tenebroso de la divina madre muerte fue quien hizo el pacto con el arcángel Samael para que abriera el callejón sin salida de la humanidad. Ella quiere darle a cada hijo tanto lo que pide como lo que necesita. Ella es la amorosa madre que en nuestra agonía nos brinda la droga para mitigar nuestro dolor y que muramos dulcemente en sus brazos. En estos tiempos del Kaliyuga el que quiere subir tiene fácil subir y el que quiere bajar tiene fácil bajar. El sentido de la madre tenebrosa jamás es perverso, sino liberador, a los sabios y amorosos los liberará como dioses, a todos los demás los liberará como esencias elementales libres del yo. Este es un momento crucial para la humanidad y lamentablemente la humanidad, al estar dormida está pasando por ese momento crucial sin saber ni querer saber los misterios de la semilla que podrían liberarla. Los pedantes de las viejas ideologías se ríen de todo esto, no les cuadra lo que decimos los gnósticos porque nos ven idióticos, desinformados, fuera de tono con todas las consabidas formalidades que ellos tienen por importantes y sensatas, pero la cruda realidad de la religión jinas o gnosis es que ella se explica por sí misma al tratar de llevarla a la práctica. El arcano AZF se explica a sí mismo al realizarlo y pone de manifiesto la verdad de las cosas. Todos los intelectuales de la tierra, por muy suspicaces y meritorios que sean, son y serán ignorantes si no aplican el arcano AZF. Desde estas líneas hago un llamado a todas las personas de talento para que abandonen la pedantería de los viejos credos y doctrinas y vengan a saciar su sed de verdad a las aguas puras de la gnosis.

- 93 Aquellos que llegan al 100 % de inconsciencia, se dice que han "vendido su alma al diablo". Para llegar ahí han tenido que cerrar sus ojos a la luz y empeñarse en hacer pasar lo falso por verdadero. La mentira es el padre de esa monstruosidad de tener toda la conciencia dormida. La mentira y la decisión de permanecer en ella pese a todo.
- 94 Aquí telementor se usa con el sentido de monitor de ondas del pensamiento, en general este término sin traducción al español se usa para denotar videoconferencia entre miembros de una comunidad académica (profesores y alumnos).
- 95 La mejor demostración que uno puede tener de este hecho es la telepatía. Mediante la vocal E y los mantrams **EN** y **DES**, se puede entrenar el chacra laríngeo para que entre en actividad la telepatía, pero también es importante querer que funcione, para lo cual hay que entrenarla, tratar de usarla, por ejemplo haciendo el test de Zener. Las conocidas cartas Zener pueden servir de juego para que toda la familia ejercite la telepatía. Cualquier resultado de más de cinco cartas Zener acertadas de una tanda de 25 excluye estadísticamente la posibilidad de azar y ha de entenderse como producto de la telepatía. Con la telepatía queda demostrada la transmisión y la recepción del pensamiento en forma experimental y directa. Ejercitar la telepatía permite más tarde darse el lujo de intentar el contacto con los extraterrestres, lo cual es una gran ventaja nada desdeñable para el que recorre este camino.
- 96 Esto se llegó a usar militarmente en un programa de defensa norteamericano conocido como: stargate (en círculos parapsicológicos españoles, se habla de esto como: "testigo lejano", desechando "Star Gate" por coincidir con el nombre de la serie de ficción, pero quien quiera rastrear la información tiene que saber este nombre (como parte del proyecto stargate, en 1978 la DIA puso en marcha los programas: "Grill flame" y "Sun Streak", DARPA financió los proyectos Artichoke, Pandora y Chatter, y en 1995 ONDCP fue un intento de llevar el método al terreno de la labor policial (algo así como lo que plantea la película MINORITY REPORT)).
- 97 El libro "LA PLATAFORMA DEL P.O.S.C.L.A." es el lugar donde el maestro documenta y expone esta teoría social (aunque en este libro ya está implícita, la teoría podríamos llamarla: cristocentrismo).
- 98 En realidad a estas alturas de la vida (2014) las máquinas ya han reemplazado a los humanos en muchos menesteres y se tiene por cierto y seguro que erradicarán en determinadas circunstancias el trabajo poco cualificado –allí donde sea rentable sustituir a las personas por máquinas–, pero este bien no ha repercutido económicamente en la masa, sino en "el amo" de las inversiones que han conducido a estas mejoras, resultado: no es necesaria tanta mano de obra humana, cada vez es más difícil conseguir un empleo, sobramos todos, etc. La solución a esto que postula el propio sistema capitalista es la reducción de la población. Aduciendo argumentos como el impacto medioambiental o el decremento progresivo de la tasa de retorno energético del petróleo (la cantidad de barriles que se obtienen con la energía de un barril), el sistema trata de mostrar –sin mostrarlo– en trabajos como el video: "NO HAY

MAÑANA" (there's no tomorrow, de Dermot O'Connor), que la única solución es la reducción de la población mundial. En realidad toda esa visión es parte de una estrategia de "pensamiento único" muy común en el mundo globalizado actual, en la que se elabora una "dictadura de pensamiento" que se enfoca desde varios frentes y converge en las mismas conclusiones que pasan a ser en pocos años el "discurso de lo políticamente correcto" sin apelación alguna. Normalmente los promotores de esas campañas tienen todo el dinero y los recursos que necesitan para hacer ver a cualquiera que lo que nos venden es: "la opinión de la mayoría" cuando es algo fabricado por "los de siempre", pero se requiere un perfil de formación muy alto para rebatir sus elaboradas mentiras.

- 99 El "detector de mentiras" o "polígrafo" está bastante avanzado, pero no tanto como para cuantificar la sinceridad, ni mucho menos para que no haya quien efectivamente puede engañarlo.
- 100 Eso es lo que se supone que es (o fue en su origen), el gigante Google.
- 101 Cuando vi esta frase me pregunté si es correcta o si contiene algún error, seguramente porque en España hay un refrán que dice que: "El sentido común es el menos común de los sentidos" (este refrán no sé si es mera deformación sarcástica de uno análogo a lo que dice el maestro en la frase, pero la cuestión es que lo tengo por cierto porque ¿cuando demuestra la gente sentido común?). La cuestión es que la frase está bien escrita, figura tal cual en todas las ediciones y meditando un poco en ella de pronto me di cuenta de que no es falta de sentido común de la gente lo que se aprecia en el ambiente, sino falta de sentido común de las leyes, de la propaganda del sistema, y de los de siempre en definitiva, de modo que por analogía de los contrarios resolví que la frase del maestro es justa y correcta.
- 102 Según los indicios, la criptocracia moderna trata de imponer un nuevo feudalismo donde de nuevo veríamos la clase privilegiada puesta en una posición teóricamente inexpugnable para la masa dominada.
- 103 Por ejemplo, tras la catástrofe nuclear de Chernobil, nacieron mutaciones de todas las especies animales (y vegetales, aunque ese es otro caso), hoy día casi no quedan mutantes entre los animales de Chernobil porque los sujetos sanos prevalecen sobre los mutantes afectados de degeneración genética (la naturaleza se ha "limpiado" sola de los efectos de la radiación sobre los genes).
- 104 En años posteriores a la redacción de este libro, ya el maestro supo con pelos y señales acerca de los procesos que están por venir: el paso de Hércólubus, la modificación de nuestros cuerpos por extraterrestres que ayudarán a crear la futura raza de koradhi, la tercera guerra mundial que está a las puertas con el conflicto RUSIA-EE.UU. que se desenvuelve ahora en Ucrania, etc.
- 105 La fuente de este dato nuevamente es Gurdjieff.
- 106 Así dice: "calabazas", se refiere a cabezas.
- 107 Aunque para el caso concreto de los dioses y diosas, se requiere también ausencia de engreimiento.
- 108 "Nicolái Aleksándrovich Bulganin (en ruso Никола́й Алекса́ндрович Булга́нин (nótese que su apellido es grave y no agudo); (Nizni Nóvgorod, 30 de mayo/jul./ 11 de junio de 1895 greg. - Moscú 24 de febrero de 1975) fue un militar y político soviético. Bulganin era hijo de un oficinista, se incorporó en 1917 a las filas de los bolcheviques, y tras la Revolución de Octubre, colaboró entre 1918 a 1922 en la primera checa. Llegó a ser un gerente industrial, que trabajó en la administración de electricidad hasta 1927, y como el director del suministro de electricidad de Moscú en 1927-31. A partir de 1931 hasta 1937 era el presidente del comité ejecutivo del Soviet de la ciudad de Moscú. Fue alcalde de Moscú entre 1931 y 1937 y presidente del Banco Estatal entre 1937 y 1941. En el XVII Congreso del Partido Comunista de 1934 se eligió a Bulganin candidato miembro del Comité Central. Estalinista leal, fue promovido rápidamente cuando otros líderes cayeron víctimas de la Gran Purga de Joseph Stalin de 1937-38. En julio de 1937 fue designado primer ministro de la República Rusa (RSFSR). Se le hizo miembro de pleno derecho del Comité Central más tarde ese año, y en septiembre de 1938 se convirtió en Primer ministro de la Unión Soviética. Durante la Segunda Guerra Mundial formó parte del Estado Mayor del Ejército Rojo, aunque él nunca fue un comandante de primera línea. Ascendió a mariscal y fue viceprimer ministro en 1947, y fue miembro asimismo del politburó del Partido Comunista de la Unión Soviética en 1948, y Ministro de Defensa bajo los mandatos de Iósif Stalin y Malenkov" (de Wikipedia).
- 109 ¿Cómo sabe el maestro esto de que sólo alcanzan unos 1000 vocablos? Es un misterio para mí. Me consta que él ha visto el fruto de la unión entre humano y mono, pero nada puedo decir acerca de cómo o de dónde saca este detalle.
- 110 Viene así escrito en el original pero es un error común debido a que no se conoce la filosofía tras el género artístico (o para referirse despectivamente a él). Sub-realismo no es nada. El surrealismo es un movimiento artístico y literario surgido en Francia a partir del dadaísmo a principios del siglo XX; el término fue acuñado por Guillaume Apollinaire. El subrealismo no es nada en absoluto. Las obras surrealistas, sean cuadros, novelas o películas, son a

menudo complicadas de entender porque suponen una alteración de la realidad. Están, por tanto –o lo pretenden–, por encima de la realidad, tal y como muestra el nombre original en francés: *surréalisme* (sur+realism), pues *sur* significa sobre y *réalisme* significa realismo. Cuando alguien dice subrealismo (o subrealismo) en lugar de surrealismo (o subrealista en lugar de surrealista) no está cometiendo un error banal. No se trata de una sola letra. Se trata de decir directamente lo contrario, ya, que “sub” (en francés “sous”) es el antónimo de “su” (en francés “sur”). Es decir: si existiese la palabra subrealismo se trataría del antónimo de surrealismo. De hecho, en castellano hay dos sinónimos de surrealismo: superrealismo y suprarrealismo y, concretamente el prefijo “supra” significa “por encima”. Aquí es un simple error de edición, puede que del maestro o puede que no. En todo caso el maestro indica claramente que este tipo de arte es degenerado y decadente, de modo que es fácil y poco sorprendente que ponga poco o nulo cuidado en su designación al tomar la equivocada que en realidad es la más común.

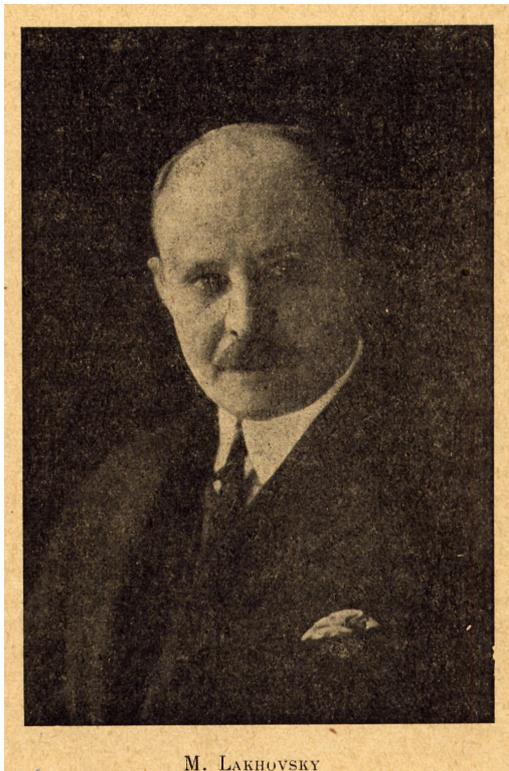
111 La palabra la toma de Gurdjieff (Bobbin-kandelnosts aparece en el capítulo 29 de los «Relatos de Belcebú a su nieto»), pero con un significado diferente, más claro para hacer justicia al maestro, pues se entiende mejor el concepto como aquí lo explica. Todo el que por su profesión o su afición trabaja usando intensamente uno de los tres cerebros sabe por experiencia que este se desgasta y agota con el uso, ese desgaste es el consumo de los valores Bobbin-kandelnosts que cada uno tenemos asignados.

112 Parece que falte algo a la frase, pero viene así escrita, en todo caso es equivalente a: "Las calles de Moscú, como las de cualquier otra ciudad del mundo, están llenas de gentes angustiadas y enfermas".

113 Las enseñanzas del maestro sobre este tema se relacionan con los ejercicios de lamasería (explicados en el libro «Transformación Radical») y con el cambio de centros. Cuando hay abuso de una actividad basada en uno de los cerebros, se pueden ahorrar los Bobbin-kandelnosts de este centro cambiando a otra actividad de otro cerebro diferente o durmiendo. Un leve dolor de cabeza suele avisar del abuso del cerebro intelectual, una sensación particular para cada uno y que aprendemos a reconocer con la experiencia, nos avisa del abuso del centro emocional, un cansancio concreto abusa del agotamiento de la energía del cerebro motor.

114 En el original impreso viene así escrito pero es una castellanización. Estoy seguro de que el maestro se refiere a "M. Georges Lakhovsky (*Minsk, Rusia 17 de septiembre de 1870 - f. Nueva York, Estados Unidos, noviembre de 1942), fue un científico, inventor, escritor y filósofo ruso. Conocido principalmente por sus aportes en el área de la medicina y biología. Creador del Oscilador de ondas múltiples (MWO Multiple Wave Oscillator). Fue atropellado por una limusina en Nueva York, en 1942. Pocos días después murió. Georges Lakhovsky publicó libros y documentos mostrando e intentando demostrar que todas las células de los seres vivos emiten y reciben radiaciones electromagnéticas. Suponía que cualquier enfermedad era causada por un desequilibrio oscilatorio de la célula viviente y que el tipo de vibración a la que esta funcionara, determinaría la vitalidad o enfermedad de dicha célula. Su teoría, aunque compleja, podría resumirse de una forma muy sencilla: todas las células de los organismos vivos están en resonancia con 2 tipos de radiaciones, las que provienen por debajo del ser, es decir, del suelo (Resonancia Schumann, Corriente telúrica) y las radiaciones provenientes por encima de él (Radiación cósmica y radiación solar). Mientras que todas las células del organismo vibraran de forma armónica y en consonancia con dichas radiaciones, el ser vivo mostraría un estado de vitalidad y bienestar. Cualquier cambio en la frecuencia de resonancia celular, resultaría en un tipo u otro de enfermedad, o lo que es lo mismo, desequilibrio. Siguiendo sus investigaciones, determinó que dicha pérdida de la propia frecuencia de oscilación celular podía ser corregida si se irradiaba una forma especial de onda, a la frecuencia original de la célula. En ese caso, la célula reconocía la frecuencia irradiada como su propia frecuencia de oscilación natural y volvía a resonar a dicha frecuencia, recuperando así la vitalidad perdida. Para ello, se basó en una ardua y larga investigación sobre medicina, biología, radiaciones, geobiología y un largo etcétera, junto con algunos de los mejores científicos de aquella época, uno de los cuales se dice que fue el mismo Nikola Tesla. El Oscilador de Ondas Múltiples (MWO), fue uno de los mayores inventos de Georges Lakhovsky y es considerado la culminación de todas sus investigaciones. Observando su teoría sobre la resonancia celular y la pérdida de la resonancia natural, él ideó en un primer lugar el Oscilador Radio-Celular, con el que se basó para estudiar gran parte de sus pruebas. El MWO se basa en una serie de anillos abiertos con puntas en forma de bola, de diferente diámetro, orientación y material. La idea es sencilla: si una célula podía recuperar su estado saludable irradiándole su propia energía, a su frecuencia natural, la salud de una persona podría ser recuperada por completo si se irradiaban a la vez todas las radiaciones propias del organismo vivo. Para ello, G. Lakhovsky descubrió que la energía que irradiaba un ser vivo, tenía unas particularidades a destacar. Una de ellas era que la radiación se basaba en patrones armónicos, cosa la cual tuvo en cuenta a la hora de desarrollar el oscilador de ondas múltiples. Dicho aparato, se componía de una antena emisora y otra receptora, entre la cual debía de sentarse en una silla de material no conductor, el paciente a ser tratado. Aparte, contaba con un generador de onda compuesta que regulaba la intensidad y temporizaba la duración de la sesión. Antes de aplicarla en humanos, realizó un largo y laborioso estudio sobre otros organismos tales como plantas, con las cuales consiguió asombrosos resultados, o animales. La terapia se basaba en la irradiación de ondas eléctricas de diferente frecuencia sobre el paciente durante un número variable de sesiones, siendo de 2 a más de 20 dependiendo de la composición del suelo

donde se estuviera aplicando el tratamiento, por la cual, dependiendo del hospital y de las características del paciente y sus males, se podía obtener una curación en muy corto lapso de tiempo o resultar esta menos inmediata y prolongarse algo más en el tiempo". Esto dice de él Wikipedia que no habla de su descubrimiento respecto al sol.



La bibliografía que incluye esta entrada es: "Contribution to the Etiology of Cancer" (Gauthier-Villars and Co, 1027). "The Waves Which Cure" (Gauthier-Villars and Co, 1929). "Cellular Oscillation. Shared Experimental Research" (Gaston Doin and Co, 1931). "Neoplastic Formation and Cellular Oscillatory Imbalance. Treatment of Cancer by the Multiple-Wavelength Oscillator" (Gaston Doin and Co, 1932) y "The Cabal: History of a Discovery, Cellular Oscillation" (Gaston Doin, 1934). Antes de dejar su principal invento –hoy denostado como estafa pseudo científica por quienes jamás se tomarían el trabajo de verificarlo, como pasa siempre con estas cosas–, hay que decir que existe un libro de Bruno Sacco y Tony Kerselaers titulado: "The Lakhovsky Multiple Wave Oscillator Secrets Revealed" que describe la operación de ingeniería inversa hecha sobre uno de estos aparatos construidos por Lakhovsky. Lamentablemente no tenemos mucho sobre su faceta de investigador de las manchas solares. La siguiente frase es de Lakhovsky: *"El Sol es una de las fuentes primarias de la Tierra de radiación cósmica. Mientras que el Sol produce sus propias radiaciones, los vientos solares realmente capturan el polvo y la radiación cósmica y lo soplan en la atmósfera de la Tierra. Si bien puede parecer alarmante para algunos, este hecho puede considerarse como la vibración primordial que establece la vibración de las células, que vibran con la fuerza vital. Este es el Prana, el aliento cósmico, que está destinado a revitalizar al hombre, y es la fuente de nuestra evolución"*. Es ratificado por James Borges: *"La radiación cósmica del Sol es una bendición de la fuerza vital. Como Lakhovsky ha postulado, es la radiación cósmica que da a las células sus oscilaciones vibrantes. Mientras que los máximos de manchas solares están ocurriendo, las llamaradas solares y las subsecuentes geo-magnéto-reacciones afectan las muchas reacciones sutiles que tienen lugar dentro de nuestros cuerpos en el nivel atómico. Se ha teorizado que esto tiene una relación directa con el metabolismo del cuerpo. Sabemos que es el magnetismo sutil de cargas positivas y negativas que atrae ciertas partículas a través de las membranas de las células para producir energía"*. También es sabido que tanto el sol como la luna afectan al psiquismo humano, pero no tenemos las explicaciones detalladas de los descubrimientos de Lakhovsky sobre la correlación entre la aparición de manchas solares y las guerras, para terminar, pongo aquí una exposición famosa de Kevin Williams que da idea de lo que se sabe en torno al efecto psíquico del sol y la luna: "Todos los días nos levantamos con el sol cuando el cuerpo libera hormonas que nos despiertan por la mañana. En el verano, cuando el sol aparece en el largo cielo, nuestras glándulas endocrinas liberan más hormonas que nos traen una sensación de bienestar. Al caer la tarde llegamos a estar más relajados como la fuerza del sol que se desvanece. Los ciclos lunares también tienen un efecto sobre la Tierra y los seres humanos. El flujo de las mareas de los océanos del mundo corresponde a la

creciente y menguante de la luna, como lo hace el ciclo menstrual. El trastorno mental llamado "trastorno afectivo estacional" (SAD) es el resultado de las largas noches y las semanas durante el invierno, cuando el sol no aparece en el cielo por mucho tiempo. Sin embargo, en el ecuador, donde el sol es más fuerte y aparece por períodos más largos, el SAD no existe. El Instituto Americano de Climatología Médica hizo un estudio para el Departamento de Policía de Filadelfia y los resultados fueron documentados en un informe titulado "El Efecto de la Luna Llena en la Conducta Humana". El informe provee pruebas de que la Luna llena marca un pico mensual en diversos tipos de delitos psicóticamente orientados, como el asesinato, incendio premeditado, manejar peligrosamente, y la cleptomanía. El psicólogo Arnold Lieber en la Universidad de Miami, recogió datos sobre homicidios en el condado de Miami Dade durante un período de 15 años de participación de 1887 asesinatos. Cuando se igualó la incidencia de los homicidios con las fases de la luna, que encontraron, para su sorpresa, que los dos subían y bajaban juntos, casi infaliblemente, durante los 15 años. A medida que la totalidad o la Luna nueva se acercaba, la tasa de homicidios aumentó considerablemente, sino que claramente disminuyó durante el primer y último trimestres de la luna. El estudio fue reproducido a partir de estadísticas de asesinato del condado de Cuyahoga, en Ohio (Cleveland). Una vez más, las estadísticas revelaron que más asesinatos se producen efectivamente en la Luna llena y nueva".

115 Es correcto, aunque suele llamárselas ondas electro-magnéticas, porque radioactivo se reserva para los materiales que de inestabilidad atómica emiten estas ondas. Si utiliza el maestro aquí el término radio-activas es porque va a hablar de las emisiones de ondas provenientes de las moles planetarias, las cuales serían efectivamente eso.

116 Toda esta explicación es análoga a la que figura sobre la misma ley Solioonensius (escrito con dos o) en la obra citada de Gurdjieff "relatos de Belcebú a su nieto", sólo que en las explicaciones de Gurdjieff encontramos Baleoto como Baleaooto y Solni como Soini, esto es porque el maestro "castellaniza" todos estos términos que resultan diferentemente escritos en los libros de Gurdjieff (mayormente por la transliteración de estos desde lenguas eslavas escritas en cirílico como el ruso, el ucraniano o el armenio). En realidad Gurdjieff utiliza nombres de la tradición esotérica de Ashiata Shiemash, que conserva estos vocablos de lenguas atlantes, lo interesante es que estos cuerpos celestes existen realmente, pero quien quiera saber de ellos tiene que contactar directamente con los extraterrestres a través del protocolo descrito en el libro del maestro: "Los platillos voladores", obviamente se necesita cierto camino andado para aventurarse en esto con pleno éxito, pero cualquiera tiene derecho a intentarlo, yo personalmente lo he hecho y no me puedo quejar del resultado: para mí fue definitivo, y tengo que decir que es más fácil hoy día el contacto con los extraterrestres que las invocaciones teúrgicas que, como es sabido, requieren gran diligencia y cuidado así como enorme mérito personal, en cambio el contacto es más fácil porque los extraterrestres están por la labor de dejarse ver para ayudarnos con el beneficio de la experiencia cuando este es presumible (cuando uno está preparado para que le sea una útil y beneficiosa), ellos tienen un protocolo: establecido el contacto telepático mediante la emisión de nuestra solicitud de que vengan, contestan con otro mensaje, si nosotros damos acuse de recibo del mensaje ellos entienden que somos aptos para dejarse ver, cuando este paso falla no está garantizado que el contacto no nos procure más males que beneficios y tampoco es seguro para ellos, de modo que todo es cuestión de entrenar tenazmente la telepatía para que entre en actividad, todo lo cual es siempre mucho más fácil que la teurgia, la cual exige severas condiciones para evitar que la operación sea objeto de ataques o de suplantaciones por entidades perversas, para los que albergan el temor de que los extraterrestres puedan ser hostiles o malévolos como no deja de sugerir la propaganda, baste mencionar que ellos no contactan con dormidos, si sus intenciones fueran malas, cuando más dormidos estamos mejor pronóstico tendrían esas malas intenciones de materializarse, el propio protocolo del contacto nos está hablando a las claras de la alta catadura moral de estos extraterrestres, algunos de entre ellos son de tan alta jerarquía que perfectamente podemos afirmar que son dioses viajando en naves espaciales. Todas estas experiencias uno debe intentar obtenerlas porque sacuden eficazmente la programación mental materialista que todos cargamos incluso sin darnos cuenta.

117 Esto lo dije notas antes pero lo repito: ya está demostrado por la mecánica cuántica que las cosas más pequeñas no están hechas de otras cosas más pequeñas, sino de energía cuantificada, organizada en una forma altamente precisa, donde lo que llama la atención es una "información preexistente" a la materia.

118 La ley del Ritmo está menos explicada que las otras, pero hasta donde yo sé, obedece a que a determinada cantidad de conciencia despierta corresponde determinado ritmo de los acontecimientos, y se da también que el ritmo precedente ejerce su inercia sobre el ritmo actual.

119 Así viene escrito: "Santo Lamo", y no es una errata de algo como: "santo Lama", aunque no sé con seguridad lo que es. Pero si está hablando de reencarnaciones puede que se refiera –en una castellanización personal– a Palden Lhamo, maestro femenino considerado hoy como "la diosa protectora del Tíbet", uno de los famosos "dioses iracundos" (en realidad maestros de la fuerza) o Dharmapalas cuyo bodhisattva es una mujer, precisamente la esposa de otro Dharmapala: Mahakala.

120 Las vacunas han demostrado servir de medio a uno de los fraudes más graves de todos los tiempos: la eugenesia.

Las vacunaciones masivas son hoy en día uno de los pilares fundamentales del engaño y el medio del que se sirve el poder criptócrata de los amos del dinero para establecer su nefasto Nuevo Orden Mundial. Hay que tener cuidado con ellas. Jamás se ha explicado por qué las vacunas contienen mercurio, aluminio y otras cosas muy dañinas para los organismos. La única explicación lógica es que se desea introducir esos elementos en las personas sometidas a vacunación por motivos de eugenesia (castración y lobotomización químicas y control de la longevidad, fundamentalmente). Un documental que hay que difundir por nuestro propio bien (continuamente lo censuran y nunca lo darán en TV. Descárgatelo, puede salvar muchas vidas). "Vaccination: The Hidden Truth" (1998) es un tremendo documental que nos muestra los horrores de la vacunación, y lo hace de manera extremadamente informativa. En él, quince personas, incluyendo a la Dra. Viera Scheibner (investigadora PhD), cinco doctores médicos y otros investigadores, revelan lo que realmente ha pasado y está pasando en relación con las enfermedades y las vacunas. Es un documental australiano que recoge el movimiento mundial anti-vacunación, analizando los daños y las dudas tanto en las mentes de doctores como en la de padres de familia. El documental nos presenta de manera documentada respuestas a preguntas como: ¿Realmente son las vacunas las que nos salvan? ¿Por qué son solo contraproducentes? ¿Cómo es que muchas estadísticas engañan? ¿Qué contienen las vacunas? ¿Qué efectos tienen en nuestros órganos, sistemas inmunológicos, e incluso en nuestros genes? ¿Son las enfermedades infantiles realmente peligrosas para la salud de los niños? ¿Por qué continúa la vacunación? ¿Cuales son nuestros derechos? ¿Puede ser evaluado y contrarrestado el daño de las vacunas? ¿Cual es la verdadera clave para la inmunidad? En él se plantea la cuestión fundamental de si deberíamos intentar prevenir las enfermedades de los niños de cualquier forma, de manera que se contribuya al desarrollo de un sistema inmunológico saludable. Si lo que el vídeo expone es cierto, ¿por qué la vacunación es desplegada tan enfáticamente por las autoridades gubernamentales? La vacunación es una intervención directa sobre nuestro organismo con sustancias químicas que con la excusa de la prevención de enfermedades que puede hacerse con esa finalidad pero que igualmente puede explotarse para cualquier fin. Esto no se conocía en los tiempos del maestro porque se han necesitado muchos años de campañas de vacunaciones masivas para poder entender sus efectos.

- 121 El "billete de vuelta" del yo no está solamente en nuestros descendientes. Aunque una persona no tenga hijos, eso no significa que en anteriores existencias no originase líneas de descendientes entre las cuales ella misma retorne, pero siempre a condición de que algún descendiente actual o pasado viva para traerlo de regreso en forma de bebé. Existe un vínculo de necesidad mutua entre originación de descendencia y retorno del yo, por eso dice el maestro que evitando que los delincuentes se reproduzcan, los yoes más criminales terminan por dejar de retornar a nuevos organismos (de todos modos no conozco este asunto en tanta profundidad como para aseverar que la necesidad de ese vínculo excluya totalmente otras formas de retorno). Aparte de la castración de la pobre gente ignorante de su miserable nidad, hay otra forma de evitar que retornen en nuestros descendientes yoes nefastos y criminales: el arcano AZF, los hijos concebidos con el arcano no sirven de punto de expresión a estos yoes y ellos entonces no pueden retornar. El lector debe considerar que existe una alta tasa de criminales a los que sólo mantiene en el orden social el temor al castigo, pero estos aparecen como por arte de magia con las guerras o los desórdenes sociales porque hay realmente muchas personas a las que si se les quita todo lo que tienen de animal no les quedaría nada. Hay gentes que se alistan voluntarios para ir a la guerra porque necesitan matar para divertirse, personas que sólo disfrutaban con la ira y la maldad, gente que sólo durante la pelea se siente viva, etc. Y esta gente abunda como la mala hierba, en cambio, esencias evolucionadas que sienten placer al dar su luz al mundo hay muy pocas en comparación. Con el arcano se facilita que una de estas esencias benignas retorne y se dificulta que lo haga "un manojo de puros demonios". Las personas de corazón puro necesitan unirse a otras personas de corazón puro y bondadoso para tener hijos que sirvan de punto de expresión en el espacio a esencias nobles, si las personas de corazón noble se unen a delincuentes quedan esclavizadas por estos y se les obliga a servir de medio de vida para mantener y traer a la existencia a más delincuentes. En esta noción de unirse buenos con buenos se basa el principio dinástico y el concepto mismo de aristocracia en sus orígenes (el arcano AZF es el primer y más antiguo monopolio del poder en este planeta), aunque a estas alturas de la vida todo esto es un poco ya anecdótico, pero nunca está de más saberlo. Los materialistas piensan que buscamos parejas con genética superior a la nuestra para reproducirnos pero en esos misterios de venus relacionados con el enamoramiento no sólo juegan los instintos físicos sino que hay una legítima pretensión de todo el universo de filtrar lo malo y preservar y perpetuar lo bueno. Con el desarrollo exorbitante del deseo sexual (la lujuria), el morbo hace que probemos el coito con organismos estigmatizados por yoes inferiores y el resultado es la raza de víboras que vivimos hoy.
- 122 Aquí vemos al maestro partidario de la Eugenesia (una postura que no sostendrá por siempre). La Eugenesia fue en sus orígenes algo como él dice aquí, algo encaminado a la selección de la simiente humana, a la mejora de la especie, de la salud, de la longevidad, etc. Pero cuando se hizo evidente que tal mejora jamás podría ser para todo el mundo, empezó a degenerar en la visión elitista que tenemos hoy. Con el tiempo los eugenistas han demostrado parecerse más a las personas que idearon el mencionado hombre-mono de Stalin que a lo que dice el maestro: Ellos quieren a la élite diferenciada genéticamente de "la humanidad inferior" para que una revolución de los dominados

sea tan imposible como que las vacas protesten por comer los humanos ternera. La "buena eugenesia" se practica de hecho en el universo y fruto de ella son nuestros mismos cuerpos. El prototipo humano constantemente es adaptado y modificado por extraterrestres para implantarlo y mejorarlo en todos los planetas, por eso en todos los planetas hay humanos. Nosotros no somos ni animales, ni dioses, sino un difícil experimento a medio camino entre ambos en el cual cooperan civilizaciones extraterrestres. De modo que no me pronuncio contra estas polémicas declaraciones del maestro porque entiendo que van en el buen sentido. Lo que sí me interesa es recalcar que esa Eugenesia de la que habla el maestro no tiene nada que ver con esa otra que se nos está aplicando a todos por medio de las vacunas y que –según afirman muchos aunque yo esto no lo he investigado en profundidad– nos rocía desde el aire miserablemente con productos químicos destinados a influir sobre nosotros.

123 La "materia" por así decir acaba en el plano mental. Aquí no sigue hablando el maestro de la esencia porque esta es netamente espiritual, volitiva. Pero conviene proseguir la interesante comparación que viene haciendo. Sin la esencia, sin ese aliento volitivo del ser que es como una copia del ser mismo puesta en nosotros, no tendríamos anhelos de volver al ser, seríamos simplemente desalmados, seres sin sentido que únicamente vagan condenados a vivir miserablemente, sin objetivo: sufriríamos realmente por el hecho de vivir. Eso es lo que aguarda a los que pierden el alma, a los que pierden la esencia: la vida se convierte en una cadena de martirios de la que, sin esencia, no podemos extraer ningún significado, nada valioso, ningún elixir que dé sentido a todo este vivir. La esencia hace que aprendamos de la creación, hace que nos autoconozcamos y hasta autocomprendamos a nosotros mismos y a los demás, hace posible la disolución del yo y la autorrealización. Con esencia nosotros somos él (Atman), sin esencia sólo somos un puñado de demonios. No termina ahí el bagaje espiritual, el ser tiene dos almas, la divina y la humana. El alma divina hace que la felicidad inagotable del ser pueda llegar hasta el alma humana, ella sirve de dama al caballero que es el alma humana. El caballero hace toda clase de prodigios por su dama tal y como se cuenta en los libros de caballerías alegorizando una verdad que escapa a una visión superficial de la cuestión. Para no perder la esencia, debemos vivir afirmando la verdad y arrepintiéndonos paulatinamente de la mentira. Quien desecha todas las grandes mentiras de su vida se vuelve libre, dichoso, alegre: no es para menos: ha quitado el pesado fardo que hace languidecer su propia alma. Quien vive en la mentira agoniza hasta que pierde su misma esencia, entonces se retuerce de dolor y maldice sin cesar, pero de nada le sirve ya. Hacer el bien, tratar a otros como nos gustaría ser tratados, hacer todo lo que enseña el Cristo Jesús sirve de aliento a nuestra esencia y le ayuda a que pueda materializar lo que el ser, que es ella allá arriba, quiere de ella (de nosotros). Luego viene Atman, el prototipo divino de nuestra alma: "tú mismo allá arriba". El ser y sus dos almas no son materia: son espíritu. Más allá del espíritu y de la materia está la talidad, la causa de los dos, el padre que está en secreto. El vacío iluminador. El Atala, la antesala del absoluto.

124 En todas las ediciones impresas que he visto, la frase viene originalmente escrita como: "creemos que todavía la democracia existe", es decir: le falta el "NO" intercalado entre las palabras "democracia", y "existe". Voy a demostrar más allá de cualquier duda que la ausencia de ese NO es un error de imprenta. En primer lugar, no tiene sentido alguno la frase ni guarda coherencia con la frase que le sigue: "Creemos que podemos crear la DEMOCRACIA". ¿A santo de qué iba a escribir el maestro que podemos crear la democracia si esta ya existiera? ¿No se advierte que las dos frases seguidas no tienen ningún sentido contextual sin ese NO, al par que juntas tienen pleno sentido con él? Si esta prueba lógica no fuese bastante, afortunadamente en el mismo libro existe una afirmación redundante de esto mismo, es esta frase del segundo párrafo del capítulo XVIII: "Realmente resulta axiomático afirmar que todavía la democracia no existe. Necesitamos crearla. Podemos crear la auténtica y legítima democracia, eso sólo es posible acabando con todos los problemas económicos de los pueblos". Gracias a los dioses, afortunadamente esta frase dice: RESULTA AXIOMÁTICO AFIRMAR QUE TODAVÍA LA DEMOCRACIA NO EXISTE. Es una afirmación categórica, el maestro parece a menudo reiterativo y redundante en su exposición pero ese estilo permite discernir este tipo de errores. Aún después de esto, la calcinada y reaccionaria mente del lector sé que seguirá recelando y pensando que lo originalmente escrito es lo que vale porque aparte de que el lector creará ver en el contrasentido un sentido que no puede verbalizar, no le gusta la idea de la afirmación porque el lector cree que de hecho y evidentemente la democracia existe. Este es el verdadero asunto sobre el que he de arrojar luz para que se comprenda la afirmación del maestro. Pues bien, voy a hacerlo: sólo las barrigas agradecidas de los estipendiados políticos de partidos comunistoides o socialistas en el sentido convencional del término (socialismo es comunismo llevado a la práctica), sólo ese tipo de sujetos se atreve a afirmar que la democracia existe o que tenemos un nivel aceptable de democracia por la sola razón de que votamos de forma libre y secreta. Creer eso es propio de mentes calcinadas, de impostores que lo que quieren es contentar al pueblo con el fraude de la propaganda del sistema mientras ellos aprovechan la paz social para lucrarse gestionando los asuntos políticos. Tales sujetos conducen a los países al caso práctico nefasto de la oligarquía de partidos. Ese es por ejemplo el caso Español (el lector latinoamericano ha de perdonar a este pobre diablo su desconocimiento en detalle acerca del caso del resto de países de la América latina, pero si no me equivoco, por lo que se aprecia someramente desde fuera todos estos países son ejemplos de corrupción política iguales o peores que el de España,

madre patria de todas las corruptelas y picarescas (no en vano aquí se escribió "el lazarillo de Tormes"), de modo que me centro en el caso Español que es el que sufro en mis carnes). Afortunadamente siempre hay personas que prefieren llamar a las cosas por su nombre pese a la pérdida de oportunidades de lucro y estipendio que les supone, personas con algo de conciencia que no tienen estómago para mentir como bellacos aunque vean que todos los demás sí lo tienen, una de esas personas es Antonio García-Trevijano Forte, al que, pese a que se le ha intentado desacreditar de diversas maneras, sé de su honradez por la esperpéntica catadura moral de sus detractores. "El 20 de octubre de 1994 García-Trevijano presentó públicamente su libro «El discurso de la República». La presentación tuvo lugar en el paraninfo de la Universidad Complutense de Madrid ante más de seiscientas personas (ABC informó de que los estudiantes reunidos excedían el millar), entre las que se contaban el histórico sindicalista Marcelino Camacho y los periodistas Antonio Herrero, José Luis Balbín, Pedro J. Ramírez y Luis María Ansón, que presentó el acto. García-Trevijano pronunció un discurso en el que afirmó que: *"en España no existe ni libertad política ni democracia"* y que la monarquía: *"encubre una oligocracia política en la que es imposible controlar a los gobernantes"*. El 12 de junio de 1995, el diario El Mundo publicó en portada la noticia de que el CESID llevaba más de una década espionando y grabando las conversaciones telefónicas de políticos, empresarios y periodistas. A raíz de esta noticia, el fiscal general del Estado abrió una investigación judicial, que originaría el denominado: "caso de los papeles del CESID". En el curso de la investigación, se descubrió que Antonio García-Trevijano figuraba en el listado de los espionados por el CESID, entre los que también se encontraban, entre otros, el rey Juan Carlos I, Pablo Castellano (vocal del CGPJ), Ramón Mendoza (presidente del Real Madrid), el empresario José María Ruiz Mateos, Luis María Anson (director de ABC), Pedro J. Ramírez (director de El Mundo), los ministros Francisco Fernández Ordóñez (Exteriores) y José Barrionuevo (Interior) y el parlamentario del PSOE Enrique Múgica. Las escuchas realizadas se centraban en temas relacionados con operaciones empresariales, políticas, judiciales, periodísticas e internacionales. Durante la celebración del juicio por este caso, que tuvo lugar en 1999, García-Trevijano fue llamado al mismo como testigo, declarando ante el tribunal: *"Nunca he tenido teléfono móvil, siempre fijo. He hablado con amigos que lo tenían, pero desde mi teléfono fijo. Cuando me llaman desde un móvil, mi secretaria tiene la orden de decir que me llamen por un fijo. Tenía la certeza y evidencias de que mi teléfono había sido intervenido durante años. (...) [No lo denuncié] porque no tengo ninguna confianza en el sistema de garantías para el ciudadano que existe en este país."* (Audiencia Provincial, Sección Decimoquinta RA 341/97 DP 4297/95 Juzgado nº43. "Sentencia nº 227", 26 de mayo de 1999). La sentencia dictada por el juez que instruyó el caso (posteriormente anulada por el Tribunal Constitucional) ordenaba que todos los afectados por las escuchas ilegales fueran indemnizados con un millón de pesetas, a excepción de García-Trevijano, que, a pesar de que constaba en los documentos intervenidos como individuo espionado, y habiendo declarado que tenía la certeza de que su teléfono había sido pinchado, fue excluido de recibir dicha cantidad por entender el tribunal que no quedaba claro "que el teléfono interceptado hubiera sido realmente el de Antonio García-Trevijano Forte", ya que el espionado podría haber sido un hijo del abogado, muy popular en los medios de comunicación por su trayectoria en el deporte de la hípica" (de Wikipedia). Más adelante en el mismo artículo, hay una declaración de él que define su postura política y que considero que me deja satisfecho en cuanto a la presentación de este autor: *"Yo no soy republicano, porque republicano es el que acepta pasivamente la república, es decir, un partidario de la república. Yo soy republicano, que es muy diferente. Un republicano es un estadista de la república, una persona versada en asuntos públicos, que pertenece a ese «tercio laocrático» existente en toda sociedad, concepto que proviene de la Grecia clásica, pues laos significa «pueblo» en griego antiguo, pero a diferencia de demos, se refiere a la parte del pueblo que contribuye activamente a cambiar la naturaleza de la política"*. Aparte del libro cuya presentación ya he citado, García-Trevijano ha escrito muchos. Tienen el mérito de explicar. Normalmente el que sabe y cree que dice la verdad se molesta en explicar, el mentiroso se concentra en descalificar sin dar razones consistentes. Todo esto lo traigo a colación para recomendar al lector que honestamente crea que existe la democracia a que examine la obra de 1996 de este autor titulada: «Frente a la gran mentira», la obra es una explicación exhaustiva de cómo se ha abusado del término democracia frente a lo que ella realmente es e ilustra exactamente la distancia a la que está el sistema de alternancia de poder Español de una verdadera Democracia. La última frase del libro dice: "(Este es un libro de buena fe, lector), porque «no he tenido ninguna consideración de tu servicio ni de mi gloria»". De modo que –y disculpe el lector que me explaye en esto–, avalado por uno de los juristas más eminentes de todos los tiempos, la afirmación del maestro de que no hay democracia, es exacta.

UN EPÍLOGO PERSONAL A LOS COMENTARIOS HECHOS A ESTE LIBRO

En este libro he insertado muchas notas cuanto menos polémicas y que chocarán con la idea de lo que el lector tiene por cierto en más de una ocasión. Francamente me sorprendería bastante haber pasado por alto algo fundamental importante o haber dado por cierto algo falso. De modo que todo esto es la verdad, no son suposiciones o interpretaciones partidistas. Lo he hecho con objeto de que el mundo en que vivimos y por ende el enemigo secreto que lo interviene se

entiendan mejor, y de que el lector sepa de una vez muchas intrincadas nociones que normalmente están veladas por completo a la persona que vive socialmente confiada en una buena marcha general de las cosas a pesar de que, más a menudo de lo que esa persona quisiera, se tengan que enfrentar dificultades, pero advierto un defecto en mí que necesariamente he de confesar al lector a fin de dejar todo lo dicho en una justa apreciación: Al hablar de estas cosas turbias y escabrosas cometo el clásico error por el cual son tenidos por ridículos los así llamados "teóricos de la conspiración". El craso error de estos teóricos es que tienen tendencia de por sí a la sospecha, a la descalificación ajena, al "piensa mal y acertarás" (terminan por atacar cuando sea y donde sea, mecánicamente, se parecen en ese sentido a esos progres que protestan aunque no sepan muy bien de qué protestan) y una vez satisfecha su inclinación se retiran contentos con sus teorías sin pensar en lo ridículas que un análisis serio las puede evidenciar. Ni por un instante se ponen estos analistas en el lugar de las personas que comprenden los asuntos y que tienen que realizar en la práctica los actos que luego otros comentamos o criticamos sin pararnos a pensar que se son actos llevados a cabo en unas condiciones en realidad muy difíciles (y a menudo tan desconocidas como imponderables), tanto por la trascendencia práctica de la repercusión de las decisiones que estos tomen respecto del asunto concreto como por el hecho de que hagan lo que hagan no saldrá a satisfacción de todos. Yo sé que tengo ese defecto y lo he tratado de combatir seleccionando muy cuidadosamente los argumentos que pongo en consideración del lector y la visión muy particular de lo que sé acerca de los males de este mundo. He omitido todo lo que no me consta personalmente para el grado de conocimiento de mí mismo que actualmente tengo, así como muchos temas que no he querido tocar aquí por no estar expresamente mentados por el maestro (como por ejemplo que el petróleo no es un combustible fósil que se agotará algún día, extremo del cual hay evidencias sólidas que mostrar, como que de ser así ya se habría agotado). Pese a ello mi visión dramática de la realidad, fruto de mi propia autognosis, la considero bastante bien reflejada en estas notas y tengo presente que no es una opción tomar las cosas que digo en ellas como pretexto para la desobediencia civil, levantamientos, desórdenes, etc. A lo largo de esta existencia, me he dado cuenta de que por mucho que uno crea saber o incluso sepa de sórdidos intereses inconfesables tras determinadas acciones, no es bueno ni recomendable reaccionar exageradamente al temor –aunque fundado– basados en esta clase de información fundamental que fácilmente se oculta a la vista del gran público, es mejor siempre que, sabiendo todo esto, actuemos como quien no supiera ni remotamente de esos motivos. La naturaleza nos da buen ejemplo con la inocencia infantil: No a pesar de, sino precisamente por no saber ni querer saber del mundo de los adultos, el niño crece todo lo feliz que puede. Ya grande, participa de ese mundo corrupto como otro grano de arena más de la infinita playa de la corrupción (sabiéndolo o no), y en realidad esa participación es la oportunidad de redimirse uno mismo y de redimir al mundo. El yo trabaja en todos nosotros de una forma que he tenido harta oportunidad de estudiar y conocer: llena toda nuestra vida habitando el tiempo. El tiempo lo llenamos de todo lo que cada yo quiere y disfruta y jamás lo tenemos para dar un paso en los caminos del ser. Nosotros en el fondo somos el ser, pero sería absurdo negar que también somos el yo en tanto este exista. Todo lo que el yo ama nos gusta y lo disfrutamos en gran manera, en cambio dar un paso en el presente para hacer el camino del ser resulta un esfuerzo que el maestro llamo "superesfuerzo". De modo que los desmanes que pongo al descubierto en estas notas, no son sino lo que una persona cualquiera con ego haría en la situación de los que ya lo han hecho. Así hemos de verlo si es que queremos disolver el yo, si es que queremos el cristocentrismo. No explico todas estas cosas buscando devolver mal por mal, no es para instigar a la venganza ni al asesinato (que es en verdad como –sinceramente–, en el fondo inconfesable de nosotros mismos creemos los humanos que vamos a cambiar las cosas: matando a nuestros enemigos, y de ser posible a sus hijos y a los hijos de sus hijos: lo que nos hace distintos de los animales no es que matemos por placer, ellos también saben hacer eso, sino que matamos en previsión de "males futuros", (lo que ocurre es que todos tenemos un único golpe que dar antes de que nos pillen y "nos lleven p' delante", por eso, por miedo, es que hay orden en las calles). Hay que romper con la dinámica del asesinato y la venganza o nos tendremos que apartar de los sagrados misterios de Saturno para ir a parar vergonzosamente a los falsos misterios de Moloch, el "santo patrón" de los asesinos. Algunos ingenuos creen que el "no matarás" es el mandamiento más fácil de cumplir (que no les "pisen el cayó" porque entonces comprenderán que somos perfectos especímenes de una raza de asesinos y traidores). Lo interesante del caso, el meollo de la cuestión, no es entender que somos demonios perversos (lo cual ya es un paso de gigante respecto a la ignorancia común) sino entender qué tiene de valioso el ser para que nos valga la pena el camino recto, renunciando a saciar la sed de sangre... Descubrir no sólo cómo dejar de ser malos sino cómo dejar de querer ser malos nos adentra al misterio de nuestro propio ser, al misterio de nuestra propia autorealización (lamentablemente las mentes calcinadas e idióticas de estos degenerados tiempos no se dan cuenta ni de que son malos). El humano es la semilla de los dioses y de los demonios, apenas un animal en un estado alterado, inestable, asistido siempre por la misericordia de los dioses y avocado siempre al fracaso por su necesaria sucesión de una elección equivocada tras otra. En medio de eso lo que más vale es la voluntad de querer germinar de la misma semilla y la fortuna de no destruir la cada vez más deteriorada oportunidad que tenemos. La contumacia en torno a este impulso de adentrarse por el camino del ser es la flor más exótica, la gran diferencia entre unos y otros, el origen de eso que se llaman: "remordimientos de conciencia". De modo que cojan la guía del maestro (los libros y conferencias) y vuelvan a estudiarlos pensando que el que escribe es un simple humano que, sabiendo de antemano el camino, se aventura a recorrerlo otra vez al tiempo que nos explica cómo hacerlo con todo lujo de detalles, cometiendo errores que luego ha de rectificar, y evitando cometer algunos que no

tendrían solución posible. Estudien de esta manera y verán como aprenden. Tal como están las cosas ahora el velo de Isis se vuelve impenetrable, la gente anda demasiado lejos de la verdad sangrienta que no queremos ver. Este orden de cosas es malo y nos perjudica gravemente porque: "estamos quitando las arrugas de las camas mientras vemos por la ventana el hongo de la explosión nuclear". Quien despierte conciencia se encontrará con esta cruda realidad, (pero esa "bofetada de realidad" no es todo: la revalorización y actualización de las posibilidades de autorrealización de la esencia compensan totalmente esta dolorosa percepción, por lo que los que cultivan estos misterios de Saturno o gnosis, son en el fondo dichosos y disfrutan de lo que es suyo en la esperanza, pese a ello, los últimos dioses de la quinta raza van a costar miles de millones de víctimas). Siempre me he negado tercamente a reconocer todo esto, siempre preferí pensar que éramos buenos chicos en el fondo a menudo forzados por las circunstancias e incomprensidos: No es verdad, somos diablos, y tratándose de este menester de lograr los siete grados de poder del fuego esto no puede obviarse ni ignorarse, pues hoy muchos que ignoran la gnosis están despiertos en el mal y para el mal, y son capaces de engañarnos y de usar muchos pretextos morales aparentemente éticos y justos para fastidiarnos toda oportunidad de realizar este magisterio del fuego. Afortunadamente contamos con la ayuda de los dioses santos (es necesario volverse adorador de los dioses, tratar de comprenderles, dejar de juzgarles, dejar de ser engreídos para que ellos puedan mostrarse, especialmente nuestro Dios interno: el íntimo).

Si queremos el Cristo Social tenemos de atender a los desvalidos a nuestro alrededor, hacer que nuestra luz brille, tratar de mostrarles a otros cual es el camino recto y por qué vale la pena pasar por las ordalías de ese cruel camino. El hecho de adentrarnos en este camino nos capacita para andar el propio camino, pero sobre todo hemos de tener cuidado de no aborrecer a la serpiente, a la virgen de los misterios, ella lo da todo, lo consiente todo, lo perdona todo, siempre y cuando sepamos amarla. El amor a Dios (al íntimo) nos convierte en dioses, el amor a la virgen (a la serpiente, al fuego sagrado) impide que fracasemos (hace que caminemos sobre "el fuego que no quema"). Estoy escribiendo aquí profundos secretos de la magia sexual (el que tenga ojos, que lea).

Voy a terminar diciendo que vale la pena todo esto hasta incluso si fracasamos, siempre es mejor fracasar que nunca haberlo intentado. Que tu divina madre ponga en tu frente el ósculo santo de la victoria. PAZ INVERENCIAL.

FIN DE ANOTACIONES